



Länsrätten i Stockholms län
Rotel 225
115 76 Stockholm

LAGLIGHETSPRÖVNING

Mål nr 10685-08

Per-Ola Larsson ./ Stockholms kommun

Stockholms kommun genom Östermalms stadsdelsnämnd (staden) har förelagts att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande i rubricerade mål. Med anledning härav får staden anföra följande.

Överklagandet

Per-Ola Larsson har den 16 december 2007 till staden inkommit med medborgarförslag innebärande dels att Östermalms stadsdelsnämnd snarast skall säga upp alla entreprenadavtal avseende leverans av matlådor till pensionärer och funktionshindrade personer, dels att pensionärer och funktionshindrade skall serveras hemlagad mat som tillhandahålls genom s.k. OSA-anställningar.

Staden har genom Östermalms stadsdelsförvaltning (stadsdelsförvaltningen) svarat på Per-Ola Larssons förslag i skrivelse daterad den 14 april 2008.

Per-Ola Larsson har begärt att länsrätten med stöd av 10 kap. 8 § kommunallagen skall upphäva stadens ”beslut” i form av stadsdelsförvaltningens svar på hans förslag.

Inställning

Staden yrkar i första hand att Per-Ola Larssons överklagande skall avvisas, eftersom stadsdelsförvaltningens svar på Per-Ola Larssons förslag inte är ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen.



Om länsrätten skulle finna att stadsdelsförvaltningens svar är ett överklagbart beslut, yrkar staden i andra hand att överklagandet skall lämnas utan bifall, eftersom Per-Ola Larsson inte anfört några omständigheter som medför att beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.

Bemötande

Per-Ola Larsson har invänt att stadens beslut i form av stadsdelsförvaltningens svar strider mot kommunallagens bestämmelser dels därför att hans förslag besvarats av två tjänstemän i förening, dels därför att beslut om medborgarförslag aldrig får delegeras utan måste meddelas av nämnden i plenum. Per-Ola Larsson har vidare invänt att staden enligt bestämmelserna i 2 kap. 6 § och 3 kap. 3 socialtjänstlagen bör ansöka om att tilldelas fler OSA-anställningar.

Med begreppet medborgarförslag avses i kommunallagen ärenden som får väckas i fullmäktige av den som är folkbokförd i kommunen. Möjligheten för kommunmedlemmar att väcka ärenden hos fullmäktige genom medborgarförslag infördes den 1 juli 2002 genom lag (2002:249).

I 5 kap. 23 § första stycket punkten 5 kommunallagen anges att en kommun själv får bestämma om medborgarförslag till fullmäktige får väckas. Stockholms kommunfullmäktige har valt att inte införa systemet med medborgarförslag till fullmäktige. Däremot finns det möjlighet för stadens invånare att lämna medborgarförslag till stadens stadsdelsnämnder. Det är den enskilda stadsdelsnämnden som beslutar om sådana förslag skall kunna lämnas till stadsdelsnämnden och om formerna för detta, utan beaktande av nämnda bestämmelser i kommunallagen.

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade den 26 mars 1998 att införa möjligheten att lämna medborgarförslag till stadsdelsnämnden. Enligt stadsdelsnämndens beslut av den 29 september 2003 om hantering av medborgarförslag skall samtliga till stadsdelen inkomna förslag registreras som och delas upp i tre kategorier, nämligen (1) medborgarförslag med möjlighet att påverka den politiska processen och som skall behandlas av stadsdelsnämnden, (2) medborgarförslag där stadsdelsförvaltningen har egen rådighet att genomföra förslaget, och (3) medborgarförslag som ligger utanför stadsdelsnämndens ansvarsområde och som sänds vidare till ansvarig nämnd eller myndighet.



Per-Ola Larssons förslag avser stadens tillhandahållande av måltider till pensionärer och funktionshindrade. Förslagen har bedömts röra sådana frågor som stadsdelsförvaltningen har rådighet över, varför svaret på Per-Ola Larssons förslag inte har behandlats av stadsdelsnämnden.

Per-Ola Larsson har föreslagit att staden, för att förbättra kvalitén på den mat staden tillhandahåller pensionärer och funktionshindrade, snarast skall säga upp gällande avtal om leverans av matlådor och istället låta förskolor och skolor laga mat som tillhandahålls av personal med s.k. OSA-anställningar.

I sitt svar till Per-Ola Larsson har handläggande tjänstemän angett att nuvarande avtal om leverans av måltider gäller till och med september 2009, att skolor och förskolor i nuläget saknar kapacitet att laga mat till stadens pensionärer och att staden inte förfogar över antalet OSA-anställningar. Stadsdelsförvaltningens svar utgår således från redan gällande regler och beslut och inbegriper inte någon självständig bedömning från de handläggande tjänstemännens sida. Besvarandet av Per-Ola Larssons förslag är därför att anse som en åtgärd av rent verkställande art. Stadsdelsförvaltningens svar är därmed inte ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen. Per-Ola Larssons överklagande skall därför avvisas.

Om länsrätten skulle finna att stadsdelsförvaltningens svar är överklagbart gör staden gällande att den inte varit skyldig att iaktta kommunallagens regler om medborgarförslag vid handläggningen av detta. Skälet härför är att staden inte beslutat att ärenden får väckas vid fullmäktige genom medborgarförslag. Förbudet mot att delegera medborgarförslag i 6 kap. 34 § kommunallagen har således inte varit tillämpligt på stadens handläggning av Per-Ola Larssons förslag.

När det gäller Per-Ola Larssons invändning att beslutet har fattats av två tjänstemän i förening, vill staden framhålla att Per-Ola Larssons förslag berört både stadsdelsförvaltningens äldreomsorg och socialtjänst. De delar som berört äldreomsorgen har därför behandlats av avdelningen för äldreomsorgen och de delar som berört socialtjänsten har behandlats av avdelningen för socialtjänsten. Svaret till Per-Ola Larsson är därför undertecknat av avdelningscheferna för respektive avdelning. Svaren har dock inte beslutats av avdelningscheferna i förening, utan det är fråga om två separata svar i en gemensam skrivelse.

Staden bestrider att stadsdelsförvaltningens svar skulle strida mot socialtjänstlagens bestämmelser.



Sammanfattningsvis menar staden att Per-Ola Larssons överklagande i första hand skall avvisas då beslutet i form av stadsdelsförvaltningens svar inte är ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen. I andra hand menar staden att överklagandet skall ogillas, eftersom Per-Ola Larsson inte anfört någon omständighet som innebär att det överklagade beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.