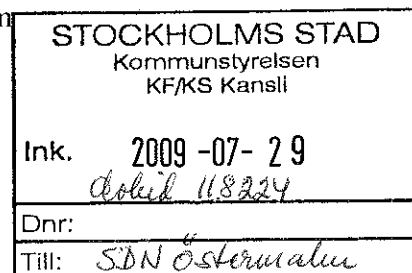
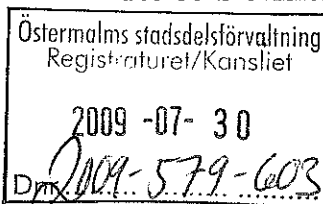


Mål nr.
11863-09 Rotel 202

Anges vid kontakt med länsrätten

Stockholms kommun

105 35 Stockholm

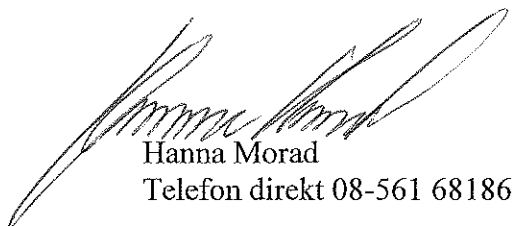


Per-ola Larsson./. Stockholms kommun
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

Om Ni yttrar Er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten **senast den 28 augusti 2009**. Ange länsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta länsrätten.

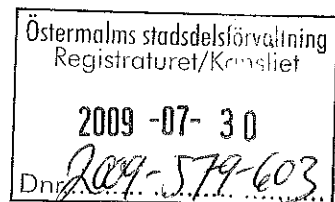


Hanna Morad
Telefon direkt 08-561 68186

Dok.Id 448356

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

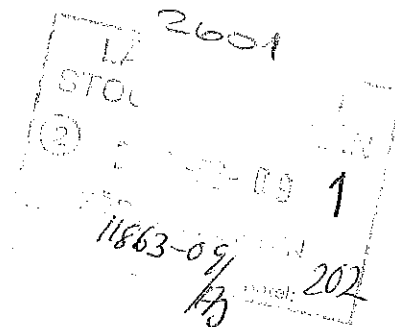
Per-Ola Larsson



Ulrikagatan 13, 115 23 Stockholm, pnr 370417-2653

2009-06-07

Till Länsrätten i Stockholms län (LR)



Överklagande av Östermalms stadsdelsnämnds (ÖSN) beslut 2009-05-14 om tertialrapport 1, § 2.

Tertialrapporten är en delårsrapport som upprättas tre gånger om året. Den uppfyller därför kommunala redovisningslagens krav att den ska upprättas minst en gång om året.

9 kap. Delårsrapporter

1 § Kommuner och landsting skall minst en gång under räkenskapsåret upprätta en särskild redovisning (delårsrapport) för verksamheten från räkenskapsårets början. Minst en rapport skall omfatta en period av minst hälften och högst två tredjedelar av räkenskapsåret.

Däremot uppfyller inte rapporten kraven i 9 kap 2 § samma lag:

Upplysningar skall då lämnas om

1. sådana förhållanden som är viktiga för bedömningen av kommunens resultat eller ställning

I avsnitt 6.3.3 av prop 1996/97:52 *Den kommunala redovisningen* anför Regeringen bl a:

Förvaltningsberättelsen är styrelsens översikt över och analys av utvecklingen av kommunens eller landstingets verksamhet. Den bör därför vara framåtsyftande och ange förutsättningar och strategier för framtiden. Den bör också innehålla upplysning om sådan kommunal verksamhet som bedrivs genom andra juridiska personer.

I ÖSNs aktivitetsplan anges att Arbetscentrum skall konkurrensutsättas till en kostnad av 9 milj. Kr. Det strider mot 2 kap 5 § SoL att överlämna psykiatrisk verksamhet till annan, eftersom all form av psykiatri innehåller myndighetsutövning

1. Däremot vore det lagligt att driva Arbetscentrum enligt 2 kap 6 § SoL. Då skulle ÖSN spara 75 % av kostnaden. Genom skulle ÖSN öka psykiatrins resurser med 6.750.000 :- kr. Att inte använda denna lagliga möjlighet strider mot 2 kap 6 § SoL.
2. Beslutet att godkänna denna aktivitet strider alltså mot nämnda lagrum.

Träfflokalen Lotsen överläts till en handikapporganisation som numera bemannas med amatörer. Grundbemanningen vid psykiatrireformen var 3 kvalificerade arbetsterapeuter och 2 mentalvårdare. Nu räcker det alltså amatörer. Denna del av planen strider mot 2 kap 5 § & 3 kap 3 § SoL. ÖSN glömmer bort att det finns myndighetsutövning i psykiatri.

Vissa kostnader presenteras för boendestöd m m till 12 000 tkr. De flesta personer som nu bor där torde i de flesta fall uppnå villkoren för LSS. Endast 1 psykiskt funktionshindrad person på Östermalm har LSS. Det torde ha sin grund i att ÖSN inte informerar positivt om LSS. ÖSN har skyldighet enligt 15 § LSS att på ett positivt sätt informera om rätten att få förmåner enligt LSS. Hittillsvarande information är: "Det är ingen idé att du söker om LSS. Du får det ändå inte". Sådan information har jag själv varit vittne till. Om ÖSN beviljar LSS innebär det inte bara en bättre omsorg om de funktionshindrade. ÖSN får automatiskt extra bidrag och staden får lägre kostnader till utjämnningssystemet. Beslutet i denna del strider mot 9 och 15 §§ LSS.

I övrigt innehåller bilaga 2 sida upp och sida ner rader med texten:

Skriv text här

Skriv	ååmmdd	ååmmdd	tkr
text		-	
här		ååmmdd	

Vad vill stadsdelsdirektören dölja med denna info?

Tertialrapporten är enligt förarbetena (ovannämnda prop) bl a till för strategi och utveckling, dvs planering. Därför skulle nämnden före beslut ha inhämtat råd från Handikapprådet, Pensionärsrådet och Landstinget enligt 5 kap 6 & 8 §§ SoL och 15 § LSS. Dessa parter synpunkter bör dokumenteras och redovisas för nämnden. Samverkan är obligatorisk Påbudet i paragraferna stöds av hjälpverbet **skall**. Det lämnar inte utrymme för valfrihet. "Skall" är inte heller temporalt. Man kan därför inte

Östermalms stadsdelsförvaltning
Registraturet/Kansliet

2009-07-30

Dnr 2009-579-608

skjuta samverkan på framtiden. Det är en klar målsättning i Regeringens förarbeten, bl a prop 1993/94218, att den föreskrivna samverkan är nödvändig. Hitintill har LR skrivit att samverkan inte har någon betydelse för beslutet. Det är ungefär lika okunnigt som att påstå att det spelar ingen roll om bilägaren inte fyller på olja i bilen. Om han inte fyller på olja skär motorn. Om inte nämnden fyller beslutsunderlaget med den föreskrivna samverkan kapsejsar socialtjänsten. Det finns inget skäl att obstruera mot Regeringens förarbeten.

Jag överklagar därför det rubr beslutet och hemställer att LR upphäver det. Eftersom det olagliga beslutet kommer att ligga till grund för Kommunstyrelsens framtida arbete är det angeläget att ÖSN får tillfälle att förbereda en ny tertialrapport. Jag föreslår därför att LR inhiberar beslutet.

Ja. Cla. Rausby

=====

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN****BESLUT**
2009-07-28
Meddelat i StockholmMål nr
11863-09
Rotel 202**KLAGANDE**Per-Ola Larsson, 370417-2653
Ulrikagatan 13, 5 tr
115 23 Stockholm

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2009-07-29
<i>dokid 118223</i>	
Dnr:	
Till:	<i>SDN Östermalms</i>

MOTPARTStockholms kommun
Stadshuset
105 35 Stockholm

Östermalms stadsdelsförvaltning	
Registraturet/Kansliet	
2009-07-30	
Dnr:	<i>2009-579-603</i>

ÖVERKLAGAT BESLUT

Östermalms stadsdelsnämnds beslut den 14 maj 2009, § 2

SAKEN

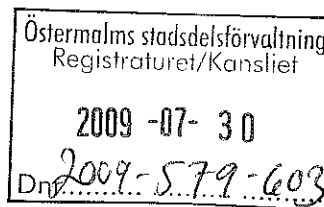
Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om inhibition

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, avslår
yrkandet om inhibition.

Dok.Id 439337

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00



BAKGRUND M.M.

Östermalms stadsdelsnämnd i Stockholms kommun beslutade den 14 maj 2009, såvitt nu är aktuellt, att godkänna stadsdelsförvaltningens förslag till tertialrapport 1 Östermalm – 2009.

Per-Ola Larsson överklagar nämndens beslut och yrkar att beslutet ska upphävas samt att länsrätten förordnar att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition).

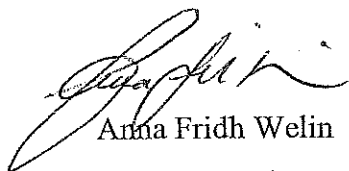
SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan domstol, som har att pröva besvär, förordna att det överklagade beslutet, om det eljest skulle lända till efterrättelse omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt förordna rörande saken.

Regeringsrätten har i avgörandet RÅ 1986 ref. 7 anfört bl.a. följande om förutsättningarna för att inhibera ett överklagat kommunalt beslut. Syftet med föreskriften i 28 § förvaltningsprocesslagen är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet upphävs. En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål om kommunalbesvär måste grundas på ett preliminärt ståndpunkts-tagande till frågan huruvida det överklagade kommunala beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma ifråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Länsrätten finner inte att det för närvarande föreligger skäl att besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Per-Ola Larssons yrkande om inhibition ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)


Anna Fridh Welin
länsrättsfiskal

Föredragande har varit Erica Nyström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.