

Östermalms stadsdelsförvaltning
Registraturet/Kansliet
2009-09-23
Dnr 2008-269-402

Angående anmälan till Skolverket

Skolinspektionen har fattat beslut i ett ärende sedan en anmälan gjorts till Skolverket. Beslutet bifogas. Myndigheten inrättades den 1 oktober 2008 och övertog då ärendet från Skolverket.

Den sammanlagda handläggningstiden i detta ärende har dragit ut på tiden vilket vi beklagar. Den nya myndigheten arbetar nu med att korta handläggningstiden med målsättningen att inga ärenden ska ta längre tid än sex månader att handlägga.

Med vänlig hälsning



Per-Olof Artberg
Erhetschef

Beslut

Stockholms kommun
Östermalms stadsdelsförvaltning
241 56 STOCKHOLM

2009-09-09
1 (3)
Dnr 41-SV2008:523

Anmälan angående tillsyn av barn vid förskolan Olaus Petri, Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen kritiserar Stockholms kommun för att vid det aktuella tillfället ha brustit i sin tillsyn.

Skolinspektionen följer normalt upp beslut i vilka det riktas kritik. Mot bakgrund av att Stockholms kommun vidtagit åtgärder som en följd av det inträffade bedömer Skolinspektionen att det inte föreligger skäl att följa upp aktuellt ärende.

Ärendet

Skolverket har den 3 mars 2008 tagit emot en anmälan från vårdnadshavarna till ett barn, här benämnt A, som vid tiden för anmälan gick på förskolan Olaus Petri och var 2,5 år gammal (Skolverkets diarienummer 51-2008:789).

Skolinspektionen har sedan den 1 oktober 2008 tillsyn över förskoleverksamheten och beslutar i de ärenden som tidigare inkommit till Skolverket.

Skolinspektionens utredning i detta fall syftar till att kontrollera om Stockholms kommun uppfyllt författningarnas krav avseende tillsyn. Skolinspektionens bedömning bygger på uppgifter som anmälaren och huvudmannen har lämnat.

Anmälaren har uppgett bland annat följande

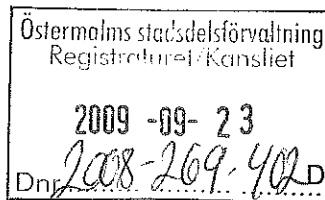
Måndagen den 25 februari 2008 rymde A från förskolan Olaus Petri. En privatperson fann A och kontaktade polisen. Enligt förskolans egna anteckningar var A borta 20-35 minuter.

Personalen uppmärksammade inte att A var borta. Då de trodde sig se A:s overall antog de att han befann sig inomhus och letade därför inte utomhus.

Stockholms kommun har uppgett bland annat följande

Enligt personalens redogörelse för händelseförloppet den 25 februari 2008 gick det 35 minuter från det att personalen såg A nedanför förskolans förstutrappa tills det att barnet var upphittat och befann sig med polis på en förskola granne med förskolan Olaus Petri.

Personalen uppmärksammade inte att A var försvunnen, eftersom en overall sågs i förskolans hall som kopplades ihop med A.



Vid tiden för rymningen var förskolans rutiner för tillsyn av barnen följande. Personalen tog emot barnen på gården varje morgon och upprättade en närvarolista. Grinden till gården skulle hållas stängd och låsas med karbinhake. Barnen fick inte klättra på staketet och personalen var stationerad vid olika platser på gården. Personalen informerade varandra när man gick in med ett barn och barnen räknades vid fruktstunden kl. 9.30. Vid ingång kontrollerade den personal som gick sist att inga barn var kvar på gården.

Med anledning av rymningen har förskolan sett över sina rutiner och vidtagit följande åtgärder:

- Vilka barn som är ute respektive inne markeras på en tavla.
- Under utevistelse tilldelas personal tillsynsansvar för ett mindre antal barn.
- Personal ensam ute ser till att barnen håller sig till ett avgränsat område.
- Fastighetsskötare har sett över staketets höjd så att klättring över försvåras.
- Personal ser till att ytterdörrar alltid hålls låsta. Skyltar sätts upp på dörrar som påpekar detta.
- Grinden ska hållas stängd och alltid låsas med karbinhaken. Skylt om detta är uppsatt på grinden.

Förskolan har även utarbetat en handlingsplan och en tydligare checklista för att hantera situationer där ett barn kommer bort. Dagliga samtal om förskolans rutiner förs så att dessa efterlevs. Vid uppföljning av liknande händelser samtalar personalen med barnen om vikten av att följa regler och tala om vart man går.

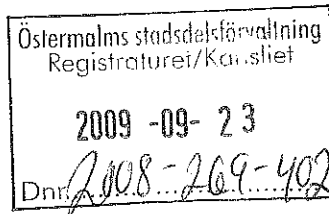
Anmälarna har lämnat bland annat följande synpunkter på Stockholms kommuns yttrande

Anmälarna är positiva till de förändringar av rutiner som vidtagits. Däremot anser de att staketet behöver höjas ytterligare.

Motivering till beslutet

Föräldrars tillsynsansvar regleras i föräldrabalkens 6 kap. Barnets vårdnadshavare svarar för att barnet får den tillsyn som behövs med hänsyn till dess ålder, utveckling och övriga omständigheter. I syfte att hindra att barnet orsakar skada för sig själv eller för någon annan ska vårdnadshavaren svara för att barnet står under uppsikt eller att andra lämpliga åtgärder vidtas.

Tillsynsansvaret för ett barn övergår från vårdnadshavaren till kommunen under den tid då barnet befinner sig i förskolan. Förskolan ska bland annat erbjuda barnet en trygg miljö. Det är således verksamhetens ansvar att utöva tillsyn över barnet under den tid det vistas i verksamheten och att ha rutiner för vad som ska göras för att uppfylla denna skyldighet. Precis som för vårdnadshavaren ändras kommunens tillsynsansvar med barnets ålder, mognad och övriga omständigheter. Vilka åtgärder som be-




hövs för att ha tillsyn över barnen måste bedömas utifrån omständigheter vid varje enskilt tillfälle.

Av Skolinspektionens utredning framgår att A rymt från förskolan och att han sedan hittades av en privatperson som kontaktade polisen.

Tillsynsansvaret för barn är relaterat till barnets ålder. Då A:s ålder var låg måste förskolans tillsynsansvar bedömas vara högt. Mot bakgrund av ovanstående finner Skolinspektionen att förskolan brustit i sin tillsyn vid det aktuella tillfället. Trots att förskolan vidtagit åtgärder och sett över sina rutiner kan Stockholms kommun inte undgå kritik när det gäller tillsynsansvaret vid det aktuella tillfället.

På Skolinspektionens vägnar


Maria Lundvall
Utredare


Anna Gabrielsson
Utredare

Kopia till
Anmälarna
Förskolechefen för förskolan Olaus Petri
Enligt sändlista