



STADSBYGGNADSNÄMNDEN

Östermalms stadsdelsförvaltning
Registraturet/Kansliet
2010-04-03
Dnr 2007-37-352

PROTOKOLLSUTDRAG

3/2010

Sammanträdesdag

2010-03-11

Kl 16:20 – 18:00

Justerat den 23 mars 2010

Anslaget den 25 mars 2010

Kristina Alvendal

Teres Lindberg

Günni Ekdahl

(§§1-9, 11-14, 16-19, 21-85)

(§§10, 15, 20)

Närvarande

Ordföranden

Vice ordföranden

Ledamöterna

Kristina Alvendal (M)

Teres Lindberg (S), §§1-9, 11-14, 16-19,
21-85

Inger Koch (M), §§1-6

Anders Blom (M)

Tomi Liljeqvist (M)

Abit Dundar (FP)

Göran Oljeqvist (KD)

Arhe Hamednaca (S)

Günni Ekdahl (S)

Cecilia Obermüller (MP)

Maria Hannäs (V)

Tjänstgörande ersättarna för

Peter Jönsson (M)

Inger Koch (M)

Hasan Dölek (S)

Vice ordföranden Teres Lindberg (S)

Arne Fredholm (M) §§1-6

Per Hagwall (M) §§7-85

Mads Lundgaard (M) §§7-85

Katrin Nyström (S)

Björn Sund (S) §§10, 15, 20

Ersättarna

Per Hagwall (M) §§1-6

Mads Lundgaard (M) §§1-6

Björn Sund (S) §§1-9, 11-14, 16-19,
21-85

Lukas Forslund (C)

Martin Hansson (MP)

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Susanne Lindh och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

Hinder har anmälts av ledamöterna Peter Jönsson (M), och Hasan Dölek (S), samt av ersättarna Maria Elgstrand (M), Katariina Güven (FP), Anders Johnson (FP), Irja Thofvesson (S), Kristoffer Hernbäck (S) och Anders Nordenskiöld (V).

§ 43

Djurgården 1:1, Djurgården, Dnr 2006-02450-571**Beslut**

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för utökning av marina, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 8 kap 12 §

Föreskrifter m.m. Bil § 43 A

- 2 Frågan om strandskyddsdispens för del av pontonbryggorna som ligger inom strandskyddat område överlämnas till länsstyrelsen.

Ärendets handlingar

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 21 januari 2010.
Utlåtandet avser en ansökan om bygglov för utökning av marina på fastigheten Djurgården 1:1 i stadsdelen Djurgården. Bil § 43 B

Kontoret föreslår (se beslutet).

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Kristina Alvendal m.fl. (M), vice ordföranden Teres Lindberg m.fl. (S), Abit Dundar (FP) och Göran Oljeqvist (KD) föreslår (se beslutet).

- 2) Cecilia Obermüller (MP) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov, samt att därutöver anföra följande:

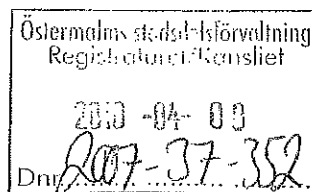
Argumentationen och historiken i ärendet är mycket tydlig. Viktiga remissinstanser avstyrker bestämt. Ärendet kan inte tillstyrkas.

- 3) Maria Hannäs (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov, samt att därutöver anföra följande:

Vänsterpartiet anser att det är viktigt och bra för staden med ett levande båtliv, även när det gäller fritidsbåtar. Brygganläggning och Marinor är ett trevligt inslag i en stadsmiljö, särskilt om tillgängligheten är så god så att allmänheten även har tillgång att se båtar på nära håll. Det ska även finnas uppläggningsplatser på lämpliga ställen i staden. Skötselfrågor skall lösa mellan markägare och föreningar. Marinor skall generellt vara väl skötta och vrak och sjunkna fartyg skall tas bort. Sophantering regleras genom avtal.

Vänsterpartiet förstår att Navigationssällskapet önskar större ytor, fler båtplatser samt att båtar inte skadas av svall. Det föreliggande

förslaget inkräktar dock på Ryssviken och närheten till Waldemarsuddes brygga blir alltför påtaglig. Den del som byggts ut utan bygglov, kommer i detta förslag att permanentas, vilket är olämpligt. Det allmänna intresset överväger och Navigationssällskapet bör återkomma med ett annat förslag till lösning av bryggornas geografiska läge.



Beslutsgång

Ordföranden Kristina Alvendal (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt Kristina Alvendals m.fl. (M), vice ordföranden Teres Lindbergs m.fl. (S), Abit Dundars (FP) och Göran Oljeqvists (KD) förslag.

Reservation

Cecilia Obermüller (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Maria Hannäs (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

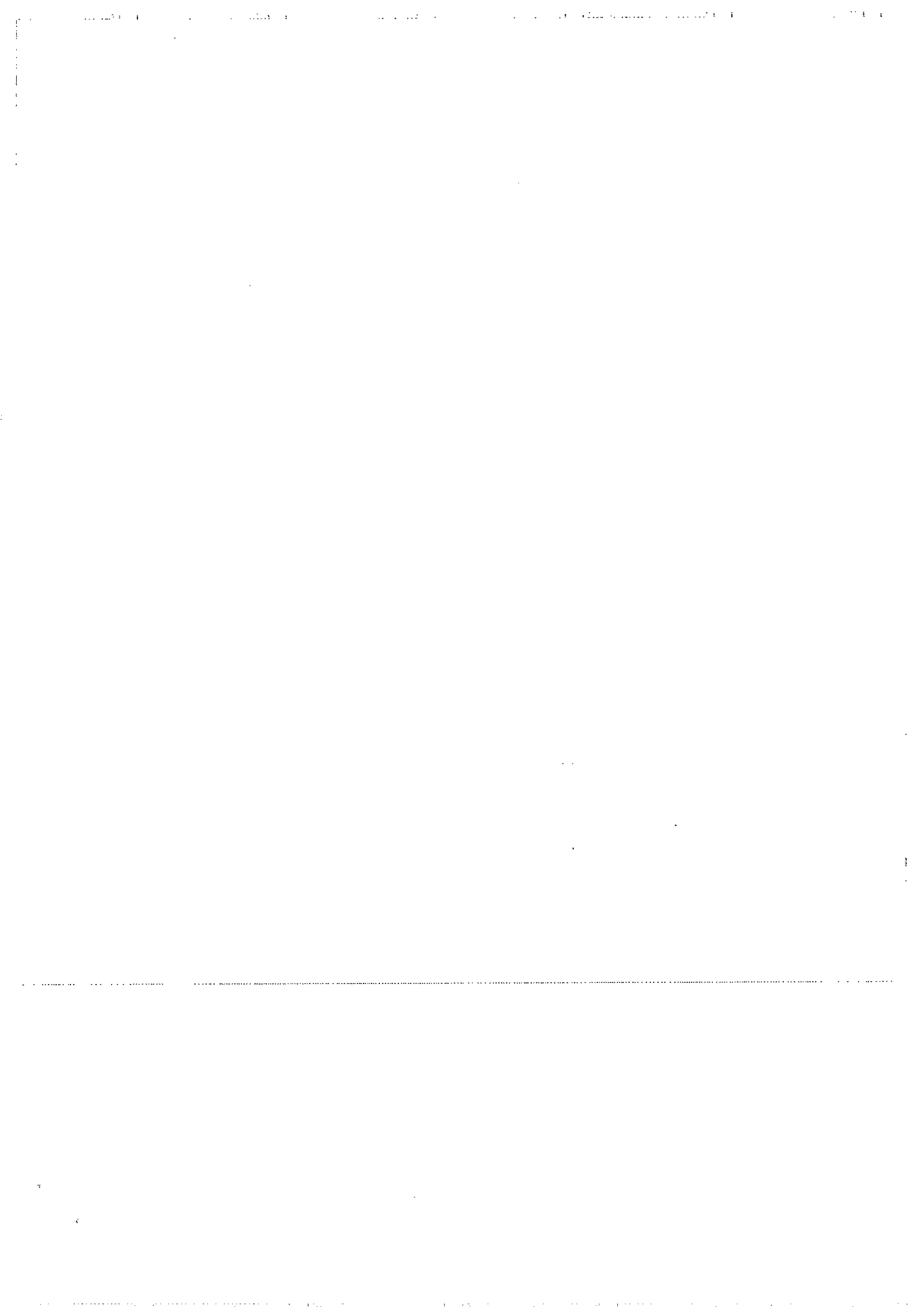
Underrättelse

Sökanden ska underrättas om beslutet genom utdrag ur detta protokoll.

Grannar ska delges beslutet genom utdrag ur detta protokoll.

Stadsdelsförvaltningen Östermalm ska underrättas om beslutet genom utdrag ur detta protokoll.

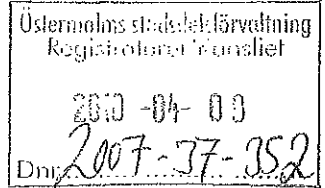
Hur man överklagar (se bilaga).



B7 5 43 A

Bilaga 1
1 (2)
Dnr 2006-02450-571

Underlag, villkor, upplysningar m.m.



Lagrum

Plan- och bygglagen, PBL. Plan- och byggförordningen, PBF. Miljöbalken, MB.

Beslut om bygglov meddelas med stöd av kap. 8:12 PBL.

Upplysningar om beslutet

Lov (bygglov, rivningslov eller marklov) upphör att gälla, om medgiven åtgärd inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslut om lov.

Bygglovet innebär inget ställningstagande till att åtgärden uppfyller tekniska egenskapskrav enligt Boverkets byggregler BBR, BKR.

Fastställda handlingar

Ritning A30:002, inkom 2009-05-08

Underlag för beslut

Områdesbestämmelser: 87032

Underrättelse enligt kap. 8:22 PBL

Kungörelse har varit införd i ortstidningar.

Kända sakägare har beretts tillfälle att yttra sig.

Föreskrifter för arbetets utförande m.m.

Byggherren ansvarar för att arbetena utförs enligt gällande bygglagstiftning.

Byggnaden ingår i område som är nationalstadspark; åtgärder får inte vidtas som gör intrång i parklandskap eller naturmiljö eller skadar landskapets natur- och kulturvärden i övrigt (kap. 4:7 MB).

Upplysningar om krav enligt 9 kap. PBL innan arbetet påbörjas

Byggnadsarbetena får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har gjort till stadsbyggnadsnämnden. Dessutom måste en kvalitetsansvarig ha anmälts och godkänts.

Allmänna upplysningar

Ändringar i förhållande till givet bygglov skall prövas och godkännas av stadsbyggnadskontoret före utförande.

Om brandfarliga varor ex. gasol hanteras i verksamheten, krävs tillstånd från stadsbyggnadskontoret.

Efter slutfört byggnadsarbete kommer stadsbyggnadskontoret att utföra inmätning av byggnadsverket för ajourhållning av stadens kartverk.

Tillstånd från fastighetens ägare måste finnas innan byggnadsarbetena påbörjas. Den sökande svarar för att tillståndet erhålls.

Kontakta miljöförvaltningen för information om tillstånd och/eller anmälan krävs för verksamheten.
Anläggningen/verksamheten fordrar tillstånd från länsstyrelsen.
Fastställda lovhandlingar ska finnas tillgängliga på byggplatsen.

Informationsblad

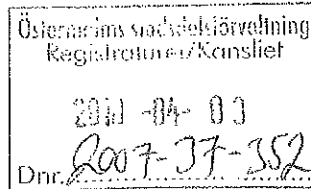
Blanketter och information om lov och anmälan kan hämtas via
Stadsbyggnadskontorets hemsida: www.stockholm.se/sbk



STADSBYGGNADS
KONTORET
BYGGLOVSAVDELNINGEN

B77 § 43 B

43



TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 2006-02450-571
SID 1 (6)
2010-01-21

Handläggare: Solveig Håll
Tfn 08-508 273 14

Till
Stadsbyggnadsnämnden

**DJURGÅRDEN 1:1, RYSSVIKSVÄGEN 12,
DJURGÅRDEN**

**ANSÖKAN OM BYGGLOV FÖR UTÖKNING AV
MARINA**

Förslag till beslut

1. Bygglov beviljas med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 8 kap 12 §
2. Frågan om strandskyddsdispens för del av pontonbryggorna som ligger inom strandskyddat område överlämnas till länsstyrelsen.

Mats Kager

Solveig Håll

Utlåtande

ANSÖKAN AVSER

Utökning av brygganläggning/marina som ger 30- 40 nya båtplatser. Från 175/180 platser till 210/220 platser beroende på båtarnas storlek. Befintliga bryggor byts ut till pontoner som bättre reducerar vågskvalp från passerande båtar. Höjd över vattenyta ca 60 cm. Utbredningen i vattnet ändras. En mindre del av bryggorna är belägna inom strandskyddsområde.

SÖKANDE

Navigationssällskapet genom Lars Edberg

Box 8314, 104 20 Stockholm. Telefon 08-508 26 000. Fax 08-508 27 518. stadsbyggnadskontoret@sbk.stockholm.se
Besöksadress Fleminggatan 4 www.stockholm.se/sbk



ANSÖKAN INKOM

2 februari 2006

FASTIGHETSÄGARE

Staten

HANDLINGAR SOM LIGGER TILL GRUND FÖR UTLÅTANDET

Ansökan, ritning A 30:002 som inkom 2009-05-08

BAKGRUND/HISTORIK

Hamnen i Ryssviken etablerades 1925 av Navigationssällskapet. Den passerande fartygstrafiken medför problem med svallvågor. Problemen minskas genom att ersätta de gamla flytbryggorna med pontonbryggor som dämpar svall och genom att lägga om bryggorna så att förankrade båtar ligger innanför bryggorna och med stäv eller akter mot svallvågorna.

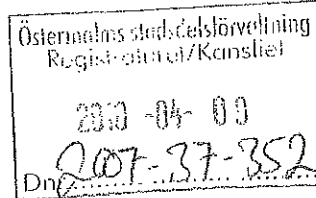
PLANFÖRHÅLLANDE

Områdesbestämmelse Ob 87 032 gäller. Byggnaden är belägen inom området Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Djurgården som, enligt miljöbalken (MB) 4 kap 7 § är en nationalstadspark. Inom en nationalstadspark får ny bebyggelse och nya anläggningar komma till stånd och andra åtgärder vidtas endast om det kan ske utan intrång i parklandskap eller naturmiljö och utan att det historiska landskapets natur- och kulturvärden i övrigt skadas.

PRÖVNING ENLIGT MILJÖBALKEN

Möte har hållits hos länsstyrelsen med representanter från Stockholms hamn, länsstyrelsens miljöskydds-enhet, kulturmiljö-enhet och naturvårds-enhet. Miljöskydds-enheten har i sitt yttrande meddelat att länsstyrelsen gör bedömningen att den planerade anläggningens inverkan på enskilda och allmänna intressen inte är av sådan art att frågan om vattenverksamhet behöver prövas av miljödomstolen.

Delar av brygganläggningen är belägen inom område med strandskydd enligt MB 7 kap 13 §. Inom strandskyddsområde är det bl.a förbjudet att utföra anläggningar eller anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur eller växtarter, eller vidta andra åtgärder som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Dispens från strandskyddet får meddelas enligt MB 7 kap 18§. Stadsbyggnadsnämnden har inte delegation att bevilja strandskyddsdispens för större marinor varför ärendet i denna del lämnas till länsstyrelsen för beslut.



YTTRANDEN FRÅN SAKÄGARE EFTER KUNGÖRELSE

Ärendet har kungjorts enligt PBL 8 kap 22.

Boende på Djurgårdsvägen 158 (fastigheten Alberget 7) anser att ändringen medför att vattenområdet omedelbart utanför deras fastighet kommer att tas i anspråk för båttrafik i icke oväsentlig utsträckning och att det därmed är till men för dem med försämrad utsikt och ljudstörningar. bil.A

Förbundet för Ekoparken anser att utökningen av antalet båtplatser från 150 till 250 inte är nödvändig för verksamhetens fortvarighet samt att den föreslagna utvidgningen fyller hela viken som anses vara intrång i naturmark och parklandskap och skadar Waldemarsvikens natur- och kulturvärden. bil.B

Djurgårdens hembygdsförening anser att det gällande förslaget till utvidgning av brygganläggningen gör att det vattenområde som tas i anspråk blir väsentligt större än det som tidigare utnyttjats. Detta påverkar allvarligt upplevelsen av Waldemarsudde och dess park, en miljö som på många sätt har stor betydelse för stockholmarna. Hembygdsföreningen skriver också att möjligheten att lägga till vid Waldemarsuddes brygga i Ryssviken försämras om brygganläggningen byggs ut. Dessutom anser föreningen att förslaget kommer att medföra problem när det beträffar biltrafik och parkeringsbehov. Utrymnena för parkering och av- och pålastning är redan idag helt otillräckliga för verksamheten. bil.C

Prins Eugens Waldemarsudde och Nationalmuseum skriver i sina yttranden att förslaget inkräktar på de fria vattenytorna. Speciellt då att den tilltänkta vågbrytaren kommer att allvarligt inkräkta på Waldemarsuddes vattenytor i anslutning till Waldemarsuddes brygga. bil.D

YTTRANDEN FRÅN REMISSINSTANSER

Ärendet har remitterats till Stockholms hamnar, Rådet till skydd för Stockholms skönhet och Östernalmns stadsdelsnämnd.

Stockholms Hamnar har inget att erinra.

Skönhetsrådet anser att föreslagen utformning av brygganläggningen dominerar Ryssviken på ett helt annat sätt än tidigare. Den planerade snedställda bryggan utanför fastigheten Alberget 7, liksom den redan befintliga, men ännu ej godkända bryggan utanför angränsningsplatsen till Prins Eugens Waldemarsudde är särskilt problematiska. Rådet anser att det är helt nödvändigt med en omstudering/annan orientering av den snedställda bryggan och en minskning av den icke godkända bryggan. Även en reducering av antalet nya tilläggsplatser kan vara aktuell för att kunna hitta en totallösning som är acceptabel i den synnerliga känsliga miljön. bil.E

Stadsdelsförvaltningen Östernalm skriver i sitt remissvar att de fria vattenytorna i anslutning till stränderna i Nationalstadsparken skall värnas om i



möjligaste mån. Förlängningen av en ny pontonbrygga avstyrks bestämt, eftersom denna yta uppfattas som fri vattenyta. bil F

Kungliga djurgårdens förvaltning (KDF) skriver avtal med Navigationssällskapet. Enligt KDF kommer avtalet att innehålla bl. a. krav på att inga bojar placeras utanför bryggorna och att permanent förtöjning; flytetyg utan egen motor, ej får förekomma. KDF menar att detta innebär en positiv förändring av marinan. bil G

STADSBYGGNADSKONTORETS BEDÖMNING

Eftersom detaljplan saknas måste en bedömning av lokaliseringen göras. Läget inom Nationalstadsparken innebär att förslaget måste vara förenligt med miljöbalkens (MB 4:7) krav och inte får medföra skada på områdets natur- och kulturvärden.

Kontoret anser att verksamheten i sig är ett positivt inslag med lång tradition på Djurgården och att det är väsentligt att den kan fortleva.

Avståndet till Waldemarsuddes brygga minskas från ca 60 m till endast 25 m vilket medför att alla båtar som passerar in och ut från marinan kommer mycket närmare den fasta bryggan på udden. Stockholms hamn har inga synpunkter på att det skulle försvåra angörningen av Waldemarsuddes brygga. Marinans omdaning medför utökning av antalet båtar, med 30- 40 st. Dessa kommer nu att hålla sig inom pontonernas utbredning till skillnad från tidigare då bojar och bebodda pråmar låg på utsidan av bryggorna. Kontorets bedömning är att ianspråktagen vattenyta inte utökas väsentligt. Verksamheten är redan etablerad på platsen och den hindrar inte allmänhetens tillgång till stranden och försämrar inte heller livsvillkoren för djur väsentligt. Den yttre pontonen minskar vågsvall från passerande fartyg och hindrar eroderingen av stranden innanför.

Den föreslagna utformningen bedöms uppfylla kraven på anpassning och lämplighet enligt PBL 3 kap 1 och 2 §§.

Vid en samlad bedömning tillstyrker kontoret strandskyddsdispens och ansökan om bygglov.

Frågan om strandskyddsdispens avgörs av länsstyrelsen.

UPPLYSNINGAR

Nya pontonbryggor mot Waldemarsudde har lagts ut utan byggnadslov. Påföljd behandlades i ärende med dnr 2006-01417-577. Byggnadsavgift har erlagts för olovlig åtgärd..

Bygglovsansökan har behandlats av nämnden tidigare, senast den 31 maj 2007. Stadsbyggnadsnämnden beslutade att återremittera ärendet och att uppdra åt kontoret att om möjligt utarbeta ett förslag där Navigationssällskapets önskemål om ett tillskott av båtplatser och skydd för svall uppnås samtidigt som konstruktionen vrids österut så att huvudpontonen liksom idag pekar rakt söderut.



Östermalms stadsdelsförvaltning
Registrator/Kansliet
2010-04-03
Dnr 2007-37-352

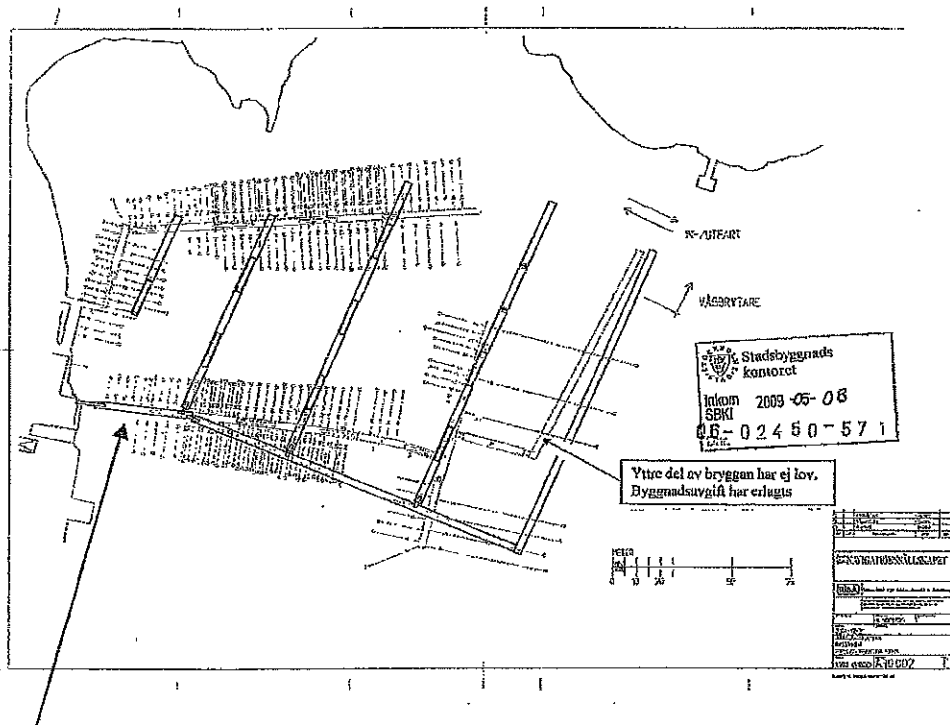
TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 2006-02450-571
SID 5 (6)

I ursprungsansökan var pontonen utan brytning från land 150 m lång. Senare har detta ändrats så att de 40 meter som är närmast land pekar rakt söderut, därefter är pontonen vinklad mot sydväst.

Kontoret har träffat sökanden på plats och försökt hitta en lösning som uppfyller nämndens önskemål och kan godtas av sökanden. Detta har ej lyckats. Sökanden önskar få ett beslut enligt inlämnad ansökan.

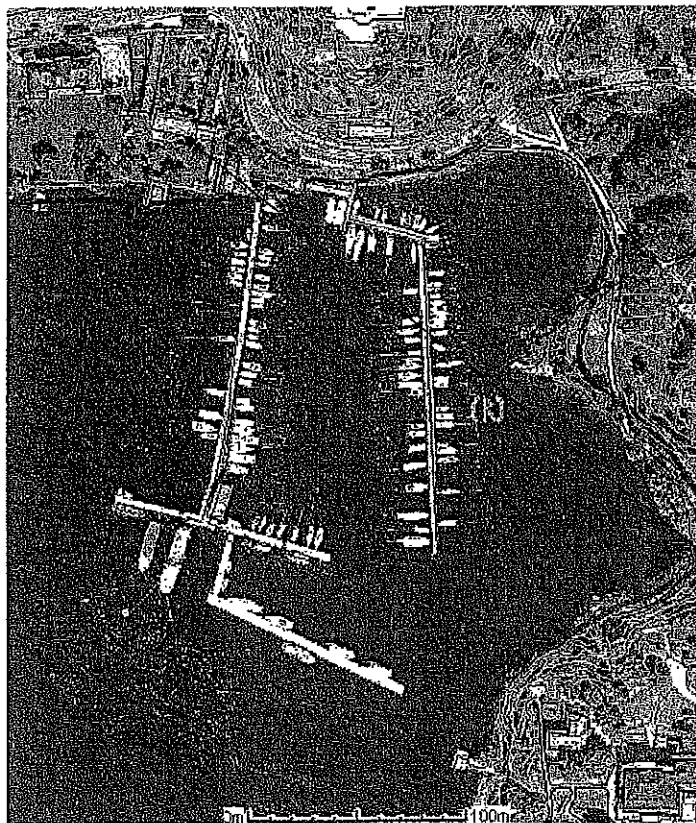
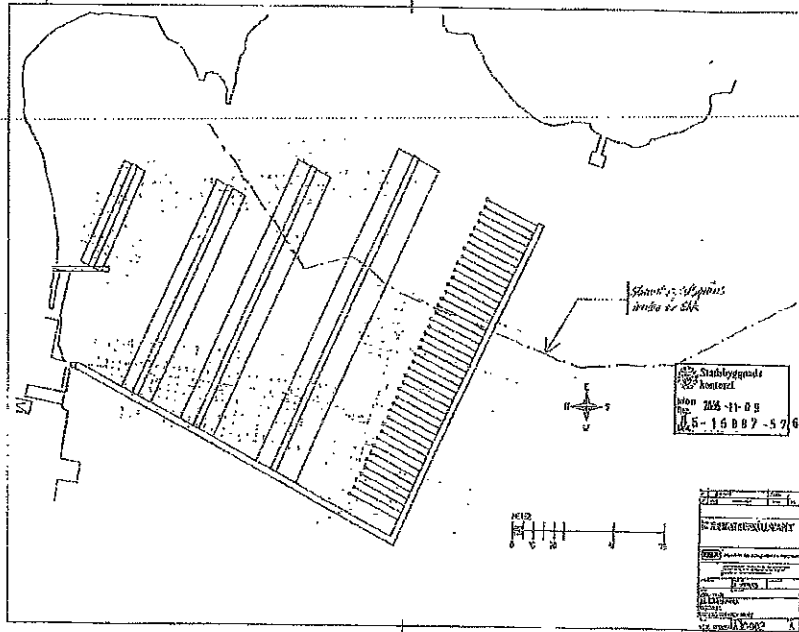
BILAGOR

- A. Yttrande från boende på Djurgårdsvägen 158 (fastigheten Alberget 7) daterat 2009-08-30.
- B. Yttrande från Ekoparken.
- C. Yttrande från Djurgårdens hembygdsförening.
- D. Yttrande från Statens fastighetsverk Waldemarsudde daterat 2009-08-26.
- E. Yttrande från Rådet till skydd för Stockholms skönhet.
- F. Yttrande från Östermalms stadsdelsnämnd.
- G. Yttrande från KDF daterat 2007-04-27
- H. Bemötanden från sökanden Navis genom Lars Edberg daterade 2007-05-09 och 2010-01-10.



Första ca 40 m av bryggan går rakt söderut från land (ändring från ursprunglig ansökan). De grå linjerna visar situationen innan utbyggnad, med Y-bommar och bojar för båtar. De mörkare linjerna visar utformningen enligt ansökan, med pontonbryggor samt den yta båtarna kommer att uppta enligt ansökan.

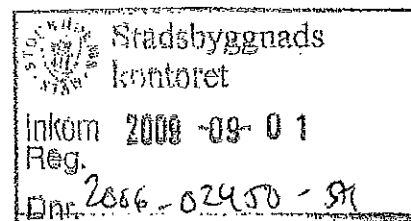
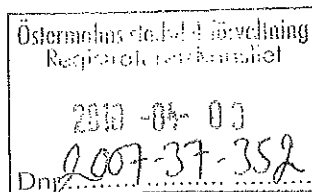
Rak ponton i ursprunglig ansökan, se ritning nedan



Här bor klagande granne

Nuvarande utformning, nedre högra delen har ej lov

Catherine Engellau
Djurgårdsvägen 158
115 21 Stockholm



Solberg 11

Ordförande i Stadsbyggnadsnämnden Kristina Alvendal
cc ordinarie ledamöter i Stadsbyggnadsnämnden samt Registraturen

cc. Riksmarskalk Ingemar Eliasson (Kungliga Slottet)
Tillträdande riksmarskalk Svante Lindqvist (Nobelmuseet)
Slottsfogde Gunnar Haeger (Kungl. Djurgårdens förvaltning)

**Ansökan om bygglov för utbyggnad av Navigationssällskapets marina i
Ryssviken på Djurgården, dnr 2006-02450-571**

Bakgrund

Navigationssällskapet (Navis) ansökte år 2006 om bygglov för utbyggnad av sin brygganläggning med 40 – 50 platser. Sex remissinstanser, exempelvis Waldemarsudde, avstyrkte. Två remissinstanser, Kungliga Djurgårdens Förvaltning (KDF) och Stockholms Hamnar, hade inga invändningar.

Ett av problemen, som särskilt berör oss som är fastighetsägare/arendatorer omedelbart väster om Navis, var att förslaget innebar att huvudpiren skulle vinklas västerut så att vi plötsligt skulle bli förbyggda med försämrade utsikt och störningar exempelvis i form av brygg- och båt ljud som resultat.

Nämnden återremitterade förslaget och uppdrog åt kontoret "att om möjligt utarbeta ett förslag där Navigationssällskapets önskemål om tillskott av båtplatser och skydd för svall uppnås samtidigt som konstruktionen vrids österut så att huvudpiren liksom idag pekar rakt söderut".

Ett nytt förslag från Navis kommer inom kort att föreläggas Stadsbyggnadsnämnden. Min och övriga boendes inom området uppfattning – som delas av Waldemarsudde och sannolikt även av de fyra andra remissinstanser som hade invändningar mot det tidigare

förslaget – är att det nya förslaget inte är bättre än det gamla. Det enda förslagsställaren gjort är att vrida hela konstruktionen något söderut så att huvudpirens sydspets hamnar något totalt meter österut. Denna skillnad är helt marginell och kan inte motivera någon förändrad inställning till förslaget.

Synpunkter på ärendets handläggning efter nämndens beslut

Jag har haft ambitionen att noga följa ärendets utveckling och har därför med jämna mellanrum konsulterat Stadsbyggnads Internetdiarium. Den senaste händelse som funnits registrerad var utskicket för kännedom av nämndens beslut. Detta utskick gjordes 13 juni 2007. Så sent som den 27 augusti 2009 gjorde jag den senaste kontrollen. Inte ens då hade någon händelse efter den 13 juni 2007 registrerats. Utdrag ur diariet bifogas (bilaga 1).

Jag hade också för säkerhets skull ringt och kontrollerat. Senast den 18 juni 2009 blev jag av Stadsbyggnadskontoret informerad om att det ej heller fanns några noteringar i kontorets interna register.

Av en ren händelse blev jag uppmärksam på att Stadsbyggnadsnämnden den 19 augusti 2009 i Svenska Dagbladet kungjort att ärendet åter ska tas upp till behandling.

Vid ett telefonsamtal med sektionschef Malin Danielsson den 28 augusti 2009 fick jag reda på att det nu finns angivet i det interna diariet att nya ritningar kommit in från Navis den 11 maj 2009 och vidare att frågan den 11 augusti 2009 gått på remiss till KDF.

Detta föranleder ett antal kommentarer och synpunkter.

Det förefaller som om någon på stadsbyggnadskontoret uppsåtligen eller av grov oaksamhet underlåtit att ge offentlighet till ärendets utveckling. Syftet med offentliggörandet av diariet måste vara att allmänheten ska kunna följa handläggningen. Att kontoret undanhållit den informationen är märkvärdigt och ger anledning till allvarliga misstankar.

Förra gången ärendet bereddes inkom remissvar från åtta instanser. Denna gång har det bara sänts till en, alltså KDF. KDF hade förra gången inga invändningar mot förslaget. Ingen av de sex remissinstanser som förra gången yrkade avslag har ombetts yttra sig denna gång. Inte ens vi grannar har således ombetts yttra oss. Även detta ger anledning

till frågor. Waldemarsudde har spontant skickat sina synpunkter till Stadsbyggnadsnämnden sedan museet uppmärksammats på vad som pågår.

Det är också anmärkningsvärt att handläggaren Solveig Håll, trots upprepade förfrågningar från min sida, vägrat att komma till oss och betrakta situationen. Hon har flera gånger besökt vår granne Navis, men inte velat besöka oss. Hon har sagt sig "inte ha tid" och att ha sett allt hon behöver se hos Navis. Hon har också ondgjort sig över att ärendet återremitterats till kontoret och sagt sig "vara trött på ärendet".

Inga utredningar enligt nämndens beslut verkar ha gjorts

Stadsbyggnadsnämnden uppdrog åt kontoret att om möjligt utarbeta ett förslag där huvudpiren pekade rakt söderut. Det förefaller inte som om någon sådan undersökning har gjorts. I vilket fall som helst är det nya förslaget inte något resultat av en sådan undersökning.

År 2004 gjorde arkitektbyrån White och ingenjörbyrån RIBA tre eller flera – bara tre är kända – förslag till ny brygganläggning åt Navis. Alla tre ritningarna är datumtecknade den 21 december 2004.

En av dessa var det förslag som avvisades av nämnden i maj 2007. När nu ett nytt förslag ska presenteras har någon ny utredning inte gjorts, utan man har plockat fram en av de två återstående ritningarna.

Huruvida det finns möjligheter att uppfylla nämndens begäran är därför oklart.

Troligen förutsätter förslaget att det läggs båtar på huvudpirens västsida

Navis disponerar idag ungefär 950 kajmeter för båtparkering. 800 kajmeter finns i den tillåtna delen och 150 kajmeter tillkommer genom det sydliga svartbygget.

Det nya förslaget omfattar omkring 1050 kajmeter om den sydligaste pirens utsida och huvudpirens västsida inte ska användas för båtparkering.

Gunnar Haeger vid KDF har till mig muntligen framfört att det skulle vara ett oavvisligt krav från KDF sida att huvudpirens västsida inte används. Även Navis har någon gång framfört att det inte var avsikten att använda västsidan.

På denna punkt är Navis knappast trovärdigt. Man har också sagt att expansion, alltså fler båtplatser, är en nödvändig förutsättning för hela projektet. Förslaget ger inte så många fler kajmeter än vad som finns idag om den omkring 160 meter långa västsidan inte tas i bruk. Att Navis skulle underlåta att använda dessa extra kajmeter till att parkera båtar och därmed få större intäkter är svårt att föreställa sig. Det gäller även om KDF utfärdat föreskrifter däremot. Navis har genom sitt svartbygge av nuvarande sydpir visat sig inte bry sig om myndigheter som inte griper in mot regelbrott.

Detta gäller särskilt som Navis i sina egna skrivelser planerat att lägga båtar på västsidan (bilaga 2).

"Expansion krävs för att finansiera bygget"

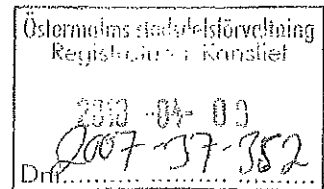
Navis har anfört att fler båtar måste kunna parkeras för att den planerade ombyggnaden ska kunna finansieras. Även Solveig Håll har i samtal med mig framfört denna uppfattning.

Jag kan inte förstå att detta skulle vara ett bidragande motiv för att Stadsbyggnadsnämnden skulle bevilja bygglov. Nämnden har att ta ställning till projektet, inte den ansökandes ekonomi. Om nämnden inte gillar projektet kan det faktum att Navis måste genomföra projektet fullt ut för att ha råd att genomföra projektet (som nämnden eventuellt inte gillar) inte vara ett skäl för nämnden att ändra åsikt.

För övrigt har projektets ekonomi veterligen inte granskats, utan Navis bedömningar har godtagits utan kontroll.

Sammanfattande bedömning

Det nu liggande förslaget har samma svagheter som det förslag som avvisades av nämnden för två år sedan. Det medför samma miljöstörningar som remissinstanserna tidigare klagade över och det medför avsevärda olägenheter för de boende i området.

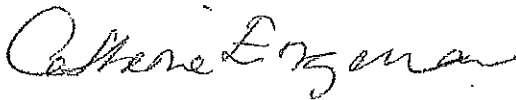


Underlåtenheten att offentliggöra ärendets fortskridande är anmärkningsvärd och likaså det faktum att ärendet denna gång inte remissbehandlats på ett tillfredsställande sätt.

Den utredning om alternativ som beställdes av nämnden har inte genomförts. I varje fall är förslaget inte resultatet av någon sådan utredning.

Stadsbyggnadsnämnden bör avvisa förslaget även denna gång.

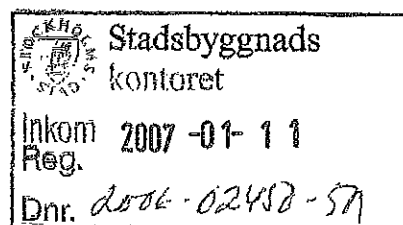
Stockholm den 30 augusti 2009



Catherine Engellau

Förbundet för Ekoparken
50 samverkande organisationer i Stor-Stockholm

2007-01-11



Stockholms Stadsbyggnadskontor
Att: Solveig Håll

Ärenden 2006-02450-571 och 2005-25887 samt 2006-014147 Anläggning av pontonbryggor i Waldemarsviken samt prövning av otillåten anläggning av pontonbryggor i Waldemarsviken.

Förbundet för Ekoparken samlar drygt 50 föreningar med sammanlagt ca. 200.000 medlemmar kring bevarandet och utvecklandet av Nationalstadsparken Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Norra och Södra Djurgården.

Enligt miljöbalken kap 4 § 7 får anläggningar inte utföras som gör intrång i naturmark och parklandskap eller som skadar det historiska landskapets natur- och kulturvärden. Pågående verksamheter ska om så behövs kunna utvecklas, enligt förarbetena.

Natur- och kulturvärdena kring Waldemarsudde och Friesens park är synnerligen stora. De bryggor som i sen tid olagligen anlagts i Waldemarsviken skadar alldeles uppenbarligen dessa värden och bör avlägsnas. Den nu föreslagna utvidgningen fyller hela viken.

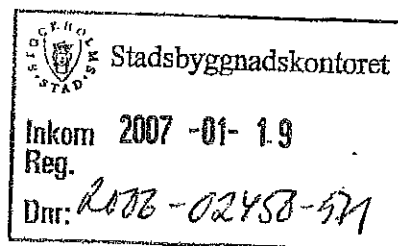
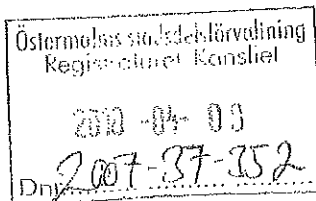
Den utökning av antalet båtplatser från 150 till 250 är inte nödvändigt för verksamhetens fortvarighet.

Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande på Stockholms stads förslag till översiktsplan för nationalstadsparken påtalat att behandlingen av strand- och vattenområdena eftersatts. "En relativt stor del av Nationalstadsparken utgör vattenområden. ... Vattenområdena i anslutning till de skyddsvärda markområdena har uppenbar betydelse för upplevelsen av kulturlandskapet och för området rekreativa kvaliteter."

Byggnadslov enligt ansökan och tidigare olaglig utbyggnad bör således inte medges utan begränsas till tidigare, lagligen ianspråktaget område.

För Förbundet för Ekoparken

Richard Murray
ordförande



Till
Stockholms Stadsbyggnadskontor
Registraturen
Box 8314
104 20 Stockholm

SHZ

**Utökad brygganläggning i Navigationssällskapets hamn i Ryssviken,
Södra Djurgården. Dnr 2006-02450-571**

Djurgårdens Hembyggsförening, DHF, vill avge följande yttrande med anledning av ovan rubricerat ärende.

Vid ett möte 2006-04-27 informerades DHF om Navigationssällskapets planer för upp-
rustning av sällskapets bryggor i Ryssviken. Hembyggsföreningen hävdade då att, förutsatt att
antalet båtplatser inte ökades och att man begränsade sig till tidigare ianspråktaget vatten-
område, kunde föreningen ställa sig positiv till förslaget. Föreningen påpekade därtill, att en
utvidgning av befintlig verksamhet skulle bli problematisk med hänsyn till att vattenområdet
ingår i Nationalstadsparken.


Det nu föreliggande förslaget till utvidgning av brygganläggningen innebär dels, att antalet
båtplatser har utökats, dels att det vattenområde, som tas i anspråk, är väsentligt större än det,
som hittills har utnyttjats. Det påverkar dessutom allvarligt upplevelsen av Waldemarsudde
och dess park, en miljö, som på många sätt har stor betydelse för stockholmarna. Möjligheten
att lägga till vid Waldemarsuddes brygga i Ryssviken är avhängig av båtens storlek och typ.
Förutsättningarna för att lägga till försämras, om brygganläggningen byggs ut enligt plan.

DHF ser inget skäl till att frångå sitt tidigare ställningstagande och vill ytterligare understryka,
att det är nödvändigt att vara ytterst restriktiv mot utvidgningar av detta slag inom
Nationalstadsparkens vattenområden.

Därtill vill DHF framhålla, att utökningen av hamnverksamheten kommer att medföra större
problem inom området både vad beträffar biltrafik och parkeringsbehov. Utrymmena för
parkering och av- och pålastning är redan idag helt otillräckliga för verksamheten och bör
därför, oberoende av det aktuella ärendet, snarast ges en acceptabel lösning.

Av ovannämnda skäl avstyrker Djurgårdens Hembyggsförening den föreslagna utbyggnaden
av brygganläggningen.

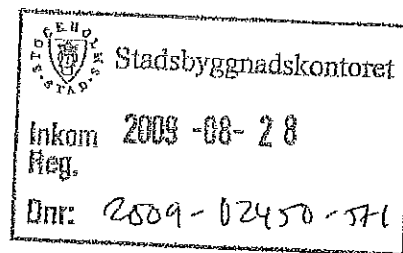
Djurgården, den 18 januari 2007


Jörn Beckmann
Ordförande



D

Stadsbyggnadsnämnden
Registraturen
Box 8314
104 20 Stockholm




**Angående sökt bygglov Djurgården, Ryssviksvägen 12: Ändring av/nya pontonbryggor i Navigationssällskapets marina.
Refererar till Kungörelser publicerade SvD 19 augusti 2009**

Prins Eugens Waldemarsudde önskar inte att Navigationssällskapets disponerade yta skall bli större, Vi anser att det är viktigt att behålla de fria vattenytorna kring Prins Eugens Waldemarsudde. Nya pontoner och bryggor kan inkräkta på befintlig brygga på Waldemarsudde. Dessutom anser vi att några av Navigationssällskapets befintliga byggnationer går under rubriken "svartbygge".

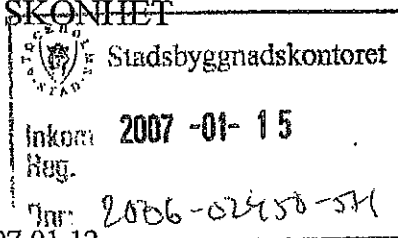
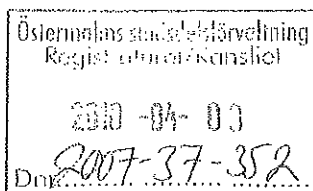
Med andra ord ber vi att Stadsbyggnadskontoret gör en uppmätning av befintliga bryggor och pontoner och jämföra med beviljade bygglov innan diskussionen om ytterligare utökning av Navigationssällskapets yta förs.

Stockholm den 26 augusti 2009


Elsebeth Welander-Berggren
Överintendent



RÅDET TILL SKYDD FÖR STOCKHOLMS SKÖNHET
SEKRETERAREN



2007.01.12
Dnr 2007-0011
(2006-02450-571)

54

Till stadsbyggnadskontoret

Ang. Djurgården 1:1, (Ryssviken), ändring/byte av pontonbryggor vid Navigationssällskapet

Med anledning av stadsbyggnadskontorets remiss i rubricerat ärende vill skönhetsrådet anföra följande.

Skönhetsrådet kan sympatisera med Navigationssällskapets önskemål om att omstrukturera sin brygganläggning så att båtarna inte tar skada av svall och förstår också behovet av flera tilläggsplatser. Ambitionen från sökanden har varit att inom i princip samma vattenområde som idag är ianspråktaget för verksamheten åstadkomma förändringar i denna riktning.

Den föreslagna brygganläggningen ligger visserligen i huvudsak inom samma yta som idag, men utformningen den fått gör att den på ett helt annat sätt än nuvarande lösning dominerar Ryssviken. Särskilt problematisk är den planerade snedställda bryggan utanför fastigheten Alberget 7, liksom den redan befintliga, men ännu ej godkända bryggan utanför anöringsplatsen till Prins Eugens Waldemarsudde. Rådet anser därför att det är helt nödvändigt med en omstudering/annan orientering av den förra och en minskning av den senare. Möjligen måste man också ytterligare reducera antalet nya tilläggsplatser för att kunna åstadkomma en totallösning som är acceptabel i den synnerligen känsliga miljön.

Skönhetsrådet avstyrker således bifall till ansökan i föreliggande form och önskar att stadsbyggnadskontoret uppmanar sökanden att inkomma med ett förslag som bearbetats i överensstämmelse med vad som framförts ovan.

Ärendet är avgjort med av rådet till sekreteraren delegerad rätt till beslut.

Stockholm som ovan
RÅDET TILL SKYDD FÖR STOCKHOLMS SKÖNHET

Martin Rörby



STADSBYGGNADS
KONTORET

Innerstadsavdelningen
Solveig Håll
Tfn 08-508 27 314

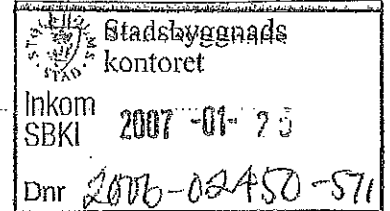
Östermalms stadsdelsförvaltning dnr 2007-36-384

REMISS

2006-01-19
01-22

Dnr 2006-02450-571

Stadsdelsförvaltning Östermalm
Kultur och Miljö Ylwa Björkqvist
Box 24156
104 51 STOCKHOLM



Fastighet: **Djurgården 1:1**
Adress: **Ryssviksvägen 12**
Stadsdel: **Djurgården**

Ärendet avser Ändring/byte av pontonbryggor, lovärende

Bilaga till remiss tidigare översänt

Sökande Navigationssällskapet
Lars Edberg
Ryssviksvägen 12
115 21 STOCKHOLM

Telefon 696 40 81

Kontaktperson Se ansökan

Remissen ska besvaras inom 3 veckor från denna skrivelses datum.

Remissvar

ingen erinran avstyrker tillstyrker på vissa villkor

Yttrande

Den aktuella brygganläggningen ligger i Nationalstadsparken. Förvaltningen anser att de fria vattenytorna i anslutning till stränderna där ska värnas i möjligaste mån. Förvaltningen avstyrker därför en utökning av brygganläggningen (Med brygganläggning avses yta för bryggor och båtskrov.)

En omDispositionering av brygganläggningen inom godkänt område, d v s ej inkluderat eventuella otillåtet utlagda bryggor, kan tillstyrkas.

Utanför anläggningen godtas bojar för förtöjning av båtar vid bryggorna, men förläggning av ny pontonbrygga/vågbrytande brygga där avstyrks bestämt, eftersom denna yta uppfattas som fri vattenyta.

yttrande enligt bilaga

2006-01-22
Datum

Granskad av *Virginia Kustvall Larsson*
Tf chef Kultur och Miljö

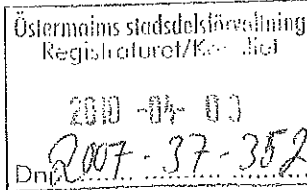
Anna-Maria Klint
Handläggare

08-508 10 452
Telefon

Virginia Kustvall Larsson / Anna-Maria Klint
Namnförtydliganden



101
G

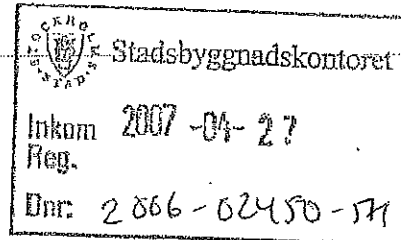


den 27 april 2007

Dnr

Stadsbyggnadskontoret
Solveig Håll
Box 8314

104 20 STOCKHOLM



Yttrande ang Djurgården 1:1, Ryssviksvägen 12 Djurgården.

Navis Hamnen Dnr 2006-02450-571

Kungl. Djurgårdens Förvaltning (KDF) ställer sig positiv till ansökan om bygglov av vågbrytare samt omarrondering av bryggor inom det av KDF upplåtta vattenområdet till Navigationssällskapet. Beslutet grundar sig på innebörden av de sedan ett år pågående förhandlingarna om ett nytt arrendeavtal mellan KDF och Navigationssällskapet.

Utformning och placering av vågbrytare, bryggor och förtöjningsutrustning.
Begränsning av antal båtplatser inom arrendeområdet.
Begränsning av storlek på båtar inom arrendeområdet.
Specificerade regler och ev. viten om bl.a. gästhamnsverksamheten. Hur länge och vilken storlek på båtar som får ligga var kommer att regleras.
Krav på renhållning, säkerhet mm.
Vidare kommer det nya avtalet mellan KDF och Navigationssällskapet innehålla förbud för medlemmar att bosätta sig i sina båtar inom det avtalade området.

Med vänlig hälsning

Gunnar Haeger
Slottsfogde

H.11.1

NAVIGATIONSSÄLLSKAPET

Stadsbyggnadskontoret
Innerstadsavdelningen
Att: Solveig Håll
Box 8314
104 20 Stockholm

Dnr 2006-02450-571

Brygganläggning i Navigationssällskapets Djurgårdshamn

Bemötande av kompletterande yttranden som inkommit till Stadsbyggnadskontoret avseende vår bygglovsansökan.

Kungliga Djurgårdens Förvaltning (KDF)

Navigationssällskapet har fört diskussioner med KDF sedan vintern 2004-2005 beträffande de förändringar av hamnen som är nödvändiga på grund av den ökade och förändrade fartygstrafiken inom Stockholms farvatten. Likaså har diskussioner förts avseende hamnens användning, d.v.s. för vilken typ av fartyg etc. samt nödvändiga miljöanpassningar. Vi har haft samma mål i dessa diskussioner och är i sak överens. Kvar att klargöra är detaljer i arrendeavtalet.

Hamnen har ett behov av att anpassas till det som har varit och är en naturlig utveckling både av Stockholms fartygstrafik och samhället i övrigt.

Vi är mycket glada över att våra diskussioner med KDF har givit resultat som båda parter är nöjda med.

I yttrande daterat 2007-04-11 skriver Prins Eugens Waldemarsudde

"Vi anser att vågbrytaren allvarligt inkräktar på Waldemarsuddes vattenytor i anslutning till Waldemarsuddes brygga"

Återigen vill vi betona att vår ambition har varit att hålla oss inom det vattenområde som Navis sedan lång tid disponerar. Där vågbrytaren idag ligger fanns tidigare fartygsbojar med stora pråmar och skepp. Vi har under de senaste åren aktivt arbetat för att evakuera dessa, dels av estetiska skäl men i första hand p.g.a. att många av dessa pråmar och skepp nyttjades som permanenta bostäder med negativ miljöpåverkan som effekt. Detta är ett arbete som skett i samförstånd med KDF. Placeringen av vågbrytaren är dessutom väl genomtänkt för att ge den vågbrytande effekt som eftersträvats såväl inom hamnen som inom det öppna vattenområdet mot östra stranden inne i Waldemarsviken.

I yttrande daterat 2007-04-18 skriver Statens Fastighetsverk

"Statens Fastighetsverk anser att avståndet från närmsta brygga till Waldemarsuddes brygga är för nära. Det borde vara ett större avstånd så att Waldemarsuddes brygga kan användas för de båtar som angör den. Ligger det en större båt vid Waldemarsuddebryggan kan inte Navigationssällskapets båtar komma in till sina invändiga båtplatser. Vattenspegeln närmast Waldemarsudde minskas och den känsliga miljön närmast slottet upplevs som om den har skurits av."

Vid ett gemensamt besök på plats har Stockholms Hamnar och Strömma Kanalbolaget godkänt placeringen av vågbrytaren. De anser inte att något hinder för trafikeringen av Waldemarsuddes brygga föreligger. I det fall ett fartyg lägger till vid Waldemarsuddes brygga är syftet att antingen släppa av eller på passagerare. I det fall detta innebär en olägenhet för en medlem innebär denna olägenhet kanske en väntan i några minuter. Vi kan garantera att en lugnare hamn är värd väntan. Vi har bitt om ett möte med företrädare från Statens Fastighetsverk på plats eftersom de inte själva (enligt telefonsamtal 2007-05-08) okulärbesiktigt vare sig vattenspegeln eller vågbrytarens placering. De har dock avböjt.

I yttrande daterat 2007-04-25 skriver företrädare för Alberget 7

"Snedställningen av bryggan har motiverats av att det skulle stoppa båtsvallet. Det är inget rimligt argument då svallet kan stoppas av en vågbrytare längst ut utan snedställd pir."

Layouten av de vågbrytande pontonerna är framtagen av ett flertal hamnkonstruktörer med stor erfarenhet av att bedöma vågor och svals egenskaper. Deras gemensamma slutsats är den layout vi föreslår. Ett av de största problemen genereras av utgående trafik vars snedställda svall når ända in till både Alberget 7s strandbank och innersta delen av Navis hamn.

"Det verkliga motivet för snedställningen är sannolikt att ge plats för de upp emot 300 båtplatser som Navis planerar"

I en tidigt (vintern 2005) upprättad vision redovisade vi en möjlig utveckling till 250-300 platser. Som alla vet är en vision inte alltid realistisk. Efter genomarbetning av möjligheterna avser vår tänkta utveckling av hamnen ca 220-230 platser. Det är alltså detta som gäller och inte 250-300.

"Enligt KDF beror algblomningen i Ryssviken på utsläpp av gråvatten från präarna med permanentboende. KDF menar därför att inget byggande kan startas förrän präarna är borta."

Historiskt har det funnits permanentboende i hamnen. Vi har dock sagt upp dessa platser och idag finns inga permanentboende i hamnen.

Som förtydligande kan nämnas att vi är överens med KDF om att hamnen skall nyttjas för fritidsbåtar som kan framföras för egen maskin samt att inga permanentboende tillåts.

"...vilket ytterligare stärker vår argumentation att någon annan än en obetydlig utbyggnad om något eller några tiotals båtplatser inom nuvarande utbredningsområde inte kan accepteras."

Vårt förslag innebär just det, "några tiotal båtplatser inom nuvarande utbredningsområde". Vi utökar antalet båtplatser från ca 180 till ca 220-230, en ökning med kanske 40-50 platser. Per definition bör "några" falla inom intervallet 3-5.

Det bör även förtydligas att vi idag inte har någon begränsning i något avtal eller bestämmelse om hur många båtar som får förtöjas inom hamnen.

"Den utökning av antalet båtplatser från 150 till 250 är inte nödvändig för verksamhetens fortvarighet".

Innan omdaningens början fanns ca 180 platser, detta utökas till ca 220-230. Denna ökning är nödvändig för att finansiera omdaning. Vidare förbehåller sig Navigationssällskapet rätten att själv bedöma sin ekonomi. Det är dess styrelse som har ansvar gentemot medlemmarna och inte Förbundet för Ekoparken.

Prins Eugens Waldemarsudde yttrar sig i brev daterat den 10 januari 2007

"Waldemarsudde önskar inte tillstyrka förslaget om bygglovsansökan i nuvarande utförande. Särskilt kommer den tilltänkta vågbrytaren att allvarligt inkräkta på Waldemarsuddes vattenytan i anslutning till Waldemarsuddes brygga".

Som tidigare skrivits vill vi hävda att föreslagen disposition av hamnen håller sig inom tidigare nyttjat vattenområde. Även här bortser man från de pråmar och fartyg som tidigare låg utanför den ursprungliga placeringen av pontonerna. Navigationssällskapet har även tagit bort två bojar som låg med sträckning från den östra bryggan mot Waldemarsuddes brygga. Den omdaning vi föreslår anser vi förbättrar vattenområdet och framförallt kommer den att estetiskt upplevas som ett lyft av området i sin helhet.

Stockholm Hamn har vidtalats i frågan om tilläggs möjlighet vid Waldemarsuddes brygga och har inget att erinra.

Nationalmuseum yttrar sig i brev daterat den 10 januari 2007

"Ett starkt önskemål från NMW är att verksamhet, park och byggnader inom Prins Eugens Waldemarsudde inte störs av eventuella utvecklingsplaner. Myndigheten är också mycket oroad av att Navigationssällskapets marina utökar pontonerna ytterligare eftersom de skulle inkräkta på den fria vattenytan kring Prins Eugens Waldemarsudde".

Vi anser att hamnen idag ger ett betydligt sämre intryck än vad den kommer att ge efter vår föreslagna omdaning. Vi fokuserar på att ge hamnen ett renare mer strukturerat intryck och vi ser till helheten. I övrigt se ovanstående kommentar.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet yttrar sig i brev daterat den 12 januari 2007

"Den föreslagna brygganläggningen ligger visserligen i huvudsak inom samma yta som idag, med utformningen den fått gör att den på ett helt annat sätt än nuvarande lösning dominerar Ryssvikens. Särskilt problematisk är den planerade snedställda bryggan utanför Alberget 7, liksom den redan befintliga, men ännu ej godkända bryggan utanför anöringsplatsen till Prins Eugens Waldemarsudde."

Anledningen till att den fått den utformning vi föreslår är att det är den utformning som krävs för att båtarna skall kunna ligga med antingen stäven eller aktern mot det besvärande svall som kommer från trafiken i farleden. Vår förhoppning är att svallet kommer att minska betydligt med de nya pontonerna men svall kommer det fortfarande att vara.

Navigationssällskapet Ryssviksvägen 12 Djurgården 115 21 Stockholm

Telefon 08-661 94 94 Fax 08-660 69 91

Nuvarande lösning är inget alternativ för hamnen och vi förstår inte att man kan anse att vår föreslagna omdaning gör att hamnen på ett mer påtagligt sätt skulle dominera Ryssviken. Tvärtom öppnar vi upp mot den östra stranden och förlägger inga permanenta båtar på utsidan av pontonerna. Vi ger hamnen ett mer strukturerat och öppet intryck. När man skriver att det är särskilt problematiskt utanför Alberget 7 verkar man bortse från hur det ser ut idag med båtar och bojar. Och vad avser pontonen närmast Prins Eugens Waldemarsudde bortser man från de pråmar och fartyg som tidigare låg utanför de ursprungliga pontonerna.

Slutligen

Medlemmarna i Navigationssällskapet är samlade kring det gemensamma intresset för sjömanskap och fritidsbåtliv. Verksamheten är differentierad men domineras av hamnen på Djurgården som etablerades redan 1925 och Sällskapetets två skärgårdsöar. Djurgårdshammens traditioner sträcker sig 80 år tillbaka i tiden (och förhoppningsvis ytterligare minst 80 år) samt är navet i Sällskapet. Målsättningen för Navigationssällskapet är att:

Utveckla och sköta Djurgårdshamnen så att den blir en mönsteranläggning med högsta attraktivitet för såväl medlemmar, hamnliggare och gäster som övriga. Verksamheten i hamnen ska också aktivt främja och understödja Sällskapetets generella verksamhetsmål – gott sjömanskap.

Viktiga ensmärken för hamnorganisationens verksamhet är *trivsel, ansvar, säkerhet, kvalitet och miljö.*

Följande mål har satts upp för omdaning.

- skapa en välorganiserad hamn för säker förtöjning och god ordning
- höja det estetiska intrycket såväl från sjö- som landsidan
- erhalla en effektivare dämpning av vågor från sjötrafiken
- erbjuda gästande båtar från övriga landet och utlandet en central och trygg hamn
- genom en kostnadseffektiv omdaning erbjuda gemene man båtplats

Vi hoppas att vi i och med detta bemötande klargjort frågeställningarna för byggnadsnämnden och att nämnden bifaller vår ansökan.

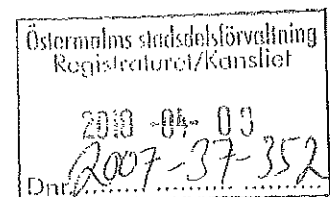
Stockholm 2007-01-21

Med vänliga hälsningar

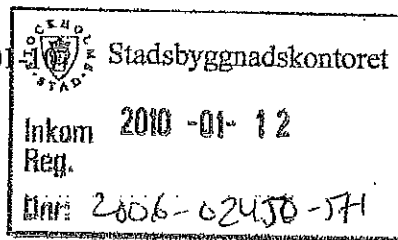
Navigationssällskapet

Lars Edberg
Ordförande

Grev Turegatan 26
114 38 Stockholm
070 661 15 30



Stockholm 2010-01-12



Stadsbyggnadskontoret
Bygglövsavdelningen
Att: Solveig Häll
Box 8314
104 20 Stockholm

Dnr. 2006-02450-571 Ändring/byte av pontonbryggor

Beträffande inlagor från Prins Eugens Waldemarsudde (nedan Waldemarsudde) dat. 2009-08-26 samt från Catherine Engellau (nedan Engellau) dat. 2009-08-30 inkommer härmed Navigationssällskapet (nedan Navis) med förtydliganden och synpunkter.

Som vi tidigare skrivit har Navis fört diskussioner med KDF sedan vintern 2004-2005 beträffande de förändringar av hamnen som är nödvändiga på grund av den ökade och förändrade fartygstrafiken inom Stockholms farvatten. Likaså har diskussioner förts avseende hamnens användning, d.v.s. för vilken typ av fartyg etc. samt nödvändiga miljöanpassningar. Vi har haft samma mål i dessa diskussioner och är i sak överens. Kvar att klargöra är detaljer i arrendeavtalet.

Hamnen har ett behov av att anpassas till det som har varit och är en naturlig utveckling både av Stockholms fartygstrafik och samhället i övrigt. En utveckling som bl.a. inneburit att hamnen idag årligen besöks av gästande båtar från i stort sett hela världen. 2009 registrerades ca 1 600 gästnätter. För dessa gästande båtar bör vi och Stockholm erbjuda en hamn som är anpassad till dagens båtliv och erbjuder den säkerhet som kan krävas.

Waldemarsudde skriver "Waldemarsudde önskar inte att Navigationssällskapets disponerade yta skall bli större. Vi anser att det är viktigt att behålla de fria vattenytorna kring Prins Eugens Waldemarsudde. Nya pontoner och bryggor kan inkräkta på befintlig brygga på Waldemarsudde"

Vi har tidigare påvisat att den föreslagna omarronderingen av pontonerna håller sig inom det vattenområde som Navis historiskt disponerat sedan 1925. Förändringen som önskas innebär endast en omdisponering. Till exempel kan område som nu nyttjas för båtar och bojar istället bli område för pontoner och vise versa. Ett av våra mål är att höja det estetiska intrycket av hamnen. Idag upplever i vart fall vi inom Navis att hamnen ger ett rött och lite chanserat

intryck. Föreslagen omDispositionering innebär att inga permanenta båtplatser kommer att finnas på utsidan av pontonerna västerut och söderut samt att vattenspegeln österut in mot viken blir "renare", d.v.s. inga bojar i den riktningen.

Vad gäller farhågorna om att pontonerna skall inkräkta på Waldemarsuddes egen brygga vill vi framhålla att både Stockholm Hamn och Strömma Kanalbolaget har godkänt dispositionen samt bevisligen inte har något problem med att lägga till vid nämnda brygga. Även när turistbåtar ligger vid bryggan är accessen till Navis hamn fullt tillfredställande. I och med detta borde både Waldemarsuddes och Navis tillgänglighet till sina bryggor vara fullt tillfredställande.

Engellau

Engellau återkommer till att vinklingen västerut skulle innebära att de blir "förbyggda med försämrad utsikt och störningar exempelvis i form av brygg- och båt ljud".

Den vinkling vi har föreslagit ligger väl inom det område som det idag ligger båtar och bojar. Vårt förslag innebär dessutom att båttrafiken, som Engellau tidigare tagit upp som en störning, väster om pontonen upphör från Navis sida. Vad gäller "brygg- och båt ljud" upphör som tidigare nämnts den rörliga störningen från båtar som lägger ut och till vid pontonens västra sida. Huvudsyftet med omarronderingen är att minska på svallet i hamnbassängen, detta ger minskad rörelse av förtöjda båtar vilket innebär mindre ljudstörningar.

På uppdrag av Nämnden har kontoret tillsammans med undertecknad på plats försökt hitta en lösning i enlighet med Nämndens förslag. Vi konstaterar att pontonerna måste vridas lite västerut för att svallet från förbipasserande fartyg skall kunna mötas med för eller akter av förtöjda båtar.

Engellau skriver att vårt förslag medför avsevärda olägenheter för de boende i området. De enda boende som berörs är boende på Djurgårdsvägen 158 (fastigheten Alberget 7). I det första remissvaret från deras sida skrev de att "vattenområdet omedelbart utanför deras fastighet kommer att tas i anspråk för båttrafik i icke oväsentlig utsträckning och att det därmed är till men för dem".


Vårt förslag innebär att båttrafiken som idag genereras av Navis i princip upphör utanför deras fastighet så på denna punkt borde vårt förslag snarare ses som en förbättring än en försämring för de boende inom Djurgårdsvägen 158.

Vad gäller Engellaus synpunkter på ärendets handläggning samt att Navis knappast är trovärdig lämnar vi utan annan kommentar än att vi står för det vi skriver.

Med hopp om ett positivt besked och

Med vänlig hälsning

Navigationssällskapet


Lars Edberg
Ordförande

