

Per-Ola Larsson /. Stockholms stad
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1. Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 16 juli 2010.** X/

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Malin Rönnkvist
Telefon direkt 08 561 68066

X/ Ansökan d beviljad
till 26 aug.
/HE

Dok.Id 35304

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

Östermalms stadsdel
Val
147.144

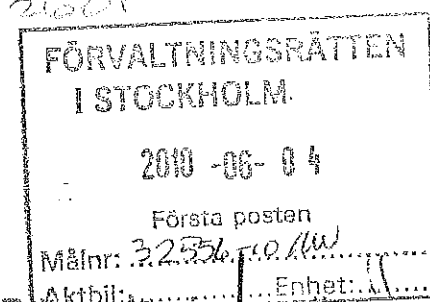
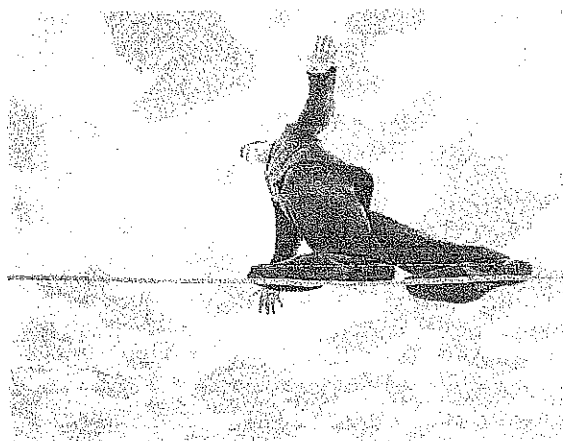
Per-Ola Larsson

Överklagande av Östermalms
Stadsdelsdirektörs (ÖSD)

beslut 2010-04-28

Dnr 2010-312-2.2.1.

2010-06-02



Till Förvaltningsrätten i
Stockholm (FR)

Rubr beslut anmäldes under § 21 vid nämndens sammanträde 2010-05-20. Det påstås att beslutet fattats av Östermalms stadsdelsförvaltning. En förvaltning har inte rätt att fatta juridiskt bindande beslut. Eftersom beslutet är undertecknat av stadsdelsdirektören utgår jag från att han har fattat beslutet. Frågan är dock om ett så viktigt beslut får fattas på delegation. Jfr 6 kap 34 §, p 1 & 3. I avvaktan på att FR upphäver detta beslut måste stadsdelens funktionshindrade invånare balansera på slak lina, eftersom socialsekreterarna med anledning av ÖSDs beslut måste syssla med byråkrati i st f socialtjänst. Under den senaste veckan har jag inte lyckats komma i telefonkontakt med någon som sysslar med försörjningsstöd hos ÖSN.

Den komplicerade administration som vuxit fram genom detta och tidigare beslut i en byråkratisk samverkan mellan Norrmalm, Kungsholmen och Östermalm har lett till stor skada för invånarna i de 3 stadsdelarna. Systemet

med stadsdelar tillkom för att förenkla tillvaron för medborgarna. Med stöd av kap 4 § SoL har fullmäktige uppdragit åt ÖSN att vara socialnämnd för härvarande stadsdel och därvid *fullgöra alla de uppgifter* som ankommer för en socialnämnd. Visserligen tillåter 2 kap 5 § SoL att åtgärder får överlätas till *en annan kommun* men inte till en annan socialnämnd inom kommunen.

ÖSNs personal är anställd för att ge invånarna här social service. Som framgår av stadsdelsdirektörens nu anmälda beslut måste personalen användas till en hel mängd administrativa uppgifter som inte har med socialtjänst att göra. Alla fördelningar mellan de olika stadsdelarna är totalt onödiga om ÖSN själv sköter sina uppgifter. Detta beslut är till stort men för Östermalms kommunmedlemmar.

Det nu beslutade upplägget är också till stor skada för invånarna. Det är helt omöjligt att enkelt komma i kontakt med en socialsekreterare via telefon. Jag har under en veckas tid sökt hjälpa en funktionshindrad person som efter tre månaders sjukhusvistelse nu är utskriven från S:t Görans psykiatriska sjukhus. Han har inte fått en sådan vårdplan som är föreskriven i 2 kap 7 § SoL. Utan att lyckas komma fram på telefon bad han mig om hjälp. Alla de gånger jag har ringt via ÖSNs växel får man svar av en telefonsvarare som säger att personen skall vara tillbaka kl 11. När jag ringer kl 11.05 skall sekreteraren komma tillbaka kl 13.00. Kl 14 har sekreteraren gått för dagen! Idag har jag ännu kl 15.36 inte lyckats få svar. Nu är handläggaren anträffbar i morgon kl 10.30. När jag läser stadsdelsdirektörens nu aktuella beslut om alla de samarbetsåtgärder som handläggarna skall syssla med förstår jag att de inte har tid att syssla med försörjningsstöd enligt SoLs regelverk.

Den nyligen utskrivne personen fick några veckor före utskrivningen en efterlängtd studentlägenhet. Han har inte fått någon information om att han kan söka bostadsbidrag och är nu helt utan pengar till en hyra som skulle ha betalats igår. Så vitt jag förstår 4 kap SoL är det ÖSNs skyldighet att hjälpa människor akut i en sådan situation. Så har jag försökt tala med något som förr hette "socialjouren" – telefonsamtalet hamnar i ett vakuum. Hur ska människor bete sig? Verksamheten enligt 4 kap SoL skall givetvis utföras med kvalitet enligt 3 kap SoL. Den här tunga administrationen kanske fungerar i ett hyperbyråkratiskt tänkande. Hur ska människor med skiftarbete och uppgifter som busschaufför eller byggnadsarbete m m kunna parera socialsekreterare när de är på plats? Och det blir dyrt att ringa det ena mobilsamtalet efter det andra. Socialtjänsten är till för samhällets svaga och sjuka människor och inte för att komma till korta medan ÖSN utvecklar en byråkrati.

Östermalms stadsdelsförvaltning
Valby
Sida 3
2010-08-17
2010-447-14

Det beslut varom här är fråga kan enligt angivna lagrum inte delegeras. Det är därför olagligt. Om en socialdirektör skulle ha rätt att själv besluta i ett ärende av detta slag måste han inse att det är ett djupt ingripande planeringsbeslut som påverkar bl a de funktionshindrades situation. Beslutet kan också påverka de funktionshindrades hälsa eftersom de aldrig lyckas komma i kontakt med en handläggare. Ekonomisk stress är inte nyttigt för en psykiskt sjuk person. Det kan kraftigt försämra hälsan. Därför skulle samverka med handikapprådet och Landstinget ha skett enligt 5 kap 8 § SoL. I vart fall finns det ingen uppgift om att sådan samverkan har skett. Den beslutade ordningen innebär stora förändringar i personalens arbetsuppgifter – att syssla med meningslös administration i stället för att sköta ett kvalitativt arbete med akut socialtjänst. Därför borde MBL-förhandling ha skett enligt 11 § MBL.

Om man skall göra sådana ingripande beslut varom nu är fråga är det en uppgift för fullmäktige att fatta beslut om detta. I stället för att använda sin arbetstid för en massa byråkrati tillsammans med andra stadsdelnämnder borde stadsdelsdirektören se till att personalen intresserar sig för ett lagenligt stöd för de funktionshindrade, t ex att se till att den från årsskiftet gällande 2 kap 7 § SoL tillämpas. Så har ännu ej skett. Samt att se till att de får sysselsättning genom att tillämpa den borgerliga Regeringens tydligt uttalade och konstruktiva handikappolitik bl a i prop 2009/10:1.

Det är anmärkningsvärt att nämndens ledamöter inte haft en enda erinran mot stadsdelsdirektörens beslut. Naturligtvis kan nämnden inte ändra beslutet. Men det borde ha föranlett en omfattande debatt om vad personalen egentligen sysslar med. Ev borde delegationen till stadsdelsdirektören ha dragits in så fler beslut av detta slag inte kan fattas.

Med stöd av vad jag anfört anser jag att stadsdelsdirektörens beslut är både olagligt och lagstridigt. Jag överklagar det och hemställer att FR upphäver det. Som framgår av motiven till förvaltningsprocesslagen bör muntlig förhandling äga rum om handläggningen därigenom kan förenklas och förkortas. I stället för att förlänga tiden med långa remisstider skulle det vara enklare för stadsdelsdirektören och mig att direkt få föra en dialog om målet direkt inför FR. För att snabbt skapa en bättre service för de funktionshindrade på Östermalm yrkar jag muntlig förhandling.

Peter Rauson