



Till  
Östermalms stadsdelsnämnd  
sammanträde 2011-01-20

## Yttrande till förvaltningsrätten

(Mål nr. 45248-10 Enhet 11)

### Förslag till beslut

Nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

Göran Månsson  
stadsdelsdirektör

### Bakgrund

Förvaltningsrätten har i bifogat föreläggande 2010-12-10 begärt yttrande senast 2011-02-15 med anledning av ett överklagande från Per-Ola Larsson, Östermalm. Klaganden har begärt laglighetsprövning av stadsdelsnämndens beslut 2010-10-21 § 9 som var anmälan av protokollet från lokala handikapprådet. Klaganden har reagerat mot att bilagan till denna protokollspunkt var protokollet från lokala pensionärsrådet, medan det var tvärtom under § 8 som var anmälan av protokollet från lokala pensionärsrådet. Där var bilagan protokollet från lokala handikapprådet. Av resp. protokoll framgår dock klart och tydligt vilket protokoll som är vilket.

Som medlem i en kommun - dvs om man är folkbokförd eller äger fast egendom eller är taxerad till kommunalskatt i kommunen - kan man hos förvaltningsrätten begära laglighetsprövning av ett kommunalt beslut, enligt 10 kap 8 § kommunallagen. Förvaltningsrätten kan upphäva kommunens beslut om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning

Möjligheten för en medborgare att få ett kommunalt beslut upphävt är således begränsad till uppenbara felaktigheter enligt ovanstående kriterier.

Om ett fel har saknat betydelse för ärendets utgång behöver beslutet inte upphävas, enligt 10 kap 9 § kommunallagen.

### **Stadsdelsförvaltningens synpunkter**

Vid nästan varje stadsdelsnämndsammanträde anmäls de senaste protokollen från lokala handikapp- och pensionärsråden. Det är inga beslut i egentlig mening, utan endast anmälan för kännedom. De lokala handikapp- och pensionärsråden är inte beslutande organ utan råd till stadsdelsnämnden, så som framgår av namnen.

Det fel klaganden upptäckt förelåg inte vid nämndsammanträdet. Rätt protokoll var under rätt punkt på föredragningslistan. Ordningen var också rätt i originalprotokollet, varför justerarna inte hade anledning att reagera.

Ordningen på bilagorna förväxlades när protokollet lades upp på hemsidan [www.stockholm.se/ostermalm](http://www.stockholm.se/ostermalm) under "Beslut och protokoll". Formuleringarna i sammanträdesprotokollet §§ 8 och 9 på hemsidan var dock korrekta, eftersom de inte hänvisar till några bilagor utan till protokoll 2010-10-11 från lokala pensionärsrådet resp. protokoll 2010-10-07 från handikapprådet. Av bilagorna framgår dessutom tydligt vilket protokoll som är vilket.

Stadsdelsförvaltningen beklagar felet, men har svårt att se att förväxlingen av bilagorna i protokollet på hemsidan är av den dignitet som åsyftas i 10 kap 8 § kommunallagen. Det har helt saknat betydelse för ärendets behandling.

---