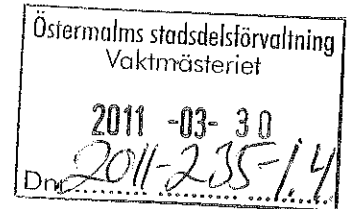




Östermalms stadsdelsnämnd
Box 24156
104 51 Stockholm

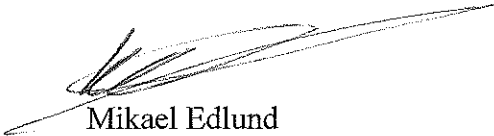
Per-Ola Larsson ./ Stockholm stad
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**



Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 27 april 2011**.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.


Mikael Edlund
Telefon direkt 08-561 68127



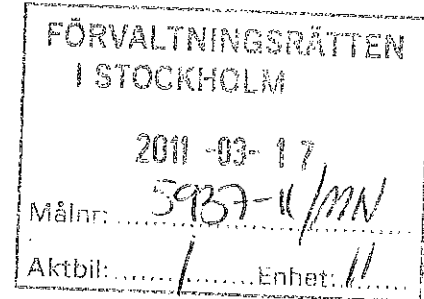
Per-Ola Larsson

2011-03-16

Pnr 370417-2653

Ulrikagatan 13

1115 23 Stockholm



Till Förvaltningsrätten i Stockholm (FR)

Överklagande av beslut i Östermalms Stadsdelsnämnd (ÖSN)
2011-02-17, § 13.

Beslutet strider mot 5 kap 8 § socialtjänstlagen (SoL). Det åligger ÖSN enligt detta lagrum att samverka med handikapporganisationerna och Landstinget vid planering av sådan verksamhet som avses i beslutet. Det är Landstingets uppgift att bedöma hur fritidsverksamheten med sysselsättning enligt 5 kap 7 § SoL skall bedrivas för att ge en god medicinsk effekt för de psykiskt funktionshindrade östermalmsborna.

Om samverkan hade skett skulle organisationerna kunnat framhålla att det är högst otillfredsställande för de funktionshindrade att den planerade verksamheten inte skall pågå längre än till hösten 2011. Det är också otillfredsställande för Frälsningsarmén (FA) att inte kunna planera sin viktiga verksamhet på längre sikt. Om ÖSN inte har för avsikt att längre anlita FA borde ÖSN ha tagit ställning till en planering för att utföra denna obligatoriska verksamhet i egen regi.

ÖSN har fått medel i kommunfullmäktiges budget 2011 för att driva sysselsättning för funktionshindrade personer enligt 5 kap 7 § SoL under hela år 2011. Även om budgettilldelningen inte är tillräcklig måste ÖSN

ändå driva denna verksamhet som är obligatorisk enligt 5 kap 7 § SoL och kommunstyrelsens riktlinjer.

Kommunstyrelsens chefsjurist brukar ofta framhålla att en stadsdelnämnd är skyldig att genomföra obligatoriska uppgifter även om det saknas pengar i budget. Jag förutsätter att FR remitterar denna skrift också till Kommunstyrelsen så att Stadsledningskontorets juridiska avdelning får tillfälle att bemöta detta påstående.

Av anförda skäl överklagar jag det rubr beslutet och hemställer att FR upphäver det,

Per-Ola Larsson