



Till  
Östermalms stadsdelsnämnd  
sammanträde 2011-05-19

## Yttrande till förvaltningsrätten

(Mål 7022-11 Enhet 16)

### Förslag till beslut

Nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

Göran Månsson  
stadsdelsdirektör

### Bakgrund

Förvaltningsrätten (FR) har den 11 april begärt ett yttrande av nämnden senast den 2 maj (bifogas). Anstånd har beviljats till den 19 maj pga nämndens sammanträdesdatum. FR vill ha nämndens synpunkter på ett överklagande (bifogas) av nämndens beslut den 17 mars. I beslutet utsåg nämnden ledamöter till nämndens lokala handikappråd. Nämndens beslut var enhälligt.

En person som är folkbokförd i en kommun eller äger fast egendom eller är taxerad till kommunalskatt i kommunen kan enligt 10 kap 8 § Kommunallagen (KL) hos FR begära s k laglighetsprövning av ett kommunalt beslut. FR kan upphäva beslutet om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning

Möjligheten för en medborgare att få ett kommunalt beslut upphävt är således begränsad till uppenbara felaktigheter enligt ovanstående kriterier.

### Förvaltningens synpunkter

Nämndens beslut den 17 mars lyder ordagrant ”Nämnden beslutar att nedanstående ledamöter (2 vakanser) ska ingå i nämndens handikappråd för perioden 2011 - 2014: *[Därefter fem namn]*”

Det står inget i protokollet om att beslutet innebär något retroaktivt ansvar fr o m 2011-01-01, inte heller i tjänsteutlåtandet. Rådet har inte något formellt ansvar.

I lagstiftningen finns inget skrivet om handikappråd. Flertalet kommuner har ändå inrättat handikappråd, liksom pensionärsråd. Stockholms stads kommunfullmäktige (KF) fastställde 2004 en ”Instruktion för nämndanknutna handikappråd”. Av instruktionen framgår att det endast är *rådgivande organ*. Rådet har inte något formellt ansvar, utan är endast ett rådgivande organ till nämnden i handikappfrågor.

I KF:s instruktion står att nämndanknutna handikappråd ska ha 7 ledamöter. Därför står det ”2 vakanser” i nämndens beslut den 17 mars. Av KF:s instruktion framgår att ledamöterna utses ”efter förslag av handikapporganisationerna. Handikapporganisationernas samarbetsorgan i Stockholm, Kommun-HSO, samordnar nomineringarna.”

Nämnden kan inte utse ledamöter innan handikapporganisationerna och HSO har nominerat. Handikapporganisationerna och HSO försöker förstås fylla vakanserna. Vid nämndsammanträdet den 19 maj kommer ytterligare en ledamot att utses efter nominering från HSO. Eftersom rådet endast är rådgivande har dock såväl ledamöter som handikapporganisationer och HSO ansett att man kan starta trots att man inte är fulltaliga.

Förvaltningen förmodar att överklagandet beror på ett missförstånd av handikapprådets formella roll och status. Förvaltningen kan inte se att det överklagade beslutet inte skulle ha tillkommit i laga ordning eller att det hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen. Inte heller att nämnden med beslutet skulle ha överskridit sina befogenheter eller att beslutet strider mot lag eller annan författning.

---