



Till
Östermalms stadsdelsnämnd
sammanträde 2012-05-24

Yttrande till förvaltningsrätten

(Mål nr. 2-12 Enhet 16)

Förslag till beslut

Nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Bakgrund

Stadsdelsnämnden (SDN) får enligt bifogad underrättelse från Förvaltningsrätten (FR) tillfälle att yttra sig över ett överklagande av SDNs beslut 2011-12-15, § 4. Beslutet innebär att SDN fastställde Verksamhetsplan (VP) 2012.

En person som är folkbokförd i en kommun kan enligt Kommunallagen (KL) begära s k *laglighetsprövning* hos FR av ett kommunalt beslut. FR kan upphäva beslutet om det är olagligt p g a att 1/ det inte har tillkommit i laga ordning, 2/ beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen, 3/ det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, 4/ beslutet strider mot lag eller annan författning.

Förvaltningens synpunkter

Laglighetsprövning av ett kommunalt beslut handlar inte om beslutet var bra eller dåligt, utan endast om lagligheten av själva beslutet, i det här fallet om det var lagligt eller olagligt av SDN att den 15 december fastställa VP 2012. Synpunkter i överklagandet på individuell vårdplanering, närståendestöd, träfflokal för psykiskt funktionsnedsatta, budgetens ekonomiska storlek för olika verksamheter, utformningen av insatser enligt Hälso- och sjukvårdslagen (HSL) m m faller utanför denna fråga.

Som framgick av tjänsteutlåtandet hade samverkan skett med facken i Förvaltningsgruppen. Dessutom hade ärendet tagits upp i lokala pensionärsrådet och lokala rådet för funktionshindersfrågor och landstinget hade informerats.

Förvaltningen kan inte se att SDN:s beslut 2011-12-15, § 4 inte skulle ha tillkommit i laga ordning eller att det hänför sig till något som inte är en angelägenhet för staden/kommunen. Inte heller att nämnden med beslutet skulle ha överskridit sina befogenheter eller att det strider mot lag eller annan författning.