



Till
Östermalms stadsdelsnämnd
sammanträde 2012-10-25

Yttrande till förvaltningsrätten

(Mål nr. 20290-12 Enhet 16)

Förslag till beslut

Nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Bakgrund

Stadsdelsnämnden (SDN) får enligt bifogad underrättelse från Förvaltningsrätten (FR) tillfälle att yttra sig över ett överklagande av SDNs beslut 2012-09-27, § 3. Beslutet innebär att SDN godkände Tertialrapport 2.

En person som är folkbokförd i en kommun kan enligt Kommunallagen (KL) begära s k *laglighetsprövning* hos FR av ett kommunalt beslut. FR kan upphäva beslutet om det är olagligt pga att 1/ det inte har tillkommit i laga ordning, 2/ beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen, 3/ det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, 4/ beslutet strider mot lag eller annan författning.

Förvaltningens synpunkter

Laglighetsprövning av ett kommunalt beslut handlar inte om beslutet var bra eller dåligt, utan endast om lagligheten av själva beslutet, i det här fallet om det var olagligt av SDN att den 27 september godkänna Tertialrapport 2. Överklagandet innehåller en lång rad synpunkter på den kommunala demokratin, individuell vårdplanering, närståendestöd, återflytten av nämndens träffverksamhet för psykiskt funktionsnedsatta, budgetens ekonomiska storlek för olika verksamheter, utformningen av insatser enligt Hälso- och sjukvårdslagen (HSL) m m m. Enligt förvaltningens mening faller detta utanför frågan om nämnden begick en olaglig handling när de den 27 september godkände Tertialrapport 2.

Som framgick av tjänsteutlåtandet hade samverkan skett med facken i Förvaltningsgruppen. Dessutom hade ärendet tagits upp i lokala pensionärsrådet och lokala rådet för funktionshindersfrågor och landstinget hade fått ärendet för information/samråd. Samverkan med landstinget sker dessutom på en rad olika nivåer såsom träffar mellan nämnden och sjukvårdsstyrelsen, träffar på direktörsnivå, olika chefsträffar och den kontinuerliga samverkan i vardagen inom äldreomsorgen, missbruksvården, psykiatrin, funktionshindersfrågor osv.

Förvaltningen kan inte se att SDNs beslut 2012-09-27, § 3 inte skulle ha tillkommit i laga ordning eller att det hänför sig till något som inte är en angelägenhet för staden/kommunen. Inte heller att nämnden med beslutet skulle ha överskridit sina befogenheter eller att det strider mot lag eller annan författning.
