



YTTRANDE TILL LÄNSRÄTTEN I STOCKHOLMS LÄN, MÅL NR 12352-03

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd har av Länsrätten i Stockholms län förelagts att yttra sig med anledning av att Bromstensskolans föräldraförening överklagat stadsdelsnämndens beslut den 12 juni 2003 att evakuera fem klasser i Bromstensskolan under höstterminen 2003.

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden beslutar att överlämna föreliggande tjänsteutlåtande som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, mål nr 12352-03.
2. Stadsdelsnämnden yrkar att länsrätten avslår överklagandet.

Jack Kindberg
stadsdelsdirektör

Cathrine Önnestam
chef avdelningen för barn och
ungdom

Bakgrund

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning mottog den 2 maj 2003 Arbetsmiljöverkets beslut från den 29 april 2003 om vitesföreläggande enligt 7 kap 7§ arbetsmiljölagen angående brister i arbetsmiljön i Bromstensskolan. Vitesföreläggandet hade då föregåtts av ”Underrättelse om eventuellt föreläggande enligt 7 kap 7§ arbetsmiljölagen” från den 24 mars 2003.

Bromstensskolan, den gamla delen byggd 1905, renoverades och byggdes till 1990/91 och togs åter i bruk i januari 1992. Ganska snart misstänktes oegentligheter i miljön i den nybyggda delen av skolan vilka tog sig uttryck i sjuka-hus-symtom hos personalen. Under senare delen av 1990-talet har stora ansträngningar gjorts för att komma till rätta med problemen.

Samverkan

Efter mottagandet av vitesföreläggandet upptogs den 2 maj omedelbart förhandlingar med fastighetsägaren Svenska Bostäder för att dra upp riktlinjer för det omfattande arbete som krävdes för komma till rätta med de alltför kvarvarande bristerna i arbetsmiljön. Det stod först då klart att för att kunna genomföra undersökningar och renoveringsarbete i den omfattning som ansågs nödvändigt behövde undervisningen för fem klasser flyttas till externa lokaler fr o m höstterminen 2003.

Lediga lokaler fanns att tillgå i Kämpingskolan i Tensta, en högstadieskola, till vilken berörda elever då behövde bussas.

Tekniska avdelningen inom stadsdelsförvaltningen fick, redan efter det att arbetsmiljöverkets underrättelse från 2003-03-24 inkommit, i uppdrag att undersöka alternativet med tillfälliga baracker i närheten av Bromstensskolan men det visade sig inte möjligt att med den korta tid som stod till förfogande finna lämplig mark och erhålla erforderliga tillstånd.

Den uppkomna situationen diskuterades med gruppledarna ur stadsdelsnämnden vilka tillsammans med stadsdelsförvaltningen enades om att evakuering till Kämpingskolan var det enda realistiska alternativet. Efter samråd med Bromstensskolans personal bestämdes att de fem klasserna ur årskurserna 2 och 3 skulle evakueras och skolskjuts anordnas för dessa elever.

Föräldrarna i de berörda klasserna informerades vid föräldramöte den 27 maj och vid stadsdelsnämndens sammanträde den 12 juni fattades beslut om att evakuera fem klasser till Kämpingskolan från och med höstterminens början.

Närhetsprincip

I föräldrarnas skrivelse nämns närhetsprincipen, ett begrepp som inte är

definierat i skollagen. I skollagen 4 kap 6 § framhålls dock att ”varje kommun är skyldig att vid utformningen av sin grundskoleverksamhet beakta vad som för eleverna är ändamålsenligt ur kommunikationssynpunkt”. I den uppkomna situationen framstod Kämpingeskolan som det enda ändamålsenliga alternativet. Avståndet mellan Bromstensskolan och Kämpingeskolan är 2,5 km vilket berättigar eleverna till skolskjuts och två bussar ombesörjer nu transporten av eleverna fram och åter mellan Bromsten och Kämpinge.

Kontinuitet och trygghet

De åtgärder som enligt arbetsmiljöverkets vitesföreläggandet tvunget måste vidtas innebär olägenheten med placering av fem klasser i den i samma stadsdel belägna Kämpingeskolan. Planering och genomförandet av läsårsstarten har utifrån den uppkomna situationen genomförts på bra sätt. Det oroliga skolklimat som föräldrarna anser råder i Kämpingeskolan har undersökts men inte kunnat bekräftas.

Grunder för laglighetsprövning

Ett överklagat beslut skall upphävas om någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen kan anses föreligga. Bromstensskolans föräldraförening har åberopat att det överklagade beslutet strider mot lag. Stadsdelsnämnden anser inte att nämndens beslut den 12 juni 2003 strider mot lag eller annan författning. Stadsdelsförvaltningen anser inte heller att någon annan omständighet föreligger som kan medföra att det överklagade beslutet kan anses olagligt enligt 10 kap. 8 § kommunallagen.

Sammanfattning

Beredningen och handläggningen av ärendet har genomförts under stor tidspress och med små möjligheter till omfattande dialog med berörda föräldrar. Vi är väl medvetna om skolans ansvar när det gäller föräldrars delaktighet i beslutsprocesser, och en tidigare och tätare kontakt med föräldraföreningens styrelse hade varit önskvärd. Vi anser ändå att med hänsyn till den korta tid som stått till förfogande har fler möjligheter till alternativ handläggning inte funnits och beredningen av ärendet har därför skett på bästa sätt. Nämndens beslut kan inte anses olagligt enligt 10 kap. 8 § kommunallagen.