



Handläggare: Gunnel Dahlin  
Tfn: 508 03 189

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

## **6. Svar på remiss ang. översyn av resursfördelningssystem för omsorg om personer med funktionshinder**

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelningen för äldre och funktionshindrade. Lokala handikapprådet har fått möjlighet att yttra sig.

### **Förslag till beslut**

1. Stadsdelsnämnden avger föreliggande yttrande.
2. Ärendet justeras omdelbart

Jack Kindberg  
Stadsdelsdirektör

Gunnel Dahlin  
avd.chef

## **Bakgrund**

I samband med budget 2003 gav kommunfullmäktige i uppdrag till kommunstyrelsen i samarbete med socialtjänstförvaltningen att göra en översyn av schablonsystemet. Första delen som avsåg det fasta anslaget blev klar och förändringen gäller från 2005. I det nu utskickade förslaget behandlas de verksamheter som finansieras med schabloner och avlösarservice.

## **Avlösarservice**

Förslaget från utredning är att medel för avlösarservice ska fördelas som övriga delar av det fasta anslaget och inte som nu efter antalet beviljade timmar.

*För att göra klart hur medel för avlösarservice ska fördelas bör staden se över hur avlösarservice används. Det räcker då inte att enbart titta på antal brukare och timmar utan varje ärende bör studeras utifrån hur brukarnas hemsituation ser ut. Det finns med största sannolikhet större behov av avlastning i familjer med många barn. En viss inverkan på omfattningen har också möjlighet till aktiviteter i hemstadsdelen. Förvaltningen anser inte att det nuvarande förslaget bör genomföras förrän en djupare analys av insatsens användande har gjorts.*

## **Gruppboende**

Utredningen föreslår att bedömning av nivå inte ska göras av stadsdelarna utan av ett centralt ”nivåkansli”. Ett nytt bedömningsinstrument ska tas fram. Detta ska inte, som tidigare, bygga på mätt tid utan på annat. Systemet ska också ta hänsyn till behov av insatser nattetid vilket nuvarande inte gör. En ny fördelningsmodell föreslås också innehålla mindre skillnader mellan nivåerna.

*Det är en intressant tanke att inrätta ett nivåkansli. Förvaltningen tror att det kan vara ett sätt att säkerställa en likartad bedömning över staden. Det är viktigt att ta fram ett bedömningsinstrument som minimerar godtyckliga bedömningar. Förvaltningen anser också att det är bra om skillnaderna mellan nivåerna blir mindre och att det nya bedömningssystemet också tar hänsyn till nattinsatser.*

Det föreslås också att det ska införas en grundnivåschablon som ska utgå för personer med relativt små behov av insatser och som antingen bor i eget boende med hemstöd, i serviceboende med personalstöd eller i gruppboend.

*För att stimulera byggandet av andra boendeformer är det viktigt att stadsdelarna får ekonomiska incitament. Införandet av en grundnivåschablon skulle kunna vara ett sådant.*

I nivå 16 betalas den verkliga kostnaden. Detta föreslås tas bort och även den nivån ska beräknas som övriga.

*De funktionshindrade som placeras i högsta nivå och där den reella kostnaden ersätts är mycket svåra och speciella. Deras funktionshinder är oftast av så speciell art att helt individuella lösningar på boende och sysselsättning behövs. Förvaltningen ställer sig därför tveksam till en förändring av den nivån.*

När äldre utvecklingsstörda blir dementa skulle ett demensboende ibland vara en bättre lösning än kvarboende på gruppboenden enligt utredning. Vid en eventuell flytt till demensboende utgår emellertid inte längre schablon. Det bör därför övervägas om inte schablonen ska utgå även efter flytt till demensboende.

*I de fall en utvecklingsstörd skulle kunna flytta till ett demensboende är det rimligt att schablonen följer med. En sådan ordning skulle eventuellt kunna minska behovet av nya gruppboendeplatser i något liten utsträckning.*

### **Daglig verksamhet**

Utredningen föreslår även här att ett nytt bedömningssystem tas fram och att en central nivåbedömning införs. Det föreslås även här att den högsta nivån inte ska innebära att den verkliga kostnaden ersätts.

*Liksom vid boende ställer sig förvaltningen tveksam till att det inte ska finnas en högsta nivå som innebär full kostnadstäckning i mycket speciella fall.*

I utredningen föreslås också att det ska utredas om schablonen ska gå till stadsdelen där verksamheten är belägen istället för där den enskilde bor. En översyn av möjlighet till halv schablon ska också göras.

*Det är viktigt att schablonen går till den stadsdel där den enskilde bor. Hela köpa-säljssystemet bygger på möjlighet att köpa tjänster fritt och den möjligheten skulle troligtvis beskäras med det föreslagna fördelningssystemet.*

**Barn- och ungdomsboende**

Utredningen föreslår samma fördelningssystem som för gruppboende vilket innebär att förvaltningens synpunkter också samstämmer med tidigare lämnade synpunkter.

**Korttidsboende**

I utredningen föreslås att ett nytt bedömningsinstrument tas fram, att central nivåbestämning införs och att det inte ska finnas någon högsta nivå där den reella kostnaden täcks. Dessutom övervägs om resurserna ska gå till den stadsdelsnämnd där utförarenheten finns.

*Förvaltningen ställer sig bakom förslaget till nytt bedömningsystem och central nivåbedömning. Däremot anser vi även i detta fall att det bör finnas en högsta nivå med täckning av de reella kostnaderna. Medlen bör tillfalla den stadsdel där den enskilde är bosatt.*

---