



Handläggare: Richard Hultman
Telefon: 508 03 371

Till
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Projekt Navet – effektiviserad informationsförsörjning i Stockholms stad

Förvaltningens förslag till beslut

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd tillstyrker förvaltningens förslag till svar på remissen.

Maria Häggblom
Stadsdelsdirektör

Christina Heglert
Avdelningschef

Sammanfattning

Förvaltningen har tagit del av remissen om projekt Navet. Ambitionen att enkelt kunna tillgängliggöra, lagra och försörja den egna organisationen, andra organisationer och allmänheten med information ställer sig förvaltningen bakom i sin helhet. Trots detta anser förvaltningen att det finns ett antal frågeställningar som kan belysas och utredas vidare för att underlätta analysen av de ekonomiska och verksamhetsmässiga konsekvenserna.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för verksamhetsstyrning och utveckling.



Ärendet

Stockholms stad har i sin e-strategi beskrivit en vision om en modern och digitaliserad förvaltning där information hanteras som en resurs. En modern e-förvaltning kännetecknas av att det är enkelt att hantera information och att den är lättillgänglig för tjänstemän, politiker, andra organisationer och medborgare. Informationen ska också lagras så att rättsäkerheten samt informationens autenticitet och äkthet upprätthålls över lång tid.

Inom ramen för stadens satsning på att utveckla en e-förvaltning, med därtill knutna e-tjänster, har Stockholms stadsarkiv på uppdrag av stadsledningskontoret, genomfört projektet Navet. Projektet har gjort en förstudie avseende stadsgemensamma lösningar för hantering av information som skapas inom ramen för ärende- och dokumenthantering. Till detta ska knytas ett e-arkiv.

Projekt Navet har efter förstudiens problem- och kravanalys identifierat följande problemområden:

- Svårigheter att sammanföra, utbyta och återanvända information
- Svårigheter att söka information över verksamhetsgränser
- Informationen lagras inte stabilt.

Projektet har därefter utarbetat förslag på lösningar för de olika problemområdena. De föreslagna lösningarna handlar både om att etablera förutsättningar i form av standarder och att utveckla gemensamma tjänster för staden. De föreslagna tjänsterna utgår ifrån behovet av att successivt bygga upp en sammanhållen informationsförvaltning och anknyter till utvecklingen av de e-tjänster och den infrastruktur som utvecklas inom projektet August.

Lösningarna kan sammanfattas med följande rubriker:

- Gemensamt e-arkiv för staden
- Gemensam informationsförsörjning
- En sammanhållen informationsförvaltning.

De lösningar som projektet föreslår innebär att grunden läggs till en stadsgemensam och enhetlig förvaltning av stadens informationsresurser. Detta ger förutsättningar för en rationell och kostnadseffektiv informationsförsörjning. Ett gemensamt e-arkiv innebär för stadens förvaltningar att då information har tagits emot av e-arkivet kommer detta att betraktas som ett formellt överlämnande i arkivlagens mening. Ett centralt e-arkiv innebär alltså att stadens nämnder avlastas ansvaret att hantera sin information enligt lagstiftningens krav utan att deras tillgång till informationen för den skull minskar.



De föreslagna lösningarna utgår från och bygger vidare på redan gjorda investeringar inom IT-området men innebär en ökad enhetlighet och standardisering av stadens information. En övergång till en samlad och enhetlig informationsförsörjning innebär att tillämpning av regelverk och säkerhetsrutiner förenklas liksom att den successiva implementeringen av vedertagna standarder underlättas.

Det yttersta syftet med de föreslagna åtgärderna är alltså att frigöra den potential för effektiviseringar och ökad kvalitet som ligger i en aktiv och strukturerad informationsförvaltning.

Kostnaderna för genomförandet av förslagen i detta ärende är beräknade till 31,3 mnkr. Finansiering föreslås ske genom att disponera de särskilt reserverade medel som finns avsatta för IT-satsningar. Framtida drift och utveckling ska bekostas av användande verksamhetssystem.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen har tagit del av remissen om projekt Navet. Ambitionen att enkelt kunna tillgängliggöra, lagra och försörja den egna organisationen, andra organisationer och allmänheten med information ställer sig förvaltningen bakom i sin helhet. Trots detta anser förvaltningen att följande frågor ytterligare bör belysas och utredas.

Förvaltningen ställer sig undrande till vilka förvaltningar som har deltagit vid utarbetande av förstudien. Ofta kan det vara lämpligt att representanter för de tänkta användarna också deltar i utredningen för att belysa frågan allsidigt. Detta skulle kunna leda till att belysa vilka befintliga system som kan komma ifråga för att ingå, om de är kompatibla och vilka utvecklingsinsatser som krävs för att erhålla det. Vidare kan representanter från förvaltningar ge en inblick i rådande arbetssätt och rutiner vilket kan gagna vidareutveckling som får konsekvenser för hela staden. I det aktuella ärendet framgår det inte tydligt om fler förvaltningar än stadsarkivet och stadsledningskontoret har deltagit.

Finansiering och kostnader berörs på ett övergripande plan i förslaget. För att förvaltningen ska ges en möjlighet att överblicka de ekonomiska konsekvenserna av förslaget behöver frågan belysas mer utförligt. I förslaget anges att systemets driftkostnader ska fördelas på de anslutna verksamhetssystemen. Förvaltningen efterlyser tydliggörande kring vilka eventuella kostnader som kan komma att



belasta förvaltningen för att ställa dessa mot förväntade kvalitetshöjningar och rationaliseringar som ett led i en konsekvensanalys.

Förvaltningen efterlyser i förslaget också tydliga exempel på hur ett e-arkiv och andra tjänster kommer att fungera när de är driftsatta. I föreliggande utredning talas endast i mycket allmänna ordalag om att ett e-arkiv leder till effektivisering, säker lagring och tillgängliggörande av information vilket i sig är mycket lovvärt. Trots det vore det önskvärt med ett antal exempel från olika typer av verksamheter som belyser systemets fördelar för att ge tydliga argument, skapa ”goodwill” kring projektet och underlätta för förvaltningarna att göra en verksamhetsmässig konsekvensbedömning.