



Handläggare: Anica Hjulström
Telefon: 508 03 433

Till
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Rapport om avslutad upphandling av hantverkstjänster

Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden lägger rapporten till handlingarna.

Maria Häggblom

Christina Heglert

Stadsdelsdirektör

Avdelningschef

Sammanfattning

Ärendet är en rapport om avslutad gemensam upphandling av hantverkstjänster inom områdena bygg-, el-, låssmeds-, mark- och trädgårds-, målnings-, reparations- av storköksutrustning och hushållsmaskiner, glasmästeri-, ventilations- och kyl-, vvs-, data- och tele-, samt markis- och persiennarbeten, som genomförts tillsammans med stadsdelsförvaltningarna i Bromma, Hässelby-Vällingby, Rinkeby Kista, Älvsjö och Utbildningsförvaltningen. Upphandlingen avser underhålls-, reparations- och ombyggnadsarbeten till belopp understigande 300 000 kronor per avrop.

Tilldelningsbesluten fattades den 23 september 2009. På grund av överklaganden till läns- och kammarrätt har upphandlingen inte kunnat avslutas förrän i slutet av mars 2010.

Anbudstidens löpte ut den 14 maj 2009 och då hade 83 anbud från 70 anbudsgivare inkommit. Av dessa kvalificerade sig 32 anbud för utvärdering. Ramavtal har tecknats med 30 företag fördelade på alla hantverksområdena utom för markis- och persiennarbeten för vilket inget anbud kvalificerat sig. Ramavtalen gäller från och med datumet för tecknandet till och med 31 juli 2011 med möjlighet till förlängning med ett plus ett år.



Ärendet

Rapport om avslutad gemensam upphandling av hantverkstjänster, beslut om tilldelning av kontrakt och tecknande av avtal med de anbudsgivare som tilldelats kontrakt.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom Strategiska staben.

Förvaltningens redogörelse

Den gemensamma upphandlingen av hantverkstjänster har avslutats i och med att kammarrätten i Stockholm i slutet av mars 2010 beslutat att inte bevilja prövnings-tillstånd till det företag som överklagat besluten om tilldelning. Tilldelningsbesluten fattades den 23 september 2009.

Upphandlingen, som gällde tjänster inom områdena bygg-, el-, låssmeds-, mark- och trädgårds-, målnings-, reparations- av storköksutrustning och hushållsmaskiner, glasmästeri-, ventilations- och kyl-, vvs-, data- och tele-, samt markis- och persiennarbeten, har genomförts tillsammans med stadsdelsförvaltningarna i Bromma, Hässelby-Vällingby, Rinkeby Kista, Älvsjö och Utbildningsförvaltningen.

Beslut om att godkänna förfrågningsunderlaget och underteckna ramavtalen har, för Spånga-Tenstas stadsdelsnämnds räkning, tagits av stadsdelsdirektör Maria Häggblom på delegation från stadsdelsnämnden.

Besluten om tilldelning av kontrakt har för Spånga-Tenstas stadsdelsnämnds räkning tagits av utbildningsförvaltningens direktör Thomas Persson efter vidaredelegering från stadsdelsdirektör Maria Häggblom, vilket stadsdelsnämnden bemyndigat henne att göra vid sitt sammanträde den 22 januari 2009.

Facklig medverkan

MBL-förhandling har genomförts i CESAM, (Samverkan enligt avtal om central samverkan i Stockholms stad) gällande godkännande av förfrågningsunderlaget den 17 mars 2009 och gällande val av leverantörer den 22 september 2009.

Förslaget till förfrågningsunderlag godkändes efter det att överenskommelse träffats om att tillfoga kravet på att personal som ska arbeta i verksamheterna ska lämna uppgifter ur polisens belastningsregister.

Inga erinringar framfördes mot förslaget till val av leverantörer.

Upphandlingens syfte och genomförande

Syftet med upphandlingen var att enheterna inom stadsdelsförvaltningarna och skolorna inom utbildningsförvaltningen ska kunna avropa från ramavtal vid behov av de aktuella tjänsterna. Avropen ska omfatta underhålls-, reparations- och ombyggnadsarbeten till belopp understigande 300 000 kronor per avrop.



Avsikten var att stadsdelsnämnderna skulle teckna ramavtal med fem och utbildningsnämnden med tre rangordnade leverantörer inom varje hantverksområde. Utbildningsnämnden skulle även teckna särskilda ramavtal med företag som har kompetens för arbeten i kulturklassade byggnader.

Ramavtal skulle tecknas för två år med möjlighet till förlängning i två år (ett plus ett år) med start oktober 2009.

Upphandlingen har genomförts enligt lagen om offentlig upphandling (LOU, 2007:1091), upphandlingsform ”öppet förfarande”, av en arbetsgrupp bestående av upphandlarna och sakkunniga lokalintendenter från de deltagande förvaltningarna. Utbildningsförvaltningens upphandlare har varit samordnare för upphandlingen. Dessutom har en upphandlingskonsult medverkat för kvalitetssäkring av förfrågningsunderlaget. Upphandlingen genomfördes med hjälp av OPICs elektroniska upphandlingsstöd Tendsign och utannonserades den 19 mars 2009.

Förfrågningsunderlaget rekvirerades av 96 organisationer/företag. Vid anbudstidens utgång den 14 maj 2009 hade 83 anbud från 70 anbudsgivare inkommit. Arbetsgruppen öppnade anbuden den 15 maj och därefter har arbetsgruppen granskat, prövat och utvärderat anbuden.

Arbetet genomfördes i två steg. I steg ett prövades vilka anbud som uppfyllde alla krav som ställts i förfrågningsunderlaget på ekonomisk ställning, tekniskt och yrkesmässig kapacitet, kvalitets- och miljöarbete, accept av de kommersiella villkoren, m.m.

De anbud som uppfyllde alla krav kvalificerade sig för steg två som innebar utvärdering.

Prövningen enligt första steget utföll enligt nedan:

Anbud nr	Företag Byggarbeten	Prövningsutfall
1	AB Protectdoor Scandinavia	Kvalificerat för utvärdering
5	Akrima bygg AB	Anbudet förkastas; uppgift om ersättningsbelopp saknas för samtliga referenser.
10	BBN Bygg & Fastighetsservice AB	Anbud förkastas; kompetenskrav för arbetsledare ej styrkta - CV/meritfört/intyg saknas i anbudet. Kvalitets- o miljöplaner saknas i anbudet.
12	Björnentreprenad AB	Kvalificerat för utvärdering
16	BST Byggnads AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
17	BTH Bygg AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.

18	Bygghundus AB	Anbudet förkastas; kompetenskrav på arbetsledare ej styrkt samt ersättningsbelopp och årtal saknas för referenser.
19	Byggnadsaktiebolaget Folke Nilsson	Anbudet förkastas; kompetenskrav på arbetsledare ej styrkt, ersättningsbelopp och årtal saknas för referenser samt kvalitets- och miljöplan saknas.
20	Carlsen Renoveringar AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
30	Hantverksjouren Sverige AB,	Kvalificerat för utvärdering
31	Heving & Hægglund AB	Kvalificerat för utvärdering
35	M&S Måleri & Byggservice AB	Kvalificerat för utvärdering
37	M Larsson Byggare i Huddinge AB	Anbudet förkastas: kompetenskrav för arbetsledare ej styrkt.
38	M.Sjöbergs El AB	Anbudet förkastas: kompetenskrav för arbetsledare ej styrkt.
44	Mälardrottningens Bygg & Fastighet AB	Kvalificerat för utvärdering
51	Q-Gruppen AB	Kvalificerat för utvärdering
59	Skanska Direkt AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
75	Ulvsunda Bygg och Fastighetservice AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
76	Vantör Bygg AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller krav att anbud ska lämnas elektroniskt
Anbud nr	Företag	Elarbeten
		Prövningsutfall
3	AJ'S Elservice AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och att det är ofullständigt samt att pris ej lämnats enligt förfrågan.
6	Akrima bygg AB	Anbudet förkastas; uppgift om ersättningsbelopp saknas för samtliga referenser.
9	ATT'S Elinstallationer AB	Anbudet förkastas; uppgift om ersättningsbelopp saknas för samtliga referenser.
13	Björnentreprenad AB	Kvalificerat för utvärdering
22	Elektro-Nord Blomqvist AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
23	EL-PE 3000 AB	Kvalificerat för utvärdering
39	M Sjöbergs El AB	Anbudet förkastas: kompetenskrav för arbetsledare ej styrkt samt uppgifter på år när uppdrag utfördes saknas i en av referenserna.
48	Ohmegi Elektro AB	Antas delvis - Anbudet antas för ej kulturklassade arbeten. Anbudet förkastas för kulturklassade arbeten p.g.a. att det är ofullständigt.
61	Skanska direkt AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
62	SOLHEMS EL AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.

69	Svenska Datanätverket AB	Antas delvis - Anbudet antas för ej kulturklassade arbeten. Anbudet förkastas för kulturklassade arbeten p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
81	Åkersberga Elektriska AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
Anbud nr	Företag Låssmedsarbeten	Prövningsutfall
2	AB Väsby Lås & Alarm	Kvalificerat för utvärdering
8	AB KUNGSLÅS	Anbudet förkastas: kompetenskrav för arbetsledare ej styrkta och uppgifter om ersättningsbelopp saknas i samtliga tre referenser.
9	Bergs Låsverkstad AB	Anbudet förkastas; kvalitets- och miljöplan saknas i anbudet.
45	Niscayah AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet.
50	Professionell Säkerhet i, Sverige AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet.
53	Roger Jonasson, Mästerlås	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
64	SPÅNGA LÅS AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
78	Vällingby Låsservice AB	Kvalificerat för utvärdering
79	VÄSTBERGA LÅS AB	Kvalificerat för utvärdering
83	Axlås i Huddinge AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet att anbud ska lämnas elektroniskt.
Anbud nr	Företag Mark- och trädgårdsarbeten	Prövningsutfall
14	Björnentreprenad AB	Kvalificerat för utvärdering
25	Entreprenad & Montage i Huddinge AB (EMAB)	Kvalificerat för utvärdering
34	Lefa Mark AB	Anbudet förkastas: företagspresentation saknas.
40	Marbit AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
65	Stockholm Entreprenad AB	Kvalificerat för utvärdering
66	Strandh Entreprenad & Transport i Stockholm AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
73	Team Wählin Mark & Asfalt AB	Kvalificerat för utvärdering
74	Töa Mark & Park AB	Kvalificerat för utvärdering
Anbud nr	Företag Måleriarbeten	Prövningsutfall
4	AJS Måleri AB	Anbudet förkastas; omsättningskrav ej uppfyllt samt att anbud är ofullständigt.
29	Hagman & Hübinette Måleri AB	Kvalificerat för utvärdering
36	M&S Måleri & Byggservice AB	Kvalificerat för utvärdering
43	Målericompaniet Sverige AB	Antas delvis - Anbudet antas för ej kulturklassade arbeten. Anbudet förkastas för kulturklassade arbeten p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.

55	Sammlands Måleri AB	Anbudet förkastas: omsättningskrav, kompetens för arbetsledare är ej styrkt uppgift om ersättningsbelopp saknas samt kvalitets- och miljöplan saknas.
56	Sandå Sverige AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet och för att det är ofullständigt.
77	Vantör Bygg AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på att anbud ska lämnas elektroniskt
Anbud nr	Företag Reparation av storköksutrustning och hushållsmaskiner	Prövningsutfall
15	Borgs storköksmaskiner AB	Kvalificerat för utvärdering
28	H W Storköksteknik AB	Kvalificerat för utvärdering
52	Quality Service & Support i Skarpnäck AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
67	Svensk Storköksservice AB	Anbudet förkastas; ersättningsbelopp för alla tre referenserna saknas.
Anbud nr	Företag Glasmästeriarbeten	Prövningsutfall
26	Fasadglas Bäcklin AB	Kvalificerat för utvärdering
47	Nybergs Glas & Metall AB	Kvalificerat för utvärdering
71	Södermalms glasmästeri AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
84	Västerorts Glasmästeri & Ramaffär AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller kravet på att anbud ska lämnas elektroniskt
Anbud nr	Företag Ventilation- och kylarbeten	Prövningsutfall
27	H W Storköksteknik AB	Kvalificerat för utvärdering
57	SBCS Bostadsrättsföreningen Martallen, Vårt hus nr 867	Anbudet förkastas: anbudsgivaren har angett annat företag som anbudsgivare och kontaktperson arbetar ej i anbudsgivarens organisation samt ofullständiga uppgifter
Anbud nr	Företag VVS-arbeten	Prövningsutfall
41	MR Rör i Storstockholm AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
46	NVS Installation AB, Rörsnabben	Anbudet förkastas: fyra av fem referenser saknar uppgifter om belopp.
54	Rörspecialisten i Stockholm AB	Antas delvis - Anbudet antas för ej kulturklassade arbeten. Anbudet förkastas för kulturklassade arbeten p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
58	SBCS Bostadsrättsföreningen Martallen	Anbudet förkastas: anbudsgivaren har angett annat företag som anbudsgivare och kontaktpersonen arbetar ej i anbudsgivarens organisation samt lämnat ofullständiga uppgifter.
72	Södra Rörlednings AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.

80	YIT Sverige AB	Anbudet förkastas: referens saknas ersättningsbelopp samt inga referenser för kulturklassade uppdrag.
Anbud nr	Företag Data- och telearbeten	Prövningsutfall
5	Akrima bygg AB	Anbudet förkastas; uppgift om ersättningsbelopp saknas för samtliga referenser.
21	Categori Data AB	Anbudet förkastas: Kompetenskrav för arbetsledare ej styrkta och kvalitets- och miljöplan saknas.
24	EL-PE 3000 AB	Kvalificerat för utvärdering
32	H-G Elektronik AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav och för att det är ofullständigt.
33	Installationsgruppen i Stockholm AB	Kvalificerat för utvärdering
42	MRM Network AB	Kvalificerat för utvärdering
49	Pele Security AB	Kvalificerat för utvärdering
63	Solhems El AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
69	Svenska Datanätverket AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det är ofullständigt.
70	Säkerhetsprofil i Stockholm AB	Anbudet förkastas p.g.a. att det ej uppfyller alla krav.
Anbud nr	Företag Markis och persiennarbet	Kvalificerat/ej kvalificerat
82	Älvsjö Markis & Persienn AB	Anbudet förkastas; kompetens för arbetsledare ej styrkt samt ofullständigt anbud.

För byggarbeten kvalificerade sig sju av nitton anbud.

För elarbeten kvalificerade sig fyra av tolv anbud.

För låsmedsarbeten kvalificerade sig tre av tio anbud.

För mark- och trädgårdsarbeten kvalificerade sig fem av åtta anbud.

För måleriarbeten kvalificerade sig tre av sju anbud.

För reparation av storköksutrustning och hushållsmaskiner kvalificerade sig två av fyra anbud.

För glasarbeten kvalificerade sig två av fyra anbud.

För ventilations- och kylarbeten kvalificerade sig ett av två anbud.

För vvs-arbeten kvalificerade sig ett av sex anbud.

För data- och telearbeten kvalificerade sig fyra av tio anbud.

För markis- och persiennarbeten inkom endast ett anbud som dock inte kvalificerade sig för utvärdering.

Steg två - utvärdering

I steg två har de anbud som kvalificerat sig utvärderats för att fastställa vilka som var de ekonomiskt mest fördelaktiga enligt den utvärderingsmodell som angivits i förfrågningsunderlaget. Enligt utvärderingsmodellen skulle de priser som respektive anbudsgivare lämnat reduceras med ett belopp vars storlek bestämts utifrån hur väl anbudsgivaren uppfyllt de kvalitetskrav som ställts.

Rangordningen inom respektive hantverksområde har fastställts genom att det anbud som efter utvärderingen är det ekonomiskt mest fördelaktiga blir nummer ett och det anbud som är det näst ekonomiskt mest fördelaktiga blir nummer två, och så vidare.

Eftersom en del anbudsgivare valt att lägga anbud på arbeten inom endast vissa stadsdelar har rangordningen också påverkats av för vilka stadsdelar anbudet gällt.

De kvalitetskriterier som använts var leverans- och genomförandeförmåga, funktionella och tekniska egenskaper samt service och tekniskt stöd. Anbudsgivarna skulle lämna tre referenser per anbud för arbeten i ej kulturklassade byggnader och två referenser för arbeten i kulturklassade byggnader.

Anbudsgivarnas referenser har kontaktats för kontroll av kvaliteten i de uppdrag referenserna avsåg.

Utvärderingsresultat

Resultatet av utvärderingen utföll enligt nedan:

Anbud nr	Företag: Byggarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
1	AB Protectdoor Scandinavia (*)	347 900	2
12	Björnentreprenad AB	339 000	1 (**
30	Hantverksjouren Sverige AB	376 250	3
31	Heving & Hägglund AB (*)	380 250	4
35	M&S Måleri&Byggservice AB (*)	410 000	5
44	Mälardrottningens Bygg & Fastighet AB	419 648	(6) (****
51	Q-Gruppen AB	566 400	(7) ej antaget

Anbud nr	Företag Elarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
13	Björnentreprenad AB	361 250	1 (**
19	EL-PE 3000 AB *	455 200	3
48	Ohmegi Elektro AB	489 450	4
69	Svenska Datanätverket AB	424 000	2

Anbud nr	Företag Låsmedsarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
2	AB Väsby Lås & Alarm	597 700	3
78	Vällingby Låsservice AB	452 950	1
79	VÄSTBERGA LÅS AB	577 500	2



Anbud nr	Företag Mark- och trädgårdsarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
14	Björnentreprenad AB	329 900	1 (**
25	Entreprenad & Montage I Huddinge AB (EMAB)	451 500	2 (***)
65	Stockholm Entreprenad AB	628 000	5
73	Team Wåhlin Mark & Asfalt AB	488 600	4
74	Töa Mark & Park AB	461 100	3

Anbud nr	Företag Måleriarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
29	Hagman & Hübinette Måleri AB	406 900	1
36	M&S Måleri&Byggservice AB*	410 000	2
43	Målericompaniet Sverige AB	418 100	3

Anbud nr	Företag Reparation av storköksutrustning och hushållsmaskiner	Jämförelsetal SEK	Rangordning
15	Borgs Storköksmaskiner AB	432 400,00	1
28	H W Storköksteknik AB H	606 800,00	2

Anbud nr	Företag Glasarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
26	Fasadglas Bäcklin AB	569 250	2
47	Nybergs Glas & Metall AB	453 700	1

Anbud nr	Företag Ventilation- och kylarbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
27	HW Storkökstekning AB *		1

Anbud nr	Företag VVS-arbeten	Jämförelsetal SEK	Rangordning
54	Rörspecialisten i Stockholm AB		1

Anbud nr	Företag Data- och telearbete	Jämförelsetal SEK	Rangordning
24	EL-PE 3000 AB	455 200	1
33	Installationsgruppen i Stockholm AB	546 050	3
42	MRM Network AB	456 100	2
49	Pele Security AB	643 200	4

Anbud nr	Företag Markis och persiennarbet	Jämförelsetal SEK	Rangordning
	Inget anbud kvalificerat för utvärdering		



- *) = Antaget för kulturklassade fastigheter/byggnader.
- ***) = Ej antaget för Älvsjö sdn och utbildningsnämndens skolor i innerstaden och i söderort då anbud ej lags för dessa områden. Anbudet är nr 1 för övriga organisationer.
- ****) = Ej antaget för Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta sdn och för utbildningsnämndens skolor i västerort då anbud ej lags för dessa områden. Anbudet är nr 1 för övriga organisationer.
- *****) = Antas som nr 5 i Älvsjö sdn samt för utbildningsnämndens skolor i innerstaden och i söderort.
- *****) = Antas ej för Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta sdn och utbildningsnämndens skolor i innerstaden då anbud ej lags för dessa områden. Anbudet är nr 1 för övriga organisationer.

Kostnader

Kostnaderna för TendSign, upphandlingskonsult och ersättning till juridiska avdelningen för biträde med anledning av överklagandena till läns- och kammarrätterna, har fördelats lika mellan de sex ingående förvaltningarna med 11 324 kronor per förvaltning.

Tilldelningsbeslut

Samtliga anbud under rubriken Utvärderingsresultat, förutom anbud nummer 51 inom hantverksområdet byggnadsarbeten, har fått tilldelningsbeslut med ovan angiven rangordning den 23 september 2009.

Tilldelningsbeslut för Spånga-Tensta och Älvsjö stadsdelsnämnder har tagits av utbildningsdirektör Thomas Persson på delegation från respektive stadsdelsnämnd. Tilldelningsbeslut för utbildningsnämnden har tagits av utbildningsdirektör Thomas Persson. Tilldelningsbeslut för stadsdelsnämnderna Rinkeby-Kista, Hässlby-Vällingby och Bromma har tagits av respektive stadsdelsdirektör Olle Johnselius, Leif Spjut och Bitte Davidsson.

Avtalstecknande

Varje deltagande organisation har tecknat egna ramavtal med de antagna företagen. Det betyder att stadsdelsdirektörerna har undertecknat ramavtalen för sina respektive nämnder.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden lägger denna rapport om avslutad gemensam upphandling av hantverkstjänster till handlingarna.