



KOMMUNSTYRELSEN  
FINANSROTELN

ANK TILL NORRMALMS  
STADSDELSFÖRVALTNING  
2008 -03- 11  
Dnr 006-154/2008

DNR: 329-419/2008  
DATUM: 2008-03-14

DOKID: 19766

Till berörd remissinstans

## ANGÅENDE REMISSEN OM MOTION (2008:12) OM ATT LÅTA UPPHANDLADE FÖRETAG BETALA FÖR PRIVATISERINGEN

Detta gäller remissvar på ”Motion (2008:12) om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen”

Dnr: 329-419/2008

Remisstiden sträcker sig till den 30 april 2008, vilket vi ber er respektera. Om det av några skäl inte är möjligt för er att inkomma med svar inom utsatt tid måste en kontakt tas med den för ärendet ansvariga personen på roteln.

Ansvarig handläggare/borgarrådssekreterare på Finansroteln är Staffan Ingvarsson, tfn 508 29 310.

- Remissvar ska skickas, endast i digital form (word/excel), till *Finansroteln (RI-remissvar, GroupWise)*. Ange **KS:s diarienummer** som namn på ärendet. Ex: KS 314-331-2004
- Remissvaren ska även skickas till KF/KS kansli i pappersform.

### Adresserna är följande:

Rotelns e-post: RI-remissvar (GroupWise) eller  
RI-remissvar@stadshuset.stockholm.se

KF/KS kansli, Stadshuset, 105 35 STOCKHOLM

Med vänliga hälsningar

Finansroteln



KOMMUNSTYRELSEN  
FINANSROTELN

ANK TILL NORRMALMS  
STADSDELSFÖRVALTNING

2008 -03- 11

Dnr 806-154/2008

DNR: 329-419/2008

DATUM: 2008-03-14

DOKID: 19766

### Remitteringsmapp

**Ärende:** Motion (2008:12) om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen

För yttrande senast: 30 april 2008

#### Stadsdelsnämnderna

Skärholmen

Rinkeby- Kista

Älvsjö

Hässelby-Vällingby

Norrmalm

Farsta

#### Facknämnderna

IdN

ÄN

UtbN

#### Övriga

S-hus AB (Svenska

Bostäder, Familjebostäder)

SLK

1 NÄMND  
24/4

12.



Vänsterpartiet

ANK TILL NORRMALMS  
STADSDELSFÖRVALTNING

2008 -03- 11

Dnr 006-154/2008

STOCKHOLMS STAD  
Kommunstyrelsen  
KF/KS Kansli

Ink. 2008 -02- 11

Dnr: 329-419/2008

Till: RI

## Motion av Ann-Margarethe Livh (v) m.fl. om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen

Lika villkor ska gälla för kommunal och privat driven verksamhet som är finansierad av stockholmarnas skattekonor, men hur är det i praktiken? Finns det kostnader som kommunen har som faktiskt också generas av de privata utförarna? Inom skolan värld har kommunens skolor exempelvis skyldighet att ta emot alla elever i upptagningsområdet, vilket kompenseras med ett belopp för merkostnader på grund av detta skolpliktsansvar. Samma resonemang gäller för barnomsorgsgarantin, där merkostnaderna för kommunens ansvar har fått ett pris.

Den borgerliga majoriteten genomför nu en omfattande privatisering av stadens verksamheter utan att tydligt redovisa kostnaderna vare sig för själva upphandlingsprocessen eller för de nya löpande kostnader som kommer att uppstå exempelvis för uppföljning. Vi har till exempel fått ett mycket diffust svar på en tidigare skrivelse i idrottsnämnden, där vi begärde en redovisning av konsultkostnaderna för pågående informationskampanjer om att avknoppa idrotts- och badanläggningar. Vi ifrågasätter om det är rimligt att ökade kostnader för privatiseringen enbart ska belasta kommunens kassa?

För att klara av konkurrensutsättningen enligt den nya policyn har stadens förvaltningar och bolag varit tvungna att anställa ett antal upphandlare. Den ökade entreprenaddriften kräver att avtalen följs upp regelbundet. Nya köhanteringssystem byggs upp och ska administreras av kommunen. Biståndshandläggarna ska informera om privata alternativ. Information om privata utförare ska finnas på stadens hemsida. Ett stort utredningsarbete för att ta fram kundvalsmodeller har genererat nya administrativa kostnader. Stadsledningskontoret har inrättat en så kallad Förnyelseavdelning med ett särskilt avknoppningskansli, en enhet för upphandling och konkurrens samt en enhet för valfrihet. Ett särskilt kontor för utförsäljning av hyreslägenheter har också öppnats. Exempelen kan mångfaldigas.

Vi menar att alla dessa kostnader för att genomföra stadens privatiseringsprogram måste kartläggas och redovisas för stockholmarna. Därefter måste en så kallad overheadkostnad räknas ut och tas in i avtalsvillkoren. Beloppet ska täcka kommunens kostnader för upphandling, tillståndsgivning och uppföljning av avtal samt kommunens skyldighet att ha en ständig beredskap för att kunna ta det yttersta ansvaret exempelvis vid en konkurs.

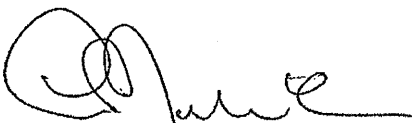
I en overheadkostnad måste även ingå att privat driven verksamhet tar sin del av löpande kostnader för exempelvis nämndadministration, köhanteringssystem, biståndshandläggarnas information och rådgivning samt annonsering av privata utförare på stadens hemsida. Det är orimligt att kommunen ensam ska betala för de stödprocesser som krävs för att de privata företagen ska kunna ta över allt fler förskolor, skolor och äldreboenden.

Vår uppfattning är att när privata utförare får vara med och betala privatiseringens kostnader kommer deras vinstnivåer att minska samtidigt som kommunen kan använda mer resurser till att utveckla den kommunala verksamheten.

Vi föreslår därför kommunfullmäktige besluta att

1. Kartlägg stadens fasta och löpande kostnader för att genomföra majoritetens konkurrenspolicy, däribland kostnader för personal, konsulter, IT-system, lokaler etc.
2. Räkna ut en overheadkostnad för den del av kommunens verksamhet som privat verksamhet som är offentligt finansierad ska betala för att lika villkor ska gälla.
3. Ta fram en modell för hur overheadkostnaden kan införas i alla avtal som tecknas mellan staden och privata utförare utan att inverka på kvaliteten.


Stockholm den 11 februari 2008



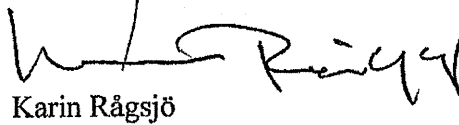
Ann-Margarethe Livh



Ann Mari Engel



Mehdi Oguzsoy



Karin Rågsjö



Margareta Johansson



Susanna Brolin



Maria Hannäs



Jackie Nylander



Torhild Lamo