



## **UPPHANDLINGSRAPPORT/ TILLDELNINGSBESLUT**

**Norrmalms dagliga verksamhet enligt  
LSS**

## **1 Bakgrund**

### **1.1 Upphandlande enhet**

Norrmalms stadsdelsförvaltning, socialtjänstavdelningen (i inledningsskedet benämnd vuxenavdelningen beställare), i Stockholms stad (nedan kallad beställaren) har genomfört en upphandling av Norrmalms dagliga verksamhet enligt LSS. Denna upphandlingsrapport beskriver genomförandet av upphandlingen. Upphandlingsrapporten med bilagd utvärderingsredovisning utgör underlag för beställarens beslut.

### **1.2 Upphandlingsförfarande**

Upphandlingen har genomförts enligt reglerna om förenklad upphandling, 15 kapitlet lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

### **1.3 Annonsering**

Påbörjandet av upphandlingen offentliggjordes genom annons i Opic.com databas den 16 oktober 2009. Annons skickades då därmed genom Opics försorg till den Europeiska gemenskapens officiella tidning, TED. Annons publicerades även på allego.se. Länk till annons har även funnits tillgänglig på Stockholms stads hemsida för upphandlingar.

### **1.4 Förfrågningsunderlaget**

Samtliga krav som beställaren ställer på utförare, tjänster, genomförandet av åtagandet samt avtalsvillkor redovisades i det skriftliga förfrågningsunderlag som utgjort underlag för anbudslämnande.

### **1.5 Anbudstiden**

Anbudsgivarna uppmanades i förfrågningsunderlaget att skriftligen kontakta beställaren genom e-postadress [upphandling-srv@service.stockholm.se](mailto:upphandling-srv@service.stockholm.se) om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart. De under anbudstiden inkomna frågorna, resulterade i åtta publicerade dokument med frågor och svar.

### **1.6 Inkomna anbud**

Sista dag för lämnande av anbud var den 3 december 2009. Vid anbudstidens utgång hade två anbud inkommit. Båda anbuden inlämnades före anbudstidens utgång. Anbuden öppnades den 4 december 2009 och förtecknades av utvecklingssekreterare Mikael Josephson, Norrmalms stadsdelsförvaltning med biträde av en av stadsdelsförvaltningen anlitad rådgivare, Bengt Sundin.

Anbuden hade lämnats av följande anbudsgivare:

1. AB Amygdalus, org.nr. 556755-3655
2. Cikoria Omsorg AB, org.nr. 556752-2445

### 1.7 Tillvägagångssätt för prövning och utvärdering av anbud

Förutsättningar för hur prövning och utvärdering av inkomna anbud skulle genomföras redovisades i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget angavs även vilka redovisningar som anbudsgivaren skulle lämna i anbudet för att det skulle vara möjligt för den upphandlande myndigheten att genomföra en analys av om ställda krav uppfyllts.

Prövningen av anbuderna genomfördes med utgångspunkt i de uppgifter som lämnats i anbuderna. LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att förtydliganden och kompletteringar endast kan avse redovisningar som anbudsgivaren lämnat i anbudet. Det har därmed inte varit möjligt att lägga till uppgifter i det fall redovisningar saknats i anbudet eller medge komplettering som innebär att annan anbudsgivare diskrimineras. Förfrågningsunderlaget har av detta skäl innehållit information som betonat vikten av att anbuderna är kompletta.

Anbudsprövningen genomfördes utifrån ett trestegsförfarande, där steg 1 syftade till att klarlägga att anbudsgivaren uppfyllde de krav som ställts på utföraren. Om anbudsgivaren uppfyllde kraven i steg 1 deltog anbudet därpå efter i steg 2 – prövning av att de ställda kraven på tjänsterna inklusive avtalsvillkoren var uppfyllda. Steg 3 innebar att de anbud, som efter prövning i steg 1 och 2 kvarstod, utvärderades.

## **2 Prövning av kraven på utföraren (steg 1)**

### **2.1 Redovisning av den genomförda prövningen**

Prövningen av anbuderna mot de ställda kraven på utföraren kan beskrivas som en tröskel som anbudsgivaren måste ta sig över. Analysen av inkomna anbud syftar därmed till att klarlägga om utföraren uppfyller ställda krav på registreringsskyldigheter, betalning av skatter och avgifter, ekonomisk och finansiell ställning och teknisk förmåga när det gäller kompetens och erfarenhet.

Nedan redovisas den upphandlande myndighetens prövning av respektive anbud utifrån de krav som uppställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 4, krav på utföraren.

#### **2.1.1 AB Amygdalus (anbud 1)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.2 Cikoria Omsorg AB (anbud 2)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

### **2.2 Sammanfattning**

Båda anbuderna uppfyllde ställda krav på utföraren och gick därmed vidare till steg 2, prövning av kraven på tjänsterna.

### **3 Prövning av kraven på tjänsterna (steg 2)**

#### **3.1 Sammanfattning av ställda krav**

För att ett anbud skulle kunna godkännas krävdes att anbudet visade att samtliga ställda krav och redovisningar var uppfyllda, d.v.s. att:

- de villkor och skallkrav som ställts var uppfyllda,
- intygan skett om att de i förfrågningsunderlaget uppställda avtalsvillkoren accepterats genom anbudsgivarens underskrift samt
- efterfrågade redovisningar avseende hur ställda krav på tjänsterna skall uppfyllas var lämnade.

#### **3.2 Redovisning av den genomförda prövningen**

Prövningen av anbuderna genomfördes utifrån de krav som ställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 5 (krav på tjänsterna) och bilaga 2 (avtalsvillkor).

Prövningen visade att båda anbudsgivarna uppfyllde ställda krav, hade inkommit med efterfrågade redovisningar samt accepterat uppställda villkor. De företag som anges i punkt 2.2 ovan gick därmed vidare till anbudsutvärdering.

### **4 Anbudsutvärdering (steg 3)**

Anbudsutvärderingen omfattade anbud som uppfyllt ställda krav på utföraren (avsnitt 4), ställda krav på tjänsterna (avsnitt 5) samt accepterat avtalsvillkoren (bilaga 2).

#### **4.1 Utvärderingsmodell**

Prövning och utvärdering av inkomna anbud skedde i enlighet med vad som angavs i förfrågningsunderlagets avsnitt 6 och genomfördes med utgångspunkt från de uppgifter som leverantören redovisat i sitt anbud.

I förfrågningsunderlaget angavs:

”I utvärderingen prövas vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till erbjuden kvalitet till de av staden bestämda ersättningsnivåerna.”

Upphandlings-/utvärderingsgruppen hade med ledning av föreskrivna krav i förfrågningsunderlaget, under rubriken ”Krav på tjänstens utförande”, tagit fram fyra inbördes viktade kvalitetskriterier (mervärdeskriterier) som tillmätts stor betydelse när det gäller utförandet av verksamheten vid den dag-

liga verksamheten och som av anbudsgivarna särskilt skulle redovisas i bilagorna 9-12 i förfrågningsunderlaget:

1. Stöd, service och omvårdnad	—	viktning 40 procent
2. Personal	—	viktning 30 procent
3. Kvalitetsrutiner och uppföljning	—	viktning 20 procent
4. Samverkan	—	viktning 10 procent

#### 4.2 Beräkningsmetod

Poäng utdelades för de mervärden som redovisades i anbuden i förhållande till för tjänstens utförande ställda krav. Anbudsgivarna kunde för vart och ett av de fyra ovan nämnda utvärderingskriterierna erhålla maximalt tre poäng. Det uppnådda poängtalet för varje kriterium multiplicerades sedan med den angivna vikten för respektive kriterium. Produkterna summerades slutligen för varje anbud till en anbudssumma. Den anbudsgivare som erhöll den högsta anbudssumman utsågs till vinnare.

#### 4.3 Utvärderingsanalys

Anbuden analyserades utifrån ovan angivna modell. Uträkning framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 1).

### 5 Tilldelningsbeslut

Stadsdelsnämnden uppdrog den 15 oktober 2009 åt stadsdelsdirektören att anta och teckna avtal med vinnande anbudsgivare, under avtalstiden besluta om och göra smärre förändringar av avtalet samt svara för uppföljning av avtalet.

Förvaltningens sammantagna bedömning av kvaliteten hos inkomna anbud har lett fram till att förvaltningen med hänvisning till den av AB Amygdalus erbjudna bättre kvaliteten beslutat anta det av AB Amygdalus lämnade anbudet.

Tilldelningsbeslutet, fattat den 28 januari 2010, framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 2).

### 6 Uppföljning av avtal

Stadsdelsnämnden garanteras i avtalet full insyn i verksamheten och har

möjlighet att delta i och styra utvecklingen av kvalitetssäkring och uppföljning av verksamheten.

Såväl kraven i förfrågningsunderlaget som de utfästelser som lagts fram i det vinnande anbudet ligger till grund för avtalet och uppföljningen av detta. Förvaltningen avser genomföra den första uppföljningen under fjärde kvartalet 2010, efter en första implementeringsperiod. Uppföljningen avses ske genom besök på plats, där möten med chefer och övriga medarbetare hålls var för sig. Förvaltningen utser själv vilka medarbetare som skall involveras. Även oannonserade besök kommer att genomföras. Förvaltningen har genom kontakter med andra stadsdelsförvaltningar, med erfarenhet av uppföljningar av entreprenader, tagit del av ett antal lämpliga uppföljningsmodeller.

Innan övergången till annan driftsform sker den 1 juni kommer förvaltningen att göra en mer anpassad enkät till berörda brukare. Den brukarenkät som staden genomförde i slutet av 2009 visade att en hög grad av nöjdhet med gruppstäderna och dagliga verksamheten förelåg, men enkäten hade en relativt låg svarsfrekvens, vilket kan utgöra en felkälla. Förvaltningen avser därför att själv verkställa en undersökning, där det så långt som möjligt säkerställs att brukaren själv medverkar i besvarandet. Under våren 2011 följer en motsvarande brukarenkät.

Förvaltningen kommer att lägga stor vikt vid att avvikelse-, synpunkts- och klagomålshanteringen fungerar på ett ändamålsenligt sätt. Den ska vara väl synlig för brukare, anhöriga och juridiska ställföreträdare och utföraren ska ha välfungerande rutiner för detta. Vidare kommer stor tyngd att läggas vid att säkerställa att rutinerna för Lex Sarah skall vara väl kända bland medarbetarna.

**För Norrmalms stadsdelsförvaltning den 4 februari 2010**

Siw Lideståhl  
avdelningschef  
socialtjänstavdelningen

**BILAGOR:**

- 1. Redovisning av utvärdering av anbud.**
- 2. Tilldelningsbeslut.**