



Handläggare: Gunilla Schedin
Telefon: 508 09 015

Till
Norrmalms stadsdelsnämnd

Vitalisera den lokala demokratin genom att förnya nämndens arbetssätt - skrivelse från vice ordföranden Lars Arell m.fl. (S)

Förvaltningens förslag till beslut

Skrivelsen besvaras med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.

Christina Rapp Lundahl
stadsdelsdirektör

Sammanfattning

Vice ordföranden Lars Arell m.fl. (S) har i en skrivelse till nämnden föreslagit att nämndens ledamöter, istället för att få ta del av remisshandlingarna först när förvaltningens remissvar är färdigt, ska få möjlighet att lämna synpunkter under handläggningstiden.

Som förvaltningen ser det skulle förslaget innebära att tjänstemän och politiker tillsammans svarar för ärendets beredning. Ett tjänsteutlåtande ska vara objektivt, sakligt och fritt från politiska värderingar. Att ge enskilda ledamöter möjlighet att påverka innehållet innebär, enligt förvaltningens uppfattning, att det finns risk för att ärendet får en politisk vinkling eftersom det kan vara svårt för handläggaren att avgöra var gränsen går mellan rent politiska värderingar och mera sakliga synpunkter.

Bakgrund

Vice ordföranden Lars Arell m.fl. (S) har inkommit med en skrivelse till nämnden med förslag om att vitalisera den lokala demokratin genom att förnya nämndens arbetssätt. I skrivelsen framhålls att en stor del av de ärenden som nämnden, under innevarande mandatperiod, haft att ta ställning är remisser. Den nuvarande hanteringen av remisser innebär att ledamöterna en vecka före sammanträdet får ta del av ett förslag till remissvar, tillsammans med det remitterade underlaget.

För att höja kvaliteten på nämndens remissvar, och samtidigt dra större nytta av de 26 norrmalmsbor som utgör nämndens ledamöter och ersättare, föreslås att nämnden prövar ett arbetssätt som innebär att ledamöterna får ta del av remisshandlingarna och ges möjlighet att lämna synpunkter till förvaltningen under handläggningstiden. Tjänsteutlåtandet skulle på så sätt kunna utformas så att det ”inkluderar och hanterar” ledamöternas synpunkter och det som debatteras i nämnden skulle därmed renodlas till sådant som kan antas vara partiskiljande. Lars Arell m.fl. föreslår att ett tidsbegränsat försök med den föreslagna arbetsordningen genomförs.

Nämnden beslutade vid sitt sammanträde den 30 september 2010 att överlämna skrivelsen till förvaltningen för beredning. Skrivelsen bifogas.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av personal- och kanslistaben. Synpunkter har inhämtats från juridiska avdelningen.

Förvaltningens synpunkter

Förslaget om att ge nämndens ledamöter möjlighet att inkomma med synpunkter till förvaltningen under handläggningstiden innebär, som förvaltningen ser det, att beredning av ärenden kommer att ske i samverkan mellan tjänstemän och förtroendevalda.

Enligt kommunallagen har nämnden inte rätt att använda sig av s.k. blandad delegering, d.v.s. att ge en ledamot och en anställd rätt att tillsammans fatta beslut i en viss typ av ärende eller ärenden. Förbudet mot blandad delegering har betydelse också vid bedömning av om det är lämpligt att ge enskilda ledamöter möjlighet att påverka beredning av ärenden. Justitieombudsmannen (JO) har i några fall uttalat att förtroendevalda bör avstå från att göra egna utredningar i sociala ärenden (JO)??? Ett alltför omfattande engagemang i ett ärende kan leda till jäv. Beslutsfattandet i kommunala nämnder ska vara kollektivt.

Som förvaltningen ser det skulle förslaget från Lars Arell m.fl. innebära en ”blandad beredning” av ärenden där tjänstemän och politiker tillsammans svarar för ärendets beredning.

Förvaltningen tycker av flera skäl att det är olämpligt att införa en ”blandad beredning” av de ärenden som föreläggs nämnden. Ett tjänsteutlåtande ska vara objektivt, sakligt och fritt från politiska värderingar och samtidigt ge nämnden ett bra underlag för beslut. Att ge enskilda ledamöter möjlighet att påverka innehållet i tjänsteutlåtandet innebär, som förvaltningen ser det, att det finns risk för att ärendet får en politisk vinkling eftersom det kan vara svårt för handläggaren att avgöra var gränsen går mellan rent politiska värderingar och mera sakliga synpunkter.

Enligt kommunallagen ska beslut i nämnden fattas kollektivt, vilket bl.a. betyder att samtliga ledamöter har rätt lägga fram egna beslutsförslag, reservera sig mot fattade beslut eller välja att inte delta i beslutet. I det fall ”blandad” ärendeberedning skulle införas anser förvaltningen att även beredningen skulle ske kollektivt, dvs. samtliga ledamöter skulle ges tillfälle att ta del av och bemöta enskilda ledamöters synpunkter.

Detta skulle göra beredningen till en mycket omständlig procedur. Handläggaren skulle lätt kunna hamna i en situation som är svår att hantera genom att, utöver bedömningen av vilka synpunkter som är av politisk karaktär, avgöra vilka synpunkter som är relevanta som underlag för nämndens beslut. Ett inte helt osannolikt scenario är att två ledamöter lämnar helt olika synpunkter men handläggaren bedömer att bara den enes synpunkter är relevanta, varför den andres lämnas helt utan avseende. Frågan är hur den, vars synpunkter inte beaktats, skulle uppfatta situationen.

Förvaltningen tar gärna emot synpunkter på hur kvaliteten på de tjänsteutlåtanden som föreläggs nämnden skulle kunna förbättras. När det gäller remisser är det inget som hindrar att remisshandlingarna, så snart de inkommit till förvaltningen, skickas ut till gruppledarna. Eventuella frågor skulle sedan kunna tas upp i budgetberedningen och kanske besvaras redan där. I det fall ärendet inte ska behandlas på närmast kommande sammanträde skulle handläggaren på det sättet få veta vilka frågor som behöver klargöras i tjänsteutlåtandet.



Bilaga

Skrivelse från Lars Arell m.fl. (S) om att vitalisera den lokala demokratin genom att förnya nämndens arbetssätt.