



## **UPPHANDLINGSRAPPORT/ TILLDELNINGSBESLUT**

**Upphandling av utförande av person-  
lig assistans inom Norrmalms stads-  
delsnämnd**

## **1 Bakgrund**

### **1.1 Upphandlande enhet**

Norrmalms stadsdelsförvaltning, socialtjänstavdelningen, i Stockholms stad (nedan kallad beställaren) har genomfört en upphandling av utförandet av personlig assistans inom Norrmalms stadsdelsnämnd. Denna upphandlingsrapport beskriver genomförandet av upphandlingen. Upphandlingsrapporten med bilagd utvärderingsredovisning utgör underlag för beställarens beslut.

### **1.2 Upphandlingsförfarande**

Denna upphandling har genomförts med tillämpning av upphandlingsformen förenklad upphandling i enlighet med 15 kapitlet lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. (LOU).

### **1.3 Annonsering**

Påbörjandet av upphandlingen offentliggjordes genom annons i Opic.com databas den 18 mars 2011. Annons skickades då därmed genom Opics försorg till den Europeiska gemenskapens officiella tidning, TED. Annons publicerades även på allego.se. Länk till annons har även funnits tillgänglig på Stockholms stads hemsida för upphandlingar.

### **1.4 Förfrågningsunderlaget**

Samtliga krav som beställaren ställer på utförare, tjänster, genomförandet av åtagandet samt avtalsvillkor redovisades i det skriftliga förfrågningsunderlag som utgjort underlag för anbudslämnande.

### **1.5 Anbudstiden**

Anbudsgivarna uppmanades i förfrågningsunderlaget att skriftligen kontakta beställaren genom e-postadress [upphandling-srv@service.stockholm.se](mailto:upphandling-srv@service.stockholm.se) om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart. De under anbudstiden inkomna frågorna resulterade i sex publicerade dokument med frågor och svar.

### **1.6 Inkomna anbud**

Sista dag för lämnande av anbud var den 28 april 2011. Vid anbudstidens utgång hade sju anbud inkommit. Samtliga anbud inlämnades före anbudstidens utgång. Anbuderna öppnades den 29 april 2011 och förtecknades av utvecklingssekreterare Mikael Josephson, Norrmalms stadsdelsförvaltning med biträde av en av stadsdelsförvaltningen anlitad rådgivare, Bengt Sundin.

Anbuden hade lämnats av följande anbudsgivare:

1. Dedicare Omsorg AB, org.nr. 556583-6466
2. VH Assistans AB, org.nr. 556743-2405
3. Assistansia AB, org.nr. 556605-3996
4. Omsorgshuset i Stockholm AB, org.nr. 556672-3267
5. AB Prime Care, org.nr. 556563-0455
6. Luna Care AB, org.nr. 556797-9140
7. Carema Care AB, org.nr. 556469-9105

### **1.7 Tillvägagångssätt för prövning och utvärdering av anbuden**

Förutsättningar för hur prövning och utvärdering av inkomna anbud skulle genomföras redovisades i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget angavs även vilka redovisningar som anbudsgivaren skulle lämna i anbudet för att det skulle vara möjligt för den upphandlande myndigheten att genomföra en analys av om ställda krav uppfyllts.

Prövningen av anbuden genomfördes med utgångspunkt i de uppgifter som lämnats i anbuden. LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att förtydliganden och kompletteringar endast kan avse redovisningar som anbudsgivaren lämnat i anbudet. Det har därmed inte varit möjligt att lägga till uppgifter i det fall redovisningar saknats i anbudet eller medge komplettering som innebär att annan anbudsgivare diskrimineras. Förfrågningsunderlaget har av detta skäl innehållit information som betonat vikten av att anbuden är kompletta.

Anbudsprövningen genomfördes utifrån ett trestegsförfarande, där steg 1 syftade till att klarlägga att anbudsgivaren uppfyllde de krav som ställts på utföraren. Om anbudsgivaren uppfyllde kraven i steg 1 deltog anbudet där efter i steg 2 – prövning av att de ställda kraven på tjänsterna inklusive avtalsvillkoren var uppfyllda. Steg 3 innebar att de anbud, som efter prövning i steg 1 och 2 kvarstod, utvärderades.

## **2 Prövning av kraven på utföraren (steg 1)**

### **2.1 Redovisning av den genomförda prövningen**

Prövningen av anbuderna mot de ställda kraven på utföraren kan beskrivas som en tröskel som anbudsgivaren måste ta sig över. Analysen av inkomna anbud syftar därmed till att klarlägga om utföraren uppfyller ställda krav på registreringskyldigheter, betalning av skatter och avgifter, ekonomisk och finansiell ställning och teknisk förmåga när det gäller kompetens och erfarenhet.

Nedan redovisas den upphandlande myndighetens prövning av respektive anbud utifrån de krav som uppställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 4, krav på utföraren.

#### **2.1.1 Dedicare Omsorg AB (anbud 1)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.2 VH Assistans AB (anbud 2)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.3 Assistansia AB (anbud 3)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.4 Omsorgshuset i Stockholm AB (anbud 4)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.5 AB Prime Care (anbud 5)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

#### **2.1.6 Luna Care AB (anbud 6)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

### **2.1.7 Carema Care AB (anbud 7)**

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

## **2.2 Sammanfattning**

Samtliga anbud uppfyllde ställda krav på utföraren och gick därmed vidare till steg 2, prövning av kraven på tjänsterna.

### **3 Prövning av kraven på tjänsterna (steg 2)**

#### **3.1 Sammanfattning av ställda krav**

För att ett anbud skulle kunna godkännas krävdes att anbudet visade att samtliga ställda krav och redovisningar var uppfyllda, d.v.s. att:

- de villkor och skallkrav som ställts var uppfyllda,
- intygan skett om att de i förfrågningsunderlaget uppställda avtalsvillkoren accepterats genom anbudsgivarens underskrift samt
- efterfrågade redovisningar avseende hur ställda krav på tjänsterna skulle uppfyllas var lämnade.

#### **3.2 Redovisning av den genomförda prövningen**

Prövningen av anbuderna genomfördes utifrån de krav som ställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 5 (krav på tjänsterna) och bilaga 2 (avtalsvillkor).

Prövningen visade att samtliga anbudsgivare uppfyllde ställda krav, hade inkommit med efterfrågade redovisningar samt accepterat uppställda villkor. De företag som anges i punkt 2.2 ovan gick därmed vidare till anbudsutvärdering.

### **4 Anbudsutvärdering (steg 3)**

Anbudsutvärderingen omfattade anbud som uppfyllt ställda krav på utföraren (avsnitt 4), ställda krav på tjänsterna (avsnitt 5) samt accepterat avtalsvillkoren (bilaga 2).

#### **4.1 Utvärderingsmodell**

Prövning och utvärdering av inkomna anbud skedde i enlighet med vad som angavs i förfrågningsunderlagets avsnitt 6 och genomfördes med utgångspunkt från de uppgifter som leverantören redovisat i sitt anbud.

I förfrågningsunderlaget angavs:

”I utvärderingen prövas vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till erbjuden kvalitet till de av staden bestämda ersättningsnivåerna.”

Upphandlings-/utvärderingsgruppen hade med ledning av föreskrivna krav i förfrågningsunderlaget, under rubriken ”Krav på tjänstens utförande”, tagit fram fem inbördes viktade kvalitetskriterier (mervärdeskriterier) som tillmäts stor betydelse när det gäller att bedriva den aktuella verksamheten och som av anbudsgivarna särskilt skulle redovisas i bilagorna 12-16 i förfrågningsunderlaget.

Mervärdeskriterierna med angiven vikt var följande:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Säkerställande av assistans och kontinuitet       | viktning 30 procent |
| 2. Inflytande vid rekrytering och anställning        | viktning 25 procent |
| 3. Inflytande över assistansersättningens användning | viktning 20 procent |
| 4. Personalutveckling                                | viktning 15 procent |
| 5. Arbetsledning                                     | viktning 10 procent |

#### **4.2 Beräkningsmetod**

Poäng utdelades för de mervärden som redovisades i anbudet i förhållande till för tjänstens utförande ställda krav. Anbudsgivarna kunde för vart och ett av de fem ovan nämnda utvärderingskriterierna erhålla maximalt tre poäng. Det uppnådda poängtalet för varje kriterium multiplicerades sedan med den angivna vikten för respektive kriterium. Produkterna summerades slutligen för varje anbud till en anbudssumma. Den anbudsgivare som erhöll den högsta anbudssumman utsågs till vinnare.

#### **4.3 Utvärderingsanalys**

Anbudet analyserades utifrån ovan angivna modell. Uträkning framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 1).

### **5 Tilldelningsbeslut**

Stadsdelsnämnden uppdrog den 17 mars 2011 åt stadsdelsdirektören att anta och teckna avtal med vinnande anbudsgivare, under avtalstiden besluta om och göra smärre förändringar av avtalet samt svara för uppföljning av avtalet.

Förvaltningens sammantagna bedömning av kvaliteten hos inkomna anbud har lett fram till att förvaltningen med hänvisning till den av Carema Care AB erbjudna bättre kvaliteten beslutat föreslå nämnden att anta det av Carema Care AB lämnade anbudet.

Tilldelningsbeslutet, fattat den 18 maj 2011, framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 2).

## **6 Uppföljning av avtal**

Stadsdelsnämnden garanteras i avtalet full insyn i verksamheten och har möjlighet att delta i och styra utvecklingen av kvalitetssäkring och uppföljning av verksamheten.

Såväl kraven i förfrågningsunderlaget som de utfästelser som lagts fram i det vinnande anbudet ligger till grund för avtalet och uppföljningen av detta.

**För Norrmalms stadsdelsförvaltning den 18 maj 2011**

Christina Rapp Lundahl  
stadsdelsdirektör

### **BILAGOR:**

1. Redovisning av utvärdering av anbud.
2. Tilldelningsbeslut.