



Handläggare: Jan Humlekil  
Telefon: 08-508 28 411

Till  
Idrottsnämnden

Nr 6

## Remiss om motion (2008:8) om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen

### Förslag till beslut

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar

att godkänna och åberopa detta tjänsteutlåtande som svar på kommunstyrelsens remiss i rubricerad sak (KS 329-419/2008).

Inger Båvner  
Förvaltningschef

Kjell Olofsson  
Chef för förenings- och beställaravdelningen

### SAMMANFATTNING

I motion av Ann-Margarethe Livh m.fl. (v), sägs att upphandlingar av entreprenörer innebär kostnader för staden, som bör bäras av entreprenörerna. Motionärerna föreslår därför att kommunfullmäktige skall besluta att kartlägga dessa kostnader och ta fram en modell för hur de skall betalas av entreprenörerna.

Den med upphandling förenade kostnadsfrågan är av stor betydelse för den upphandlande nämnden. För att anbudet skall kunna jämföras med varandra och för att anbudens kostnadsmässiga förmånlighet gentemot fortsatt förvaltningsdrift skall kunna bedömas riktigt, måste nyssnämnda kostnader kunna beräknas på ett relevant sätt.

Det är emellertid förvaltningens uppfattning att sådana kostnadsberäkningar kan vara svåra att göra. Därför vore det – enligt förvaltningens mening – av stort värde om kommunfullmäktige beslöt att uppdraga åt lämpligt centralt organ i staden att ta fram en grundläggande formel för sådana kostnader och sättet för deras beräkning.



## ÄRENDET

### Remissen

Till bl.a. idrottsnämnden har för svar senast 30 april 2008 remitterats motionen (2008:8) om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen. Motionen, undertecknad av Ann-Margarethe Livh m.fl. (v), bifogas.

I motionen sägs att upphandlingar av entreprenörer innebär kostnader för staden, dels för själva upphandlingsprocessen, dels för viss hithörande administration under entreprenaden, dels och för uppföljning av uppdraget. Kostnaderna bör enligt motionärerna beräknas, redovisas och bäras av entreprenörerna. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige skall besluta att:

”1) Kartlägga stadens fasta och löpande kostnader för att genomföra majoritetens konkurrenspolicy, däribland kostnader för personal, konsulter, IT-system, lokaler etc.

2) Räkna ut en overheadkostnad för den del av kommunens verksamhet som privat verksamhet som är offentligt finansierad ska betala för att lika villkor ska gälla.

3) Ta fram en modell för hur overheadkostnaden kan införas i alla avtal som tecknas mellan staden och privata utförare utan att inverka på kvaliteten.”

### Beredningen

Ärendet har beretts inom förenings- och beställaravdelningen, efter samråd med administrativa avdelningen och fastighetsavdelningen.

### ”Privatisering” av idrottsnämndens verksamhet

En tämligen betydande del av idrottsnämndens verksamhet bedrivs sedan länge av annan än idrottsförvaltningen. En del idrottsanläggningar är helt föreningsdrivna. På åtskilliga andra anläggningar utförs arbete av där aktiva föreningar, inom ramen för s.k. brukarmedverkan, eller med andra ord föreningsdrift. Flera campingplatser drivs av entreprenörer. Intraprenadverksamhet förekommer också.

Kommunfullmäktige beslöt 26 mars 2007 att bifalla ett förslag till upphandlings- och konkurrenspolicy för ”all verksamhet som inte är myndighetsutövning eller



strategisk ledningsfunktion.” Inom ramen för detta uppdrag har idrottsnämnden under 2007 begärt in anbud för drift av tre sim- och idrottshallar och en idrottsplats. På grund av för höga anbud på sim- och idrottshallarna och inga alls anbud på idrottsplatsen, avbröts de upphandlingarna. Nya upphandlingar, på delvis andra villkor, förbereds nu inom förvaltningen.

Idrottsnämnden har tidigare, i ärende på sammanträdet 19 juni 2007, som svar på skrivelse från Medhi Oguzsoy (v), redovisat vilken typ av kostnader som dittills hade ingått i upphandlingsprocessen.

### **Idrottsförvaltningens synpunkter**

Det ankommer på nämnderna, eller annat beslutande organ, att ge förvaltningarna upplysning om de förutsättningar som skall gälla vid entreprenaddrift (”konkurrensutsättning”). Är det besparingar som är drivkraften bakom entreprenaddriften, torde priset vara en tungt vägande faktor vid anbudsutvärderingar. Är det i stället en mångfald av olika aktörer, verksamhetsidéer etc. som önskas, kanske inte kostnadsfrågan är den mest avgörande. Syftar upphandlingen till att söka knyta till sig kompetens som saknas inom den egna organisationen, kan priset kanske komma långt ner bland utvärderingskriterierna; o.s.v.

Oavsett vilken den främsta drivkraften för entreprenaddrift är, kommer emellertid kostnadsfrågan – bl.a. kostnader för själva upphandlingen, uppföljning av entreprenaden, dennas replierande på förvaltningens resurser i olika avseenden, samt entreprenörens ersättning för uppdraget, liksom personalkostnader (omplaceringar, övertalighet etc.) i följd av entreprenaddriften – att bli av stor betydelse för den upphandlande nämnden. För att anbuderna skall kunna jämföras med varandra och för att anbudens kostnadsmissiga förmånlighet gentemot fortsatt förvaltningsdrift skall kunna bedömas riktigt, måste nyssnämnda kostnader kunna beräknas på ett relevant sätt.

Det är förvaltningens uppfattning att sådana kostnadsberäkningar kan vara svåra att göra. Men de är nödvändiga, när anbud skall jämföras, dels sins emellan, dels i förhållande till förvaltningsdriften. För att få fram en relevant och praktiskt användbar formel (vilket torde förutsätta användande av vissa schablontal) för dylika kostnadsberäkningar, vore det – enligt förvaltningens mening – av stort värde om kommunfullmäktige beslöt uppdraga åt stadsledningskontoret att i den riktningen vidareutveckla den vägledning för totalkostnadsberäkningar som har framtagits.



## Förslag till beslut

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar att godkänna och återopa detta tjänsteutlåtande som svar på kommunstyrelsens remiss angående motionen om att låta upphandlade företag betala för privatiseringen

SLUT