



Handläggare: Stefan Båmstedt
Telefon: 08-508 27 908

Yttrande till länsrätten angående begäran om laglighetsprövning av idrottsnämndens beslut rörande Aspuddsbadet

Yttrande på begäran av Länsrätten i Stockholms län

Förslag till beslut

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar följande.

1. Idrottsnämnden kan inte se att de omständigheter klaganden Peter Åkerbäck anför, ska medföra att nämndens beslut den 15 september rörande Aspuddsbadet kan anses olagligt.
2. Idrottsnämnden yrkar att länsrätten lämnar klagandens besvär utan bifall.
3. Förvaltningen föreslår att detta beslut överlämnas som yttrande i mål nr 21150-09 till länsrätten
4. Paragrafen förklaras omedelbart justerad eftersom yttrandet ska vara Länsrätten i Stockholms län tillhanda senast den 16 december 2009.

Inger Båvner
Förvaltningschef

Ingrid Gyllfors
Chef för fastighetsavdelningen

Sammanfattning

Idrottsförvaltningen har ur laglighetsprövningssynpunkt gått igenom det material som länsrätten begärt att förvaltningen ska yttra sig över. Detta med anledning av överklagandet av idrottsnämndens beslut den 15 september rörande Aspuddsbadet.



Förvaltningen har inte funnit att de omständigheter som anförs av klaganden kan medföra att beslutet kan anses olagligt. Förvaltningen föreslår därför att idrottsnämnden till länsrätten yrkar att klagandens besvär lämnas utan bifall.

Klagande Peter Åkerbäck har till Länsrätten i Stockholms län genom en skrivelse daterad den 16 oktober 2009, överklagat idrottsnämndens beslut den 15 september 2009 rörande Aspuddsbadet. Besvären har inkommit i tid dvs inom tre veckor från att beslutet anslagits. Enligt beslutet i nämnden fick idrottsförvaltningen i uppdrag att riva befintlig badhusbyggnad inom fastigheten Korpen 1 och därefter överlämna fastigheten till exploateringsnämnden. Idrottsnämnden har tidigare beslutat att säga upp hyresavtalet och överlämna fastigheten till exploateringsnämnden.

Klaganden överklagar i första hand genom förvaltningsbesvär och i andra hand genom kommunalbesvär idrottsnämndens beslut. Idrottsförvaltningen anser inte att förvaltningsbesvär äger sin tillämpning på denna fråga. Med kommunalbesvär utgår förvaltningen från att klaganden avser laglighetsprövning enligt kommunallagens 10 kap. 8 § och har då följande synpunkter.

Klaganden påstår att beslutet inte har tillkommit i laga ordning

Klaganden anför att kommunen genom bristfällig handläggning fattat beslut på oriktiga grunder. Förvaltningen bestrider detta påstående och hävdar att beslutet har tillkommit i laga ordning.

Klaganden påstår att kommunen överskridit sina befogenheter

Klaganden påstår att kommunen bedriver verksamhet som konkurrerar med den badhusverksamhet som bedrivits av Aspuddens badhusförening i Aspudden och att det inte är kommunens sak att genom kommunala beslut direkt angripa en konkurrent. Förvaltningen bestrider detta påstående och konstaterar att driften av sim- och idrottsanläggningar är en viktig angelägenhet för förvaltningen helt i enlighet med lagen.

Klaganden påstår att beslutet strider mot lag eller annan författning

Klaganden anför kulturhistoriska argument med hänvisning till PBL. Förvaltningen bestrider att beslutet strider mot lag eller annan författning. Beslutet om rivning har fattats av stadsbyggnadsnämnden.