

Socialdemokraterna
Tomas Rudin

2011-10-17

STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen KF/KS Kansli	
Ink.	2011-10-19
Önr:	328-2069/2011
Till:	B7

Till kommunstyrelsen

BILAGA 1
~~~~~

### Skrivelse om markanvändning till förmån för ökad idrottsanvändning

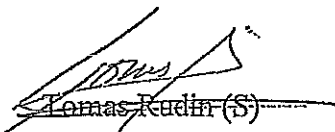
Sedan år 2000 har många markytor, som tidigare användes för idrottsändamål, omvandlats till annan användning såsom bostäder, kontor eller andra arbetsplatser. Samtidigt har behovet av idrottshallar, fotbollsplaner osv. vuxit. Konflikten mellan idrottsföreningarnas behov av fler ytor för idrottsändamål och exploatörers behov av mark gör att staden måste skaffa sig en uppfattning om hur mycket av marken som bör användas till idrottsändamål. Risken är annars staden försätter medborgarna i en situation att idrottsutövande förutsätter långa resor istället för att kunna utövas nära, enkelt och tillgängligt.

Mot bakgrund av ovanstående föreslås att berörda förvaltningar får i uppgift:

Att redovisa hur stora ytor/många platser eller liknande som har försvunnit som idrottsytor

Att redovisa behovet de närmaste tio åren av idrottshallar, fotbollsplaner m.m

Att dessa utredningar och redovisningar genomförs i samarbete med idrottsrörelsen

  
~~Tomas Rudin (S)~~

# STOCKHOLMS IDROTTSFÖRBUND

Januari 2012

Till

Idrottsförvaltningen - Planeringsstaben

Synpunkter på skrivelsen

## Markanvändning till förmån för ökad idrottsanvändning

### Inledning

Stockholms Idrottsförbund (SIF) är en regional organisation under Riksidrottsförbundet (RF). Vårt uppdrag är att skapa förutsättningar för idrotten i distriktet genom att företräda, utveckla och stödja föreningslivet.

Vi är tacksamma för möjligheten att få inlämna synpunkter på idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande. Vi har idag en bra relation med Idrottsförvaltningen och ser positivt på att utveckla samrådet och samarbete kring idrottens behov/efterfrågan avseende idrottens rum och miljöer. Vi vill dock inledningsvis understryka att det är de lokala idrottsföreningarnas behov som bör styra inriktningen i respektive kommun.

### Våra synpunkter

#### Behovsanalys för de kommande 10 åren

Idrotten vill tillsammans med kommunerna, ge förutsättningar för att Stockholmsregionen blir en bra plats att leva och bo i. Stockholm växer och vi verkar i en region med en enorm inflyttning. Nya invånare med behov att röra på sig. Det finns ett mycket akut behov av anläggningar för breddidrott i hela Stockholmsregionen, men synnerhet i Stockholm. Jämfört med övriga landet är tillgången till anläggningar i vår region ungefär hälften så god.

Detta bekräftas även i den unika kartläggning som förbundet genomförde under 2009. Kartläggningen visade entydigt att tillgången till idrottens anläggningar är helt ofillräcklig. Det bristande utbudet av idrottsanläggningar inverkar negativt på idrottens utveckling. Dessutom vet vi att människor med god tillgång till anläggningar och platser för fysisk aktivitet är mer benägna att motionera (enligt Folkhälsoinstitutet). I kartläggningen från 2009 indelades idrotterna i 10 kategorier:

- Hallidrotter
- Racketboll
- Specialhallar
- Bullrande verksamhet
- Planidrotter utomhus
- Vattensporter
- Isidrotter
- Utemiljöer
- Sjösporter
- Flersektionsförbund

Trots att behovet av träningsanläggningar enligt kartläggningen är störst inom kategorierna hallidrotter, racketboll, planidrotter utomhus, vattensporter och isidrotter krävs det att analysen innefattar alla de 69 idrotterna och de 10 kategorierna för att kunna göra en bedömning av behov de kommande 10 åren. Tjänsteutlåtandet från idrottsförvaltningen berör idag endast en handfull av de största idrotterna.

Den behovsanalys som idrottsförvaltningen presenterar när det gäller ökad tillgång till idrottsytor och underhåll kräver också att Idrottsförvaltningen ges reella förutsättningar. Idrottsförvaltningen måste ges ekonomiska förutsättningar att kunna planera och agera utifrån behovsanalysen. Investeringsbudgeten måste stå i relation till behovsanalysen.

### Försvinnande av idrottsytor

Idag säljer Stockholm stad skog och mark till andra kommuner och privata aktörer vilket kan få negativa konsekvenser för utomhusidrotter, som till exempel orientering, längdskidåkning och löpning. Idrotter som är populära bland motionärer. Det skulle kunna förhindras genom klausuler som hindrar nya markägare från att förbjuda idrottsutövande på sin mark.

Vi kan också se ett problem i att förvaltningen sedan 2007 inte längre erhåller ett investeringsanslag för exploateringsprojekt vilket enligt förvaltningen har medfört att angelägna investeringsprojekt måste utgå eller skjutas på framtiden. Problematiken ligger även i att utförsäljningen inte genererar ökade antal idrottsytor. I många fall så har det bekostat upprustning av redan befintliga anläggningar samtidigt som idrottsmark säljs av. Stockholms Idrottsförbund skulle gärna se att det avsätts både ny mark och egna medel i investeringsbudgeten för nybyggnation för att kunna tillmötesgå kravet på invånarnas behov att kunna röra på sig.

### Idrott som en del av stadsplaneringen

Människor med god tillgång till anläggningar och platser för fysisk aktivitet är mer benägna att motionera. Det visar Folkhälsoinstitutets senaste forskningsrapporter. Idrott och plats för människor att röra på sig borde vara en naturlig del vid stadsplanering. Detta har idrottsrörelsen framfört i många år. Det är viktigt att planeringen av idrottsanläggningar blir en lika naturlig del som annan infrastruktur. Vid etableringar av nya bostadsområden ser vi det som självklart att kommunerna för en dialog med det lokala föreningslivet om behovet av mötesplatser för idrott, fritid och lek.

### Samutnyttjande för skola och föreningsliv

Stockholms Idrottsförbund ställer sig mycket positivt till Idrottsförvaltningens förslag om fullstora hallar, friidrottsytor och konstgräsplaner i anslutning till skolorna. Idrottsmiljöer som kan nyttjas av både skola och föreningsliv. Det är viktigt att detta samutnyttjande finns med i planerna redan från start så att lokalerna anpassas så att det går att använda dem både dag och kvällstid. Vi ser idag bekymmer där föreningslivet inte får tillgång till skolans idrottshall då det saknas dörrar och larmsystem som möjliggör samutnyttjande.

### Samverkan med idrottsrörelsen

För att få en heltäckande kartläggning av behovet av idrottsytor krävs en nära samverkan med föreningslivet. Med föreningslivet menar vi föreningarna i respektive stadsdel. Stadsdelsvis kan Stockholms stad få en mycket god analys av behov av anläggningar och andra idrottsmiljöer.

Genom att samla föreningarna i respektive stadsdel skapas även möjligheten att tillsammans göra bedömningar och prioriteringar som på bästa sätt möter idrottens behov. Samverkan av detta slag finns i flera andra kommuner som till exempel Solna, Nacka och Sundbyberg.

STOCKHOLMS IDROTTSFÖRBUND

Solna 2012-01-12

**Bilaga 1**

Stockholm är klart underförsörjd när det gäller tillgången till fullstora idrottshallar. (40x20) Både i jämförelse med andra kommuner och med befolkningsunderlag och tillgång till träningstider för våra invånare i Stockholms stad. Handbollsförbundets undersökning visar tydligt hur vi i Stockholm ligger efter övriga landet:

|           | Idrottshallar (40x20) | Invånare/hall | Barn under 18år/hall |
|-----------|-----------------------|---------------|----------------------|
| Stockholm | 18                    | 46000         | 4500                 |
| Göteborg  | 39                    | 13000         | 2000                 |
| Malmö     | 16                    | 18000         | 2800                 |

Deras jämförelse i antalet träningstimmar för barn och ungdomar visar stora skillnader. Där barnen i Stockholms stad i genomsnitt endast har 1h/vecka i träningstid och i Göteborg mer än dubbelt så mycket. Stockholm Innebandyförbund har i sin undersökning 2010 kartlagt stadsdelarna och utbudet av hallar och tider för innebandy som inte är den enda idrotten som delar på dessa ytor.

| Stadsdel              | Inv.    | hallar | tr-tider | inv/hall | tr.tim/lag |
|-----------------------|---------|--------|----------|----------|------------|
| Södermalm             | 117 952 | 4      | 36       | 29 488   | 0,9        |
| Enskede-Årsta-Vantör  | 86 959  | 8      | 71       | 10 870   | 2,2        |
| Hägersten-Liljeholmen | 67 246  | 8      | 98       | 8 406    | 9,8        |
| Norrmalm-Vasastan     | 64 297  | 0      | 0        | 0        | 0,0        |
| Bromma                | 63 537  | 5      | 25       | 12 707   | 1,5        |
| Hässelby-Vällingby    | 63 172  | 5      | 42       | 21 057   | 0,8        |
| Östermalm             | 62 975  | 1      | 13       | 62 975   | 0,8        |
| Kungsholmen           | 57 281  | 2      | 11       | 28 641   | 0,9        |
| Farsta                | 47 995  | 4      | 54       | 11 999   | 1,4        |
| Rinkeby-Kista         | 44 812  | 1      | 17       | 14 937   | 2,4        |
| Skarpnäck             | 41 382  | 1      | 0        | 0        | 0,0        |
| Spånga-Tensta         | 36 302  | 2      | 0        | 18 151   | 0,0        |
| Skärholmen            | 32 547  | 3      | 20       | 10 849   | 0,9        |
| Älvsjö                | 23 663  | 0      | 0        | 0        | 0,0        |

Även Stockholm Fotbollförbund har tagit fram nyckeltal för att påvisa var behoven av nya konstgräsplaner finns.

| Kommun      | Tidsbehov/vecka | Befintlig tid/vecka | Planbehov   |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------|
| Bromma      | 636,13          | 300,00              | 6,72        |
| Enskede     | 524,88          | 145,00              | 7,60        |
| Farsta      | 261,69          | 195,00              | 1,33        |
| Hägersten   | 398,69          | 222,50              | 3,52        |
| Hässelby    | 348,42          | 235,00              | 2,27        |
| Kungsholmen | 395,15          | 175,00              | 4,40        |
| Norrtull    | 59,80           | 50,00               | 0,20        |
| Rinkeby     | 275,32          | 215,00              | 1,21        |
| Skarpnäck   | 349,47          | 180,00              | 3,39        |
| Skärholmen  | 146,58          | 85,00               | 1,23        |
| Spånga      | 224,85          | 130,00              | 1,90        |
| Södermalm   | 447,98          | 100,00              | 6,96        |
| Älvsjö      | 308,22          | 175,00              | 2,66        |
| Östermalm   | 321,47          | 157,50              | <u>3,28</u> |
|             |                 |                     | 46,67       |