



Avdelning: Plan och miljö
Handläggare: Maria Røjvall
Telefon: 08-508 28 182
Fax: 08-508 28 808
E-post: maria.rojvall@miljo.stockholm.se

2006-02-27

MHN 2006-03-14 p 16

Miljösanktionsavgift för icke anmäld miljöfarlig verksamhet

Remiss från Miljödomstolen, Mål nr M 28601-05, Rotel 911

Förslag till beslut

1. Avstyrka bifall till överklagandet.
2. Åberopa tjänsteutlåtandet till stöd för beslutet.

Urban Jonsson
Tf. Direktör

Per Junker
Tf. Avdelningsdirektör

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden fick, den 17 januari 2006, en begäran från Miljödomstolen om att inkomma med yttrande i ärende om miljösanktionsavgift senast den 6 februari 2006. Anstånd har begärts, och beviljats, till den 22 mars 2006.

Miljösanktionsavgiften gäller start av anläggning för motorsport utan föregående anmälan till Miljö- och hälsoskyddsnämnden. Verksamhetsutövare är Stockholm Action Center AB, org.nr. 556609-3497, Upplagsvägen 27A.

Miljöförvaltningen fick kännedom om verksamheten på Upplagsvägen 27A genom annons i Metro där hänvisning till ett telefonnummer för bokning och till en hemsida gjordes. Vid telefonsamtal med företrädare för Stockholm Action Center den 7 november 2002 framkom att inomhusbanan skulle öppnas för allmänheten två dagar senare, den 9 november 2002. Vid samtalet framkom även att banan hade testkörts föregående helg.

Förvaltningen kommunicerade den 17 december 2002 förslag till beslut om miljösanktionsavgift, på 25 000 kr, till Stockholm Action Center AB. Stockholm Action

Bilaga

Center AB inkom den 5 februari 2003 med synpunkter på underrättelsen om miljöskaktionsavgift. De motsatte sig miljöskaktionsavgiften.

Yttrandet bedömdes inte föranleda någon ändring av beslutet om att påföra verksamheten miljöskaktionsavgift. Miljö- och hälsoskyddsnsämndens beslut om miljöskaktionsavgift skickades därför till Stockholm Action Center den 5 januari 2004.

Stockholm Action Center inkom den 20 januari 2004 med en överklagan av Miljö- och hälsoskyddsnsämndens beslut. Överklagan inkom i rätt tid och överklagandet, kopia av nsämndens beslut samt handlingarna i ärendet skickades till Länsstyrelsen som skickat den vidare till Miljödomstolen.

Förvaltningens synpunkter

Verksamhetsutövaren, Stockholm Action Center AB, framför i sitt överklagande bl.a. att lokalen innehafte i flera år för annan verksamhet och att den annonsering som setts i press endast gav bevisning för att möjlighet getts att boka framtida evenemang. Vidare menar verksamhetsutövaren att Miljö- och hälsoskyddsnsämnden i sitt beslut inte beaktat deras synpunkter på underrättelsen om miljöskaktionsavgift.

Tidigare straffrättslig praxis under miljöskyddslagen innebar att inte ens förberedelser till tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter får göras.

Ett delskäl till att förvaltningen bedömer att anmälningsplikten, enligt 21 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, inte har fullgjorts är att anmälan inte gjordes inom sex veckor från det att verksamheten var tänkt att starta.

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om tidpunkt för anmälan av anmälningspliktig verksamhet, NFS 2000:14, framgår av 2 § att ”Anmälan om sådan verksamhet som avses i 1 § skall ha kommit in till tillsynsmyndigheten senast sex veckor innan verksamheten påbörjas, om inte tillsynsmyndigheten medger en kortare tid.”

Även om verksamhetens start skulle knytas till den dag första kunden besöker banan skulle således anmälan göras senast sex veckor innan detta datum. Det är principiellt viktigt att få frågan om respekten för förprovningsskyldigheten prövad av Miljödomstolen. Mot bakgrund av ovanstående föreslår förvaltningen att Miljö- och hälsoskyddsnsämnden beslutar att avstyrka bifall till överklagandet.

Slut

Bilagor:

- Bilaga 1 Svar från Stockholm Action Center efter kommunikering av miljöskaktionsavgift, daterat 2003-02-05
- Bilaga 2 Beslut om miljöskaktionsavgift, daterat 2004-01-05
- Bilaga 3 Överklagan av beslut om miljöskaktionsavgift, daterat 2004-01-19