



Avdelning: Plan och miljö
Handläggare: Anna Mróz
Telefon: 08-508 28 917
Fax: 08-508 28 808
E:post: anna.mroz@miljo.stockholm.se

MHN 2006-10-10 p 13

**Ansökan om att vilandeförklara ansökan om tillstånd
avseende uppförande och drift av anläggning för produktion
av stadsgas och naturgas m m, vid Energihamnen vid Värtan
i Stockholms kommun**

Remiss från miljödomstolen, mål M 8064-5:7

Förslag till beslut

1. Tillstyrka AB Fortum Värme samägt med Stockholms stads ansökan.

Carl-Lennart Åstedt

Gustaf Landahl

Bakgrund

AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad, nedan kallat Fortum Värme, tillverkar stadsgas för distribution i Stockholmsområdet i ett spaltgasverk vid Hjorthagen. Stadsgasen tillverkas med nafta (lättbensin) som råvara.

Sedan en tid tillbaka har Fortum Värme haft för avsikt att avveckla spaltgasverket och istället uppföra och driva en anläggning för produktion av stadsgas baserad på flytande naturgas, lokaliserad till Energihamnen vid Lilla Värtan i Stockholms kommun. Ansökan om tillstånd för den planerade verksamheten inkom på remiss till Miljö- och hälsoskyddsnämnden den 29 mars 2005.

Tidigare avgörande i Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Den 13 december 2005 beslutade Miljö- och hälsoskyddsnämnden att tillstyrka Fortum Värmes ansökan avseende anläggningen för produktion av stadsgas och naturgas från flytande naturgas i Energihamnen, med villkor enligt förvaltningens förslag (bilaga 1).

Anmälan enligt 9 kap 6§ miljöbalken om flytt av cistern

Som ett led i arbetet med att frigöra yta i Energihamnen för den planerade anläggningen mottog Miljöförvaltningen en anmälan från Fortum Värme den 2 mars 2006 som avsåg rivning av befintlig cistern och uppförande av ersättande cistern vid Fortum Värmes anläggningar vid Värtaverket i Stockholm. I beslut daterat den 21 augusti 2006 beslutade Miljö- och hälsoskyddsnämnden att anmälan inte föranleder någon åtgärd utöver de åtaganden som bolaget angett i anmälan samt de regleringar som enligt miljöbalken redan gäller för verksamheten (bilaga 2).

Bolagets ansökan

Fortum Värme har den 25 augusti 2006 inkommit med en ansökan till miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt om att vilandeförklara tillståndsprövningen gällande anläggningen i Energihamnen i Stockholms kommun.

Den 31 augusti 2006 mottog Miljöförvaltningen ansökan på remiss från miljödomstolen med möjlighet att yttra sig över innehållet senast den 15 september 2006. Eftersom Miljöförvaltningen inte har delegation att yttra sig å Miljö- och hälsoskyddsnämndens vägnar till miljödomstolen, lämnade förvaltningen en förfrågan om förlängd svarstid för att hinna lämna ärendet till nämndsammanträdet den 10 oktober 2006. I enlighet med miljödomstolens medgivande förlängdes svarstiden till den 20 oktober 2006.

Bakgrunden till ovanstående hemställan är att Fortum Värme bland annat gjort en utökad lokaliseringsstudie som följd av de utredningar som efterfrågats i remissinstansernas yttranden. I arbetet med denna utökade lokaliseringsstudie har ett lokaliseringsalternativ i Nynäshamn visat sig intressant. Fortum Värme har inlett ett samarbete med AGA GAS AB och Nynäs Refining AB som inledningsvis kommer att resultera i en ansökan om tillstånd till en gemensam anläggning i Nynäshamn. Enligt Fortum Värmes planer kommer ansökan att ges in till miljödomstolen under hösten 2006. I denna ansökan kommer en lokaliseringsstudie ingå där bland annat Energihamnen redovisas som ett av lokaliseringsalternativen.

Fortum Värme är berett att återkalla ansökan avseende Energihamnen i Stockholms kommun om tillstånd avseende Nynäshamnsanläggningen skulle bifallas och om tillstånd också lämnas till lager, en förgasningsanläggning och en blandningsanläggning i Stockholm samt en ledning mellan förgasningsanläggningen och blandningsanläggningen.

Förvaltningens synpunkter

I Miljöförvaltningens remissyttrande gällande Fortum Värmes ansökan för den planerade verksamheten i Stockholm, ansåg förvaltningen att en lokalisering i Energihamnen är tveksam ur säkerhetssynpunkt i och med att stora mängder flytande naturgas skulle komma att förvaras mycket nära bostäder, tunnelbana, bussar samt även Lidingöbron. Förvaltningen anförde vidare att av de tre lokaliseringalternativ som Fortum Värme valt att jämföra (Energihamnen, Frihamnsudden samt östra delen av gasverkstomten i Hjorthagen) var det endast Energihamnen som utgjorde ett reellt alternativ eftersom det är det enda område där Fortum Värme verkar få tillgång till mark. Mot bakgrund av detta ser förvaltningen positivt på att en ny lokalisering utreds och tillstyrker att tillståndsprövningen avseende Energihamnen vilandeförklaras.

Bilagor:

Bilaga 1 Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 13 december 2005

Bilaga 2 Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 21 augusti 2006

Kopia för kännedom: AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad