



Tid: 29 januari 2009 kl. 13.00 – 13.50

Plats: Villa Brevik, Lidingö

Justerat: 29 januari 2009

Ulla Hamilton (m)

Eva Louise Erlandsson Slorach (s)

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (m) ordförande

Hugo Nordenfelt (m)

Torbjörn Erbe (m)

Daniel Valiollahi (m)

Per Ola Bosson (m)

Karin Karlsbro (fp)

Eva Louise Erlandsson Slorach (s)

Malte Sigemalm (s)

Godfrey Etyang (s)

Stellan F Hamrin (v)

Ersättare:

Helena Levy (m) **tjänstgörande**

Nils Ingelström (m)

Aysin Hartzell (m)

Harald Eriksson (m)

Gustav Åkerblom (fp)

Hassan Said Mahamed (s) **tjänstgörande**

Fredrik Canerstam (s)

Charles Berkow (mp) **tjänstgörande**

Tina Kratz (v)

Förhinder har anmälts av Åsa Romson (mp) vice ordförande, ledamöterna Lena Bring (m), Ulla Jöhnk (s) samt av ersättarna Björn Gulich (m), Anders Broberg (kd), Gerd Sjöberg-Granlund (s) och Carina Paulsson (s).

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm.

Dessutom var biträdande borgarrådssekreterare Karin Dhakal och miljöförvaltningens avdelningschefer närvarande.

Ny översiktsplan för Stockholm. Remiss från Stadsbyggnadsnämnden

Dnr 2008-013195-250

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade enligt ordförande Ulla Hamiltons (m) och Karin Karlsbros (fp) förslag.

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner i huvudsak förvaltningens förslag till beslut, samt anför därutöver följande:

Vi instämmer i stort med förvaltningens synpunkter och kan bara understryka vikten av att planera kommunen utifrån god kollektivtrafikförsörjning, att målkonflikterna mellan våra unika grönstruktur å ena sidan och behovet av bebyggelse eller kommunikationer i strategiska samband å den andra sidan tydliggörs samt att samlokalisering mellan företag och boende beaktas. En stad behöver både näringsliv och bostäder därför är det oerhört viktigt att finna lösningar där företagets verksamhet inte äventyras av nybyggnationer. Vi ställer oss helt bakom påpekandet att grönskan spelar en viktig roll för stadsmiljön och att möjligheter att planera träd, buskar och fasadväxter i gaturum och bebyggelse bör användas i än högre grad i stadsplaneringen.

Förvaltningen anför under *Generella Synpunkter* att miljökonsekvensbeskrivningen bör ta i beaktande att stadens riksvattentäkt, Bornsjön, ligger i en annan kommun. Det stämmer visserligen men detta är inte unikt för reservvattentäkten. Stockholms vattenförsörjning baseras på resurser utanför kommunen med vattenverk i Norsborg, Botkyrka och Ekerö kommuner. Stockholm har emellertid rådighet över Bornsjön genom att staden äger marken runt sjön och noga styr markanvändningen för att bibehålla sjöns goda vattenkvalitet.

Avseende avsnittet *Trafik och Energi* anser vi att det i detta sammanhang är viktigt att ta i beaktande skiftet mot miljöbilar samt en ren och ännu bättre utbyggd kollektivtrafik som med all sannolikhet kommer att ske under kommande tioårsperiod och som kommer att bidra till en hållbar och växande region.

Vi delar inte förvaltningens uppfattning att staden ska organisera kollektivtrafik på vatten. Stockholm ska arbeta för att kollektivtrafik på vatten kommer till stånd men det är landstinget som ansvarar för att organisera länets kollektivtrafik och vi anser inte att detta är en uppgift staden ska överta.

Tjänsteutlåtandet framhåller att cykel bör kunna medtas i kollektivtrafiken. Detta rymmer flera praktiska frågor kring säkerhet och utrymme. Vi välkomnar det uppdrag om översyn av nuvarande regler för medtagande av cykel i kollektivtrafiken som SL:s styrelse gett till bolaget.

Förvaltningen pekar under avsnittet *Energieffektivitet i planeringen* ut Lövholmen som ett av miljöprofilområdena. Detta är något anmärkningsvärt eftersom stadsledningskontoret för närvarande bereder ärendet om vilket som ska vara det andra miljöprofilområdet och ärendet bereds för närvarande under stadsledningskontoret och något beslut i denna fråga ännu inte fattats.

Vi ställer oss tveksamma till det kostnadseffektiva i förslaget att vidta designåtgärder i stadens parker för att förbättra upplevelsen av ljudmiljöerna där.

- 2 Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 13 januari 2009.

Förvaltningen föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Tillstyrker remissen med hänvisning till förvaltningens yttrande.
- 2 Omedelbar justering.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton (m) och Karin Karlsbro (fp) föreslog att (se beslutet).
- 2) Ledamöterna Charles Berkow (mp) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till yttrande, samt att därutöver anföra följande:

Det blir allt mer tydligt att samhällsplanering har en väsentlig för att inte säga avgörande betydelse för möjligheten att minska utsläppen från växthusgaser och uppnå andra miljömål. Samhällsplaneringen påverkar beslut med konsekvenser flera decennier in i framtiden. Miljöprogrammets mål om att utsläpp från trafik och trafikbullret utomhus ska minska kan bli svåra att uppnå med utgångspunkt från samrådsunderlaget. Det är också tveksamt om målen om hållbar användning av mark och vatten och sund inomhusmiljö kan uppnås. Det är oklart om och i så fall hur miljö kvalitetsnormerna för luft skall uppnås. En ovarsam förtätning som inkräktar på park- och grönområden riskerar att motverka sitt syfte och förvärra andra problem. En fördubbling av vägtrafiken är inte hållbart. Planen riskerar att uppfattas som föråldrat relativt kort efter det har antagits, egentligen är inriktningen redan föråldrat. Samrådsunderlaget visar att inriktningen behöver omprövas.

Redovisningen av ”hållbarhetsbedömningen” måste bli mycket tydligare för att inte förvirra eller vilseleda. Det är först genom uteslutningsmetoden som man kan förstå att ”Strategin bidrar inte till att nå planeringsinriktningen” betyder ”Strategin motverkar till att nå planeringsinriktningen”.

Avsnittet om nya tekniska försörjningssystem bör kompletteras med resonemang att ändra avloppshanteringen i syfte att undvika kemiska föroreningar och bättre omhändertata närsalter.

Det ständiga naggande vid kanten av grönområden i de mest hårtexploaterade delarna av staden måste hejdas. ”Låsta” grönområden i centrala staden, nationalstadsparken och längs de gröna kilarna bör markeras, inte minst för att värna de gröna kilarnas integritet. Ett skräckexempel är Järvafältet, där kartan anger att närnaturområde för tiotusentals invånare i miljonprogramområdet ska korsas av två nya spårlinjer och två nya huvudvägar fram till år 2020.

- 3) Eva Louise Erlandsson Slorach (s) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Samrådsunderlaget betonar att Stockholm ska förtätas. En förtätning av staden har många fördelar, såsom möjligheten att effektivisera energianvändandet och att

reducera antalet resor. Samtidigt är en alltför stor förtätning av staden inte önskvärd. Det tar bort grönområden, rekreativsmöjligheter för vuxna och barn, och riskerar att leda till allt för hög belastning på yt-, grund- och dagvatten. Många av de områden där förtätning planeras ligger på platser där bullernivåer och/eller luftföroreningshalt är höga redan idag. Förtätningssprocessen riskerar att leda till att nya bostäder placeras där det finns stora risker för störningar. Detta bör motverkas med tydligare planeringsinriktningar. Så långt det är möjligt bör varje grönområde som försvinner genom förtätning ersättas med ett annat grönområde på annan plats. Vidare bör utgångspunkten vara att då grönområden bebyggs så ska husen vara klimatsmarta. Översiktsplanen bör också betona att inriktningen ska vara att bygga flerfamiljshus, då dessa oftast är bättre från miljösynpunkt. Det ska också vara självklart att då nya bostadsområden planeras, så ska det även finnas med planer för skola och förskola. Det är oacceptabelt att bygga nya bostadsområden utan att ta hänsyn till vilken kommunal service de boende kommer att behöva.

Stockholm har som mål att vara fossilbränslefritt år 2050, samtidigt som man räknar med att vägtrafiken i Stockholms län kan komma att fördubblas till 2030. Som Miljökonsekvensbeskrivningen visar och även förvaltningen påpekar innehåller samrådsunderlaget inga konkreta åtgärdsförslag på hur detta problem ska kunna lösas. Det är allvarligt och måste förtydligas. Att minska koldioxidutsläppen samtidigt som vägtrafiken ökar torde vara mycket svårt, då trafiken står för ungefär hälften av länets koldioxidutsläpp idag. Staden behöver en kraftfull strategi för hur bilberoendet kan minska, kollektivtrafiken byggas ut och gång- och cykelmöjligheterna öka. Satsningar på utökad vägkapacitet bör vara begränsade och noggrant avvägda för att inte medföra att fler byter från miljövänligare transportsätt till bil. Det bör också finnas en tydlig plan för hur kollektivtrafiken inte bara ska utökas kapacitetsmässigt, utan också göras mer lättillgänglig och användbar.

- 4) Stellan F Hamrin (v) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att i huvudsak tillstyrka förvaltningens förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Stockholm befinner sig i en snabb utveckling och miljöförhållandena vad gäller bl.a. luftkvalité, buller, vattenkvalité och säkerställa grönområden är otillfredsställande. Stadens starkt begränsade yta gör också att ett tak måste sättas för det antalet invånare som kan finnas. Det är därför nödvändigt att åtgärder vidtas för att lösa miljöproblemen, strama upp planeringen och bedöma stadens totala behov.

Stadens förvaltningar bör därför gemensamt fastställa behovet av mark om 10 år utifrån antagandet att befolkningen då ökat med 100.000 invånare för

- miljöstörande verksamheter inklusive totalt 10 Återvinningscentraler
- nödvändig kollektiv- och yrkestrafik
- möjlig privatbilism med hänsyn tagen till ex. miljöförhållanden och invånarnas trivsel
- behovet av grönområden med hänsyn tagen till ex. luftkvalité, friluftsliv och temperaturdämpande effekter sommartid
- bebyggelse
- bad, fiske och skydd för vattenmiljöer

och gör en sammanfattande planering utifrån dessa beräkningar och utifrån nu gällande eller förutsebara legala och politiska beslut rörande bl.a. Miljökvalitetsnormer, Vattendirektivet, Marina direktivet och Miljömålen.

Omröstning

Ordföranden ställde de framlagda förslagen emot varandra och nämnden beslutade enligt Ulla Hamiltons (m) och Karin Karlsbros (fp) förslag till beslut.

Reservation

Ledamoten Charles Berkow (mp) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Ledamöterna Eva Louise Erlandsson Slorach (s), Malte Sigemalm (s), Godfrey Etyang (s) och Hassan Said Mahamed reserverade sig mot beslutet med hänvisning till Eva Louise Erlandsson Slorach (s) förslag till beslut.

Stellan F Hamrin (v) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
