



Tid: 12 mars 2009 kl. 17.00 – 19.05

Plats: Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat: 19 mars 2009

Ulla Hamilton

Åsa Romson

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (m) ordförande
Åsa Romson (mp) vice ordförande

Hugo Nordenfelt (m)
Lena Bring (m)
Torbjörn Erbe (m)
Per Ola Bosson (m)
Karin Karlsbro (fp)
Eva Louise Erlandsson Slorach (s)
Malte Sigemalm (s) §§ 1-19
Ulla Jöhnk (s) §§ 1-23
Godfrey Etyang (s)

Ersättare:

Helena Levy (m) **tjänstgörande**
Nils Ingelström (m)
Björn Gülich (m)
Harald Eriksson (m)
Gustav Åkerblom (fp)
Gerd Sjöberg-Granlund (s) **tjänstgörande §§ 20-25**
Hassan Said Mahamed (s) **tjänstgörande §§ 24-25**
Fredrik Canerstam (s)
Charles Berkow (mp)
Tina Kratz (v) **tjänstgörande**

Förhinder har anmälts av ledamöterna Daniel Valiollahi (m) och Stellan F Hamrin (v) samt av ersättarna Aysin Hartzell (m), Anders Broberg (kd) och Carina Paulsson (s).

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Dessutom var biträdande borgarrådssekreterare Karin Dhakal och miljöförvaltningens avdelningschefer närvarande.

§ 12

Yttrande till länsstyrelsen angående överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om tillsynsavgift i klagomålsärende enligt miljöbalken

Dnr 2007-003818-350

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade enligt förvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens yttrande enligt bilaga 1 till förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 2 Nämnden uppdrar till förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 23 februari 2009.

Nämndens behandling av ärendet

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande gjordes av ordföranden Ulla Hamilton (m) och ledamöterna Hugo Nordenfelt (m), Lena Bring (m), Torbjörn Erbe (m), Helena Levy (m), Per Ola Bosson (m) och Karin Karlsbro (fp) enligt följande:

Det är viktigt att miljöförvaltningen i sin myndighetsutövning gentemot verksamhetsutövare är tydliga i vilka krav som ställs på efterfrågad information och redovisning. Verksamhetsutövaren har överklagat beslutet om tillsynsavgift till länsstyrelsen. Vi anser att det är motiverat att en högre instans prövar hur långt egenkontrollansvaret kan anses sträcka sig.

Särskilt uttalande gjordes av ledamöterna Eva Louise Erlandsson Slorach (s), Malte Sigemalm (s), Ulla Jöhnk (s) och Godfrey Etyang (s) enligt följande:

Nalen Evenemang och Konferens AB framhåller i sin överklagan att det inte konstaterats att Nalen utsätter någon för olägenhet eller inte uppfyller kraven på egenkontroll. Om det är så att tillsynsavgift tas ut för klagomål där olägenhet inte föreligger är detta allvarligt. Vi frågar oss om detta är en följd av att den moderatledda majoriteten kraftigt skurit ned nämndens resurser under innevarande mandatperiod. Om tillsynsavgift tas ut även där olägenhet inte föreligger tyder det på ett stort behov av resurser hos nämnden. Det vore inte förvånande, med tanke på att nämndens budget i det närmaste halverats sedan 2006. Detta är en utveckling som kan få orimliga konsekvenser för stockholmarna. Det är inte rimligt att etablissemang som får motta klagomål på sin verksamhet ska behöva stå för kostnaderna om det befinns att klagomålen är utan grund.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
