



Nicolas Heyum  
Projektledare Energicentrum  
08-508 27 457  
Nicolas.heyum@miljo.stockholm.se

Till  
Till Miljö- och hälsoskyddsnämnden

## UTREDNING OM ATT GÖRA ENERGICENTRUM TILL EN PERMANENT VERKSAMHET

### Förslag till beslut

- 1 Godkänna förvaltningens redovisning av uppdraget
- 2 Översända redovisningen till kommunstyrelsen för ställningstagande
- 3 Förorda det tredje alternativet vid en permanentning av verksamheten

Gunnar Söderholm

Gustaf Landahl

### Sammanfattning

I stadens budget för 2009 fick Miljö- och hälsoskyddsnämnden i uppdrag att utreda ett eventuellt permanentande av Energicentrum, som idag bedrivs som ett projekt finansierat av Miljömiljarden. Förvaltningen föreslår att Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar denna redovisning som svar på uppdraget från Kommunfullmäktige.

### Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 23 mars 2004 att ansöka om medel ur Miljömiljarden för 13 projekt, varav Energicentrum är ett. Efter beslut i Kommunstyrelsen inrättades Energicentrum i mars 2006. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade därefter om Energicentrums inriktning i maj 2006:

Målen för Energicentrum är att bidra till att staden effektiviserar sin energianvändning

- med 10 % mellan åren 2006 och 2011
- med 50 % på längre sikt

och att Energicentrum bidrar till att staden upprättar energistatistik för all sin verksamhet.

## Förvaltningens synpunkter

Energicentrum kan vid ett permanentande svara för samordning av energifrågor i staden, verka för introduktion av ny teknik och vara kontaktpunkt för exempelvis energileverantörer.

I rapporten som bilagts detta ärende presenteras tre alternativ med budget för ett permanentat Energicentrum och den nytta som kan förväntas:

1. Nollalternativet (motsvarar dagens verksamhet), årskostnad 4,00 miljoner kronor. Detta alternativ innebär att Energicentrum fortsätter att arbeta som idag med rådgivning vid energieffektivisering, introduktion av viss ny teknik, med visst stöd till energieffektivisering i det s.k. Miljonprogrammet och med statistik.
2. Ett utvecklat alternativ, årskostnad 6,90 miljoner kronor. I alternativet utvidgar Energicentrum sin verksamhet med konkret stöd till förvaltningar som hyr lokaler, projektledning och driftstöd till bolagen, finansieringslösningar och med introduktion av mer ny teknik.
3. Ett fullskaligt alternativ, årskostnad 7,80 miljoner kronor. I detta alternativ, som är en ytterligare utvidgning av de tidigare två, fokuseras dessutom på upphandlingar och avtalsmodeller, stöd till livscykelanalyser, stöd till upprustning av det s.k. Miljonprogrammet och till exploateringsprojekt. Avsikten är därvid inte att miljöförvaltningen skall svara för upphandlingar utan ge stöd till servicenämnden och andra förvaltningar och bolag som genomför upphandlingar.

Förvaltningen förordar det tredje alternativet, ”ett fullskaligt alternativ”, med en årskostnad på 7,80 miljoner kronor. Motiveringen är att verksamheten kan arbeta med en större del av den outnyttjade potential för energieffektivisering som finns, en större del av de 85 % lönsamma åtgärder som idag inte genomförs, samt lättare svara upp till de behov som finns hos bolagen och förvaltningarna. Kostnadseffektiviteten är därför störst för det tredje alternativet.

Det kan diskuteras huruvida energicentrums verksamhet helt och hållet skall finansieras via skattemedel eller om man bör överväga någon form av intäktsfinansiering. Enligt förvaltningens mening är kostnaden för energicentrum, även med alternativ 3, så liten att en intäktsfinansiering kan få höga transaktionskostnader. Energieffektiviseringsutredningen har ju övertygande visat att företag och kommuner behöver ekonomiskt stöd även för att komma igång med mycket lönsamma energibesparingar. Det kan te sig som en paradoxal slutsats. Men det är även förvaltningens uppfattning, att det när det gäller energicentrum är lönsamt för staden att tillskapa en fri nyttighet som initierar energi- och kostnadsbesparingar. Med en intäktsfinansiering skulle energicentrum också riskera hamna i en konkurrenssituation med privata företag inom energirådgivningsområdet. Det vore mycket olyckligt eftersom en av energicentrums viktigaste uppgifter är att hjälpa stadens förvaltningar och bolag att anlita experthjälp för att spara energi.



Frågan om vilken ambitionsnivå staden skall ha med energicentrum och hur stor verksamhet staden är beredd att finansiera får på sedvanligt sätt avgöras i det kommande budgetarbetet.

I rapporten redovisas först de resultat som Energicentrum uppnått hittills uppdelat på fyra verksamhetsområden, samt den potential till besparingar som finns i det arbete som Energicentrum medverkat i.

Därefter redovisas resultatet av de djupintervjuer som under vintern 2008- 2009 genomförts med Energicentrums kunder/ samarbetspartners inom staden. Intervjupersonerna, som har chefs- eller specialistfunktioner, har sedan uttalat önskemål om Energicentrums framtida arbete och beskrivit hinder och möjligheter för energieffektivisering.

Grundat på Energicentrums verksamhet idag och på intervjupersonernas synpunkter presenteras sedan vilken nytta Energicentrum kan göra i framtiden. För de tre alternativen redovisas förslag på insatser inom fyra verksamhetsområden, budget och organisation med förslag på bemanning/ funktioner.

Slut

## **Bilagor**

Bilaga 1      Energicentrum- idag och i framtiden |