



**Tid:** 13 maj 2009 kl 17.00 – 18.05  
**Plats:** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat:** 25 maj 2009

Ulla Hamilton

Åsa Romson

### Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (m) ordförande  
Åsa Romson (mp) vice ordförande  
Hugo Nordenfelt (m)  
Lena Bring (m)  
Torbjörn Erbe (m)  
Daniel Valiollahi (m)  
Per Ola Bosson (m)  
Malte Sigemalm (s)  
Ulla Jöhnk (s)  
Godfrey Etyang (s)  
Karin Wanngård (s)  
Stellan F Hamrin (v)

Ersättare:

Helena Levy (m)  
Nils Ingelström (m)  
Aysin Hartzell (m)  
Björn Gülich (m)  
Harald Eriksson (m)  
Gustav Åkerblom (fp) **tjänstgörande**  
Gerd Sjöberg-Granlund (s)  
Hassan Said Mahamed (s)  
Fredrik Canerstam (s)  
Charles Berkow (mp)  
Tina Kratz (v)

Förhinder har anmälts av ledamoten Karin Karlsbro (fp) samt av ersättarna Christian Carlsson (kd) och Carina Paulsson (s). Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Dessutom var biträdande borgarrådssekreterarna Karin Dhakal och Tobias Holdstock samt miljöförvaltningens avdelningschefer närvarande.

## **Yttrande över överklagande av nämndens beslut att lämna klagomål på dålig ventilation utan åtgärd samt beslut att lämna nytt klagomål utan åtgärd. Remiss från länsstyrelsen**

Dnr 2005-005608-350

Dnr 2009-001067-630

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar dels, i ärendet om yttrande till länsstyrelsen (dnr 2005-005608-350) enligt följande:

- 1 Nämnden yrkar att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer nämndens beslut från den 24 april 2007 med avseende på ventilation och buller i klagandes bostad.
- 2 Nämnden yrkar att de nya uppgifterna som inkommit i ärendet angående fukt- och mögelskada i lägenheten inte ska läggas till i föreläggandet daterat den 27 november 2007. De nya uppgifterna inklusive analyssvaren påverkar inte nämndens beslut.
- 3 Som grund för yrkandena åberopar nämnden vad som anförs i förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 4 Förvaltningschefen uppdras att företräda nämnden i ärendet.

dels, i ärendet om förnyad olägenhetsanmälan (dnr 2009-001067-630) enligt följande:

- 5 Nämnden lämnar det förnyade olägenhetsärendet, avseende dålig ventilation, fukt och buller i lägenheten, utan åtgärd.

### **Ärendets handling**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 28 april 2009.

### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton (m), vice ordförande Åsa Romson (mp), tjänstgörande ersättare Gustav Åkerblom (fp) och ledamot Karin Wanngård (s) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.
- 2) Ledamoten Stellan F Hamrin (v) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att återremittera ärendet samt att därutöver anföra följande:

Zoran Markovic framförde klagomål mot miljö i lägenheten i oktober 2005. Han har fortfarande inte kunnat bo där. Med tanke på de kostnader detta medför måste man i avsaknad av andra uppgifter anta att problemen är betydande.

Problemen i lägenheten beror antagligen i första hand på mögelsporer och/eller gifter skapade av tidigare fuktskador. Om sådana problem finns löser man dem inte med fuktmätning eller bättre ventilation. Man blir inte sjuk av dålig

ventilation. Mögelsporer har konstaterats i lägenheten i höga halter år 2006 liksom bristande ventilation. Av vad som framgår av ärendet har inte ens ventilationsproblemen åtgärdats efter 4 år. Det enda som gjorts är att man efter 4 år planerar en renovering.

Enligt förvaltningen har mögelskada inte konstaterats i lägenheten. Detta stämmer inte med redogörelsen i ärendet (se ovan) och borde därför undersökas vidare (jmf också nedan)!

Vilka metoder användes vid undersökningen; fukthalt, svamp/mögelprovtagning, kemisk luftmätning, kemisk golvmätning eller bara s.k. okulärbesiktning. Finns protokoll från denna besiktning (redovisas inte)?

Vid besiktning i februari 2009 av Anticimex var ventilationen klart bristfällig och mögelsporer förekom. Anticimex förordade en större teknisk utredning av orsak och omfattning av *Stachybotrys* och *Scopulariopsis*. Halten av *Cladosporium* var 5 ggr högre i inomhusluften, vilket inte kan förklaras med halter i utomhusluften. Även IVL – landets kanske mest välrenommerade och dessutom halvstatliga konsultbolag - skriver att mögelhalten kan indikera fuktskada. Har den klagande drabbats av några sjukdomssymptom och stämmer dessa med de som Anticimes redogör för?

Förvaltningen skriver att uppmätta halter är fullkomligt betydelselösa, vilket står i kontrast mot bl.a. IVL:s utlåtande.

Vi föreslår därför återremiss för att utreda dessa skillnader i bedömning samt för att klarlägga varför det kan anses acceptabelt att ventilationen efter 4 år fortfarande inte fungerar tillfredsställande. Det är förvånande att ett ärende kan avslutas innan åtgärder vidtagits och uppmätta brister avhjälpes.

### **Omröstning**

Ordföranden ställer förslagen emot varandra och nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde. Därefter beslutas i enlighet med kontorets förslag till beslut.

### **Reservation**

Ledamoten Stellan F Hamrin (v) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till återremiss.

Vid protokollet  
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:

---

