



Tid: 27 augusti 2009 kl 17.00 – 18.40
Plats: Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat: 3 september 2009

Åsa Romson

Torbjörn Erbe

Närvarande

Ledamöter:

Åsa Romson (MP) vice ordförande
Hugo Nordenfelt (M)
Lena Bring (M)
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M)
Karin Karlsbro (FP)
Malte Sigemalm (S)
Ulla Jöhnk (S)
Karin Wanngård (S)
Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Helena Levy (M) **tjänstgörande**
Nils Ingelström (M) **tjänstgörande**
Aysin Hartzell (M)
Björn Gülich (M)
Harald Eriksson (M)
Gustav Åkerblom (FP)
Christian Karlsson (KD)
Hassan Said Mahamed (S) **tjänstgörande**
Fredrik Canerstam (S)
Charles Berkow (MP)
Tina Kratz (V)

Förhinder har anmälts av ordföranden Ulla Hamilton (M), ledamöterna Daniel Valiollahi (M) och Godfrey Etyang (S) samt av ersättarna Gerd Sjöberg-Granlund (S) och Carina Paulsson (S).

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Dessutom var biträdande borgarrådssekreterare Tobias Holdstock och miljöförvaltningens avdelningschefer närvarande.

§ 7

Förvaltningens klimatarbete 2009 - Lägesredovisning

Dnr 2009-006028-206

Bordlagt den 16 juni 2009, nr 23

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnamnden godkänner avrapporteringen.
- 2 Namnden godkänner deltagande i EU-projektet ”Covenant of Mayors in the Central Baltic Capitals”.
- 3 Namnden godkänner beräkningsrapporten.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 26 maj 2009.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden ställer sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Åsa Romson (MP) och ledamoten Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Det är bra att miljöförvaltningen arbetar på att förbättra klimatberäkningarna i syfte att bättre möta det behov som politiken har och lyfter upp mätproblem till nämnden. Politiken behöver i första hand bra underlag för att utforma och utvärdera åtgärder för att minska växthuseffekten. Då är beräkningar ’nerifrån-och-upp’ som speglar förhållandena i Stockholm viktiga. Vi noterar att uppgifterna kring vilken energi fastigheterna i Stockholm använder för uppvärmning inte funnits tillgängliga vilket begränsar känsligheten för Stockholms specifika åtgärder inom en mycket betydelsefull sektor.

Det är också uppenbart i och med denna redovisning att alla jämförelser på nivån ton/CO₂/capita mellan Stockholm och Sverige är grundlös p g a väsensskilda systemramar. En uppdaterad Stockholmsberäkning ger dock möjlighet att jämföra bakåt i tiden och det är därför bra att man fortsätter med samma nordisk el-mix som grund.

Ett mått på använd energi per innevånare och år är ett välkommet komplement då flera åtgärder handlar om energieffektivisering. Utöver detta behövs beräkningar av utsläpp från konsumtion av varor och resor. Dessa sektorer utgör stora delar av Stockholms klimatavtryck och underlag för åtgärder blir alltmer efterfrågade.

Särskilt uttalande lämnas av ledamöterna Karin Wanngård (S), Malte Sigemalm (S), Ulla Jöhnk (S) och tjänstgörande ersättare Hassan Said Mahamed (S) enligt följande:

Den borgerliga majoriteten har beslutat att målet för utsläpp av växthusgaser är

3,0 ton koldioxidekvivalenter per invånare år 2015. Vi delar åsikten att en minskning av utsläppen av växthusgaser är en fråga av yttersta vikt, och det är bra att utvecklingen i Stockholm går åt rätt håll. Samtidigt visar beräkningar från KTH att även om inga nya åtgärder skulle vidtas, så skulle utsläppen av växthusgaser ändå vara 3,1 ton år 2015. Utsläppen av växthusgaser beräknas nämligen minska (i kombination med att Stockholms befolkning beräknas öka) till år 2015 tack vare åtgärder som planerats och/eller beslutats redan innan majoritetens nya växthusprogram antogs. Majoritetens mål om 3,0 ton är alltså föga ambitiöst. Vi är övertygade om att vi kan, och måste, gå längre.

Klimatarbetet är satt på undantag på flera sätt. I borgarnas budget för 2009 påstår man sig satsa på klimatfrågan, genom att ”tillföra förvaltningen 3,0 mnkr” för uppföljning av utsläppssituationen i Stockholm. Detta är dock mest en lek med ord. Nämnden har nämligen inte alls fått några extra resurser ovanpå den övriga budgeten, utan tvingas ta dessa 3,0 mnkr från annan verksamhet. Det som fullmäktige kallar en ”tillförsel” innebär alltså enbart att 3,0 mnkr av miljö- och hälsoskyddsnämndens budget reserveras för klimatarbete, på bekostnad av annat miljöarbete.

Den satsning som den borgerliga majoriteten gör på klimatområdet, informationskampanjen Klimatneutrala stockholmare, är helt och hållet finansierad av Miljömiljarden respektive Klimp. Miljömiljarden var en satsning som beslutades av den socialdemokratiska majoriteten under förra mandatperioden. Borgarna var emot den då och har fasat ut satsningen under innevarande mandatperiod. Klimatinvesteringsprogrammet Klimp infördes av den socialdemokratiska regeringen och har numera avskaffats av den borgerliga regeringen. Klimatneutrala stockholmare finansieras alltså helt av hållet med medel som borgarna aldrig velat tillföra. Det är också en talande jämförelse att den borgerliga majoriteten i stadshuset satsar fyra gånger mer av kommunens pengar på att informera stockholmarna om ombildning till bostadsrätt, än på Klimatneutrala stockholmare.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
