



Johan Rosén
Telefon 08-508 28 914
johan.rosen@miljo.stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

PLANSAMRÅD FÖR STOCKHOLMSARENAN I STADSDELEN JOHANNESHOV

Remiss från stadsbyggnadsnämnden, S-Dp 2008-09117-54

Förslag till beslut

- 1 Tillstyrka planförslaget.
- 2 Det fortsatta planarbetet tar utgångspunkt i kvalitetsprogrammets reviderade hållbarhetsvision.
- 3 Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm

Gustaf Landahl

Sammanfattning

Den fortsatta detaljplaneringen utvecklar hållbarhetsfrågorna och där bl a luftkvalitet och samlokalisering.

Bakgrund

Genom remiss från Stadsbyggnadsnämnden har Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) erhållit rubricerade förslag till detaljplan för yttrande senast den 18 september 2009. Utökad svarstid har erhållits till och med den 15 oktober. Planförslagets syfte är att möjliggöra en ny idrotts- och evenemangsarena. Hösten 2008 svarade nämnden på en remiss rörande ett programförslag i ärendet. Ärendets omfattning och karaktär gör att förvaltningen väljer att inte besvara detta per delegation utan bereder för nämnden att fatta beslut. Miljöförvaltningen tog inför det tidigare programarbetet fram ett underlag för miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inklusive behovsbedömning.

Nämndens programsynpunkter

Nämndens tidigare synpunkter för programfrågan om en ny arena mm var att denna skulle ges en utformning med ett visionärt innehåll och symbolvärde utifrån aspekten långsiktig hållbarhet. Detta för att stödja utvecklingen av den övriga stadsdelen i samma riktning.

Förvaltningens synpunkter

Stockholmsarenan - en arena i världsklass

En arena i världsklass bedöms utifrån flera aspekter där en viktig delkomponent utgörs av hållbarhetsfrågorna. I detaljplaneförslagets kvalitetsprogram hänvisas till ett hållbarhetsprogram utifrån ekologisk, social- och ekonomisk utgångspunkt, vilket förvaltningen har fått ta del av. Som underlag för bl a de delar som detaljplanen reglerar, anser förvaltningen, att programmet bör färdigställas och presenteras som en viktig del i projektet. En tydlig vision för hållbarhetsfrågorna utgör en väsentlig grund och stöd för den MKB som ingår i planen.

Lufikvalitet

Förvaltningen anser att planförslagets lösningar för gång- och cykeltrafik riskerar innebära ökad exponering för luftföroreningar. Kombinationen av Arenavägens dragning av gång- och cykelstråk samt arenans utformning skapar så begränsade utvärderingsmöjligheter att miljö kvalitetsnormer (MKN) kan komma att överskridas. Motsvarande risk gäller för området öster om arenan invid Nynäsvägen och den cykelväg och cykelparkering som där föreslås. Planförslaget saknar redovisning för luftkvaliteten på dessa platser. Risken för överskridanden av MKN måste undersökas och eventuella åtgärder föreslås i det fortsatta planarbetet.

Samlokalisering

Planförslagets redovisning av arenans påverkan på omkringliggande områden behöver kompletteras. Utredningen bör bl a redovisa ljudnivåer från musikkonserter och publikjubel till de närliggande 7 våningar höga flerbostadshusen. Besökarens ankomst och avfärd utgör i många fall en källa till störningar, varför lösningar bör sökas som innebär att besöksströmmar styrs med så lite kontakt som möjligt med bostäder.

Dag- och grundvatten

Grundvattenförekomsten Stockholmsåsen - Hammarby sluss har i remissförslaget till MKN för Norra Östersjöns vattendistrikt bedömts ha god status. Infiltration av dagvatten, som föreslås i planförslaget, bör ta hänsyn till MKN och kan innebära att rening av vattnet krävs innan infiltration.



Park - Grönkompensation

Miljöförvaltningen delar Exploateringsnämndens uppfattning att de värden som Sandstuparken representerar föranleder behovet av kompensationsåtgärder enligt stadens miljöprogram. Förvaltningen inser samtidigt att en fullödig grönkompensation inte är möjlig inom ramen för det aktuella planområdet. I den pågående planeringen för området kring Gullmarsplan, som omfattar bl a grönområdet mellan Årstaskogen och Nackareservatet, bör dock kompensationsåtgärder kunna vidtas.

MKB

Den till planförslaget hörande MKB:n anser förvaltningen vara ett bra beslutsunderlag. Miljöbedömningen bör omfatta även aspekten klimatpåverkan då frågan om transporternas och arenans energianvändning kan anses betydelsefull i detta sammanhang. Förvaltningen saknar en redovisning av rimliga alternativ och tillhörande konsekvenser för arenan mm utifrån vald lokalisering. Att formulera alternativ kan vara viktigare för att belysa huvudalternativets relativa konsekvenser än nulägesbeskrivningen och det skollnoll-alternativet. Frågan om hur transporter skall lösas framstår som en av de viktigaste för projektet, varför denna fråga bör belysas med alternativa lösningar och tillhörande konsekvensbeskrivning.

Slut

Bilagor

Bilaga 1: Inbjudan till samråd om förslag till detaljplan för Stockholmsarenan mm i stadsdelen Johanneshov, S-Dp 2008-09117-54. |