



LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN

Juridiska enheten  
Jenny Stenhammar  
08-785 54 90

1 (1)

REMISS

Datum  
2009-09-17

Beteckning  
505-09-10476

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i  
Stockholms kommun  
Karin Granath  
Box 8136  
104 20 STOCKHOLM



2009-09-22

Dnr. 2008-010386-351

**Angående Fruängens Kött & Fläsk AB (556260-7258) –  
Johanneshov 1:1, Stockholms kommun - avgift för extra  
offentlig livsmedelskontroll**

Advokat Anders Sjöstedt, ombud för Fruängens Kött & Fläsk AB (556260-7528), har överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 22 december 2008, ert dnr 2008-010386-351, gällande timavgift för extra offentlig kontroll av styckningsanläggning.

Med anledning av överklagandet anhåller Länsstyrelsen om följande:

1. Förvaltningens yttrande över överklagandet, bland annat:
  - a) Fruängens Kött & Fläsk AB hävdar att det nedlagda arbetet ryms inom de kontrolltimmar som omfattas av den fasta årliga kontrollavgiften. Vad säger förvaltningen om detta?
  - b) Företaget menar att myndigheten själv orsakat merarbetet m.a.a. av oskicklig myndighetsutövning. Vad anser förvaltningen om detta uttalande?
2. Hur skulle den normala kontrollen ha sett ut under 2008?
3. Vilken kontroll har skett utöver den normala kontrollen?
4. Vilka brister föranledde den extra offentliga livsmedelskontrollen?
5. Vänligen specificera tidkortet.
7. Varför har tidkort samt ärendeutskrift med ett *annat dnr* än det som åsatts ärendet om extra offentlig kontroll, 2008-000143, sänts över till Länsstyrelsen. Vilket ärende gäller det?

Fråga 2-5 baseras på art 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004.

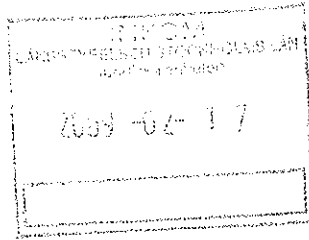
Yttrandet ska inkomma till Länsstyrelsen **senast den 1 oktober 2009**.

Upplysning; den taxa som sänts till Länsstyrelsen saknar uppgift om timavgift i 5 §. Länsstyrelsen har dock relevant taxa där avgiften framgår.

Bilaga

Överklagandet, tidkort som ska specificeras

Jenny Stenhammar



Länsstyrelsen i Stockholms län

2009-02-17  
Dnr 2008-010386-351  
Länsstyrelsen i Stockholms län  
jurist

Klagande Fruängens Kött & Fläsk AB, 556260-7258, Box 5050,  
121 16 Johanneshov

Ombud: Advokat Anders Sjöstedt, Advokatfirman Carler, Box 7557  
103 93 Stockholm [anders.sjostedt@carler.se](mailto:anders.sjostedt@carler.se)

Saken: Överklagande av Stockholms stads, Miljö- och hälsoskydds-  
nämnden, nedan nämnden, beslut om timavgift för extra offent-  
lig livsmedelskontroll dnr 2008-010386-351

Undertecknat ombud för Fruängens Kött & Fläsk AB, nedan Fruängens Kött, får härmed överklaga rubricerade beslut. Fruängens Kött yrkar att avgiften nedsätts till 0 kr. Grunden är att avgiften är oskälig därför att det påstådda merarbetet förorsakats av myndigheten själv. I beslutet anges att den extra handläggningstiden beror på företagarens bristande efterlevnad av lagstiftningen. Fruängens Kött förnekar att

behörigt att motta benen. I Fruängens Köotts fall har bolaget meddelat att man frös in SRM-benen i avvaktan på att Biagro-anläggningen skulle öppna igen.

Någon anmärkning har inte kommit från nämnden angående hanteringen av SRM-benen under veckorna 18-24 2008, när utredningen nu är klar. Nämnden har då den dåliga smaken att debitera Fruängens Köött för myndighetens merarbete som den själv orsakat genom en serie oskicklig myndighetsutövning. Den består i att

- Biagroanläggningen stängdes utan varsel till de drabbade kunderna bland annat Fruängens Köött.
- Inte utfärda några rekommendationer om alternativ hantering av SRM-benen under stängningstiden.
- Inte omedelbart följa upp vad Fruängens Köött gjorde med benen under stängningstiden.
- Lita till ett falskt rykte om felhantering och rikta anklagelse mot Fruängens Köött och därigenom orsaka mycket merarbete och merkostnader för Fruängens Köött genom att ta fram underlag och anlita juridisk kompetens.

Därest länsstyrelsen skulle finna att nämnden trots allt hade skäl att starta denna utredning, så ryms den nedlagda tiden inom den årliga debiteringen. Nämnden inspekterar inte alls i den omfattning som Fruängens Köött betalar för med en fast avgift. Inspektioner sker inte varje vecka och pågår oftast under betydligt kortare tid än vad som årsdebiteringen förutsätter.

Av ovanstående skäl tillbakavisas extradebiteringen som drabbat Fruängens Köött.

Stockholm den 29 januari 2009

  
Anders Sjöstedt

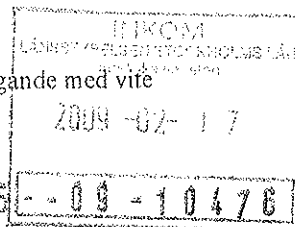
## Tidkort

## Ärendenummer

2008-010386

## Ärende

Livsmedelsanläggningar, Stora Skorstensgatan 26, Fruängens Kött &amp; Fläsk AB, Föreläggande med vite



Objekt: Fruängens Kött &amp; Fläsk (562), Stora Skorstensgatan 26, Johanneshov 1:1

## L121-5200 Extraordinär kontroll 5200

Datum	Verksamhet Aktivitet	Delverksamhet Delaktivitet/Notering	Handl	Tid	Avgift	Summa
2008-09-15	Livsmedelslagen Inspektion eller möte	Extraordinär kontroll	50LAG	3	875	2625
2008-10-16	Livsmedelslagen Handläggning av ärendet	Extraordinär kontroll	52 KGR	3	875	2625
2008-10-16	Livsmedelslagen Handläggning av ärendet	Extraordinär kontroll	52 KGR	8	875	7000
2008-12-22	Livsmedelslagen	Extraordinär kontroll	50ESS	2	875	1750

---

 Delsumma avgiftsgrupp: 16 14000

Summa ärende: 16 14000

2008 12 22