



Anders Ladefoged
Stadsveterinär
Telefon 08-508 28 839
anders.ladefoged@miljo.stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskydds nämnden

ÖVERKLAGANDE AV BESLUT OM FAST ÅRLIG AVGIFT FÖR LIVSMEDELSKONTROLL – ELKO KÖTT I PARTI AB

Remiss från länsstyrelsen, beteckning 281-10230-2009

Förslag till beslut

- 1 Avstyrka bifall till överklagandet
- 2 Överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
- 3 Uppdra åt förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet
- 4 Förklara beslutet omedelbart justerat

Gunnar Söderholm

Margareta Widell

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskydds nämnden har beslutat avslå Elko Kött i parti AB:s begäran om att få 2008 års fasta årliga kontrollavgift reducerad till följd av att företaget upphört med sin verksamhet i början av september 2008. Bolaget har överklagat beslutet till länsstyrelsen, som i remiss begärt nämndens yttrande över överklagandet samt en redovisning av hur många kontrolltimmar som inte använts. Förvaltningen föreslår nämnden avstyrka bifall till överklagandet eftersom den aktuella avgiften följer principerna i gällande taxa och avgiftsförfattningar och det i ärendet inte framkommit någon omständighet av betydelse som bör medge en jämkning av avgiften.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 7 februari 2007, beslut med stöd av delegation, att riskklassificera Elko Kött i Parti AB:s verksamhet och fastställa fast årlig kontrolltid till 16 timmar. Vidare fastställdes i beslutet bemanningstid till 60 timmar per år. Den totala årliga kontrollavgiften bestämdes därmed till 60 800 kr. År 2008 gjordes ingen ändring i erfarenhetsklassificeringen för bolaget, varför 2007 års beslut om kontrolltid fortsatte att gälla och fakturerades bolaget.

Elko Kött i Parti AB har genom skrivelse den 16 december 2008 överklagat beslutet och begärt ändringar beträffande bemanningsavgiften för år 2008 eftersom bolaget upphörde med sin verksamhet i september månad samma år och förvaltningen inte utfört några kontroller eller tagit några prover under tiden september till december.

Nämnden beslutade den 15 januari 2009 att avvisa överklagandet såsom för sent inkommet. Den 21 januari 2009 inkom bolaget med ett överklagande av avvísingsbeslutet.

Till följd av att förvaltningen under samma tidsperiod beslutade införa ett nytt hanteringssätt av bestridanden eller överklaganden av tillsynsfakturor, beslutade nämnden den 17 april 2009 att ompröva avvísingsbeslutet och därvid ta upp bolagets framställan om ändrad avgift till omprövning. I beslutet avslogs bolagets framställning om ändrad avgift och bolaget ålades att betala avgiften. Eftersom beslutet inte ändrades i enlighet med bolagets yrkande, överlämnades överklagandet och omprövningsbeslutet samt övriga handlingar i ärendet till länsstyrelsen för prövning.

Länsstyrelsen har i remiss den 9 september 2009 begärt nämndens yttrande över överklagandet och en skrivelse från bolaget. Vidare efterfrågas en redogörelse för hur många kontrolltimmar som inte utnyttjats. Yttrandet ska vara länsstyrelsen tillhanda senast den 30 september 2009. Förvaltningen har begärt och beviljats uppskov med yttrandet till den 24 november 2009.

Principer och grunder för uttag av avgifter på styckningsanläggningar

Av 10 § taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll inom livsmedels- och foderlagstiftningen framgår att för normal offentlig kontroll av en livsmedelsanläggning ska en fast årlig kontrollavgift betalas som baseras på den kontrolltid nämnden fastställt för anläggningen. Det framgår vidare att vid beräkningen av kontrolltid tillämpas Livsmedelsverkets gällande vägledning om riskklassificering av livsmedelsanläggningar. Den årliga kontrollavgiften beräknas genom att kontrolltiden multipliceras med timtaxan, dock lägst den minimiavgift som framgår av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll. Enligt samma taxebestämmelse gäller även att det för bl.a. styckningsanläggningar enligt 18 § förordningen (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel tillkommer en bemanningsavgift. Bemanningsavgiften

fastställs genom att nämnden bestämmer det antal bemanningstimmar som åtgår för kontrollen av animaliska biprodukter, specificerat riskmaterial och salmonellakontrollprogram.

Förvaltningen vet av erfarenhet att tid för salmonellakontroll motsvarar en timme per provhanteringstillfälle och i den tiden ingår hämtning av prov, insändande till laboratoriet och hantering av analysvar. Förutom tid för salmonellakontroll ska tid även avsättas för kontroll av animaliska biprodukter och andra kontroller som ska göras på animalieanläggningar enligt förordning (EG) 854/2004.

Grunden för bemanning av styckningsanläggningar och avgiftsuttaget är

- Art 5 punkt 1 Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 854/2004 som anger att officiell veterinär ska genomföra inspektionsavgifter vid styckningsanläggningar i enlighet med kraven i bilaga I avsnitt I kapitel II i samma förordning. Utöver detta anges i art 5 punkt 5a att medlemsstaterna ska ha tillräckligt med kontrollpersonal för att genomföra offentlig kontroll med den frekvens som anges i bilaga I avsnitt III kapitel II.
- Art 27 Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelser om djurhälsa och djurskydd.
- 3 och 17 §§ förordningen (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel
- 10 § Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll inom livsmedels- och foder lagstiftningen, Kfs 2008:19

Förvaltningens synpunkter på länsstyrelsens frågor

1. Yttra er över överklagandet daterat den 16 september 2009

Elko Kött i Parti AB har bedrivit verksamhet från januari till och med den 5 september 2008.

Av 9 § förordningen (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel samt 13 § taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll inom livsmedels- och foder lagstiftningen framgår att fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas från och med det kalenderår som följer efter det att anläggningen godkänts eller registrerats. Av samma taxebestämmelse framgår vidare att fast årlig avgift ska betalas i förskott och med ett helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs samt att avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten vid anläggningen upphört.



Mot bakgrund av detta anser förvaltningen att det finns grund i både avgiftsförordningen och i taxan för att bolaget ska betala hel avgift för år 2008 trots att verksamheten upphörde i september.

I 16 § taxan anges att om det finns särskilda skäl får nämnden i ett enskilt ärende besluta att avgift enligt denna taxa ska höjas, sättas ned eller efterges.

Förhållandet att ett bolag som omfattas av fast årlig kontrollavgift upphör med sin verksamhet innan årets slut, bör enligt förvaltningens mening i sig inte utgöra grund för jämkning av den årliga avgiften med hänsyn till utformningen av aktuella bestämmelser i avgiftsförordningen och taxan.

När det gäller styckningsanläggningar som det nu aktuella bolaget, utgör bemanningsavgiften en stor del av den årliga kontrollavgiften. I bemanningsavgiften ingår tid för salmonellaprovtagning, vilket i aktuellt ärende utgör totalt 52 timmar per år. Salmonellaprovhanteringen utförs varje vecka. För Elko Kött i Parti AB:s del innebär det att bolaget betalat för de 16 timmar salmonellaprovhantering som återstod under den del av år 2008 då bolaget inte längre bedrev någon verksamhet. Om en jämkning enligt 16 § taxan skulle komma ifråga, skulle enligt förvaltningens mening enbart dessa 16 timmar för salmonellaprovtagning kunna vara aktuella. Emellertid anser förvaltningen – som i kontrollen av bolaget förbrukat motsvarande minst 77 timmar kontrolltid, d.v.s. mer tid än den totala beslutade tiden för bolaget – att det inte finns skäl att i denna situation göra oväsentliga detaljjusteringar inom ramen för de olika delkategorierna i den årliga avgiften. Eftersom aktuell bestämmelse i taxan även ger möjlighet att höja en avgift anser förvaltningen snarare att det i detta enskilda fall finns skäl att höja avgiften så att nämnden får täckning för genomförd kontroll.

Förvaltningen finner vidare skäl att upplysa om att nämnden under år 2008, utöver den ordinarie kontrollen, lagt ner 12 timmar på extra offentlig kontroll av bolaget till följd av SRM-händelserna samma år. Bolaget har ännu inte debiterats för denna kontroll.

Sammanfattningsvis anser förvaltningen, med hänvisning till vad som anförs i 9 § avgiftsförordningen och 13 § miljö- och hälsoskyddsnämndens taxa, att inte finns skäl för nedsättning av bemanningsavgiften. Bolaget har inte redovisat några omständigheter som i det nu aktuella fallet ger nämnden anledning att ompröva sitt beslut. Överklagandet bör därför inte bifallas.

2. Yttra er över skrivelsen daterad den 10 januari 2009.

Förvaltningen hänvisar till vad som anförts i under punkt 1 ovan. Förvaltningen vill i sammanhanget återigen poängtera att nämnden under januari och fram till dess bolaget upphörde med sin verksamhet i början av september lagt ner mer tid på ordinarie kontroll än vad som fastställts i avgiftsbeslutet. Det saknas därför skäl att jämka avgiften, trots att ingen kontroll skett efter att bolaget upphörde med verksamheten.

Vidare vill förvaltningen återigen erinra om att avgift tas ut årligen i förskott och för varje helt kalenderår. Denna konstruktion, som fastställts i regeringens avgiftsförordning och därmed även i nämndens taxa, syftar till att säkerställa att nämnden har den obligatoriska bemanning på köttanläggningar som krävs enligt gemenskapslagstiftningen.

3. Redovisa hur många kontrolltimmar som inte har använts. Fördela på vanlig kontrolltid, animal biprodukter och salmonellaprovtagning.

Enligt avgiftsbeslutet den 7 februari 2007 har bolaget tilldelats totalt 76 timmar kontrolltid uppdelat enligt följande

- Kontrolltid enligt riskklassificering – 16 timmar
- Kontrolltid för animala biprodukter – 8 timmar
- Tid för salmonellaprovtagning – 52 timmar

Den beslutade ordinarie kontrolltiden för bolaget, exklusive tid för salmonellaprovtagning, utgör alltså sammanlagt 24 timmar.

Under perioden januari-september har nämnden utfört totalt 34 timmar ordinarie kontroll (se dokumentation i bilaga 5), alltså 10 timmar mer än beslutad tid.

När det gäller kontrolltid för animala biprodukter har nämnden lagt ner mer än 8 timmar under perioden. Detta beror på att det krävts mer kontroll än normalt på grund av att bolaget hade brister i SRM-hantering.

Under perioden har förvaltningens provtagare registrerat 35 salmonellaprov. Varje provtagning tar motsvarande en timme i anspråk och omfattar förutom hämtning och administrering även analyskostnaden.

Sammanlagt har det alltså lagts ned minst 69 kontrolltimmar inklusive salmonellaprovtagning. Nämnden har således behövt lägga ner mer tid på ordinarie kontroll än vad som fastställts i avgiftsbeslutet. Enligt förvaltningens mening framstår det inte som meningsfullt att i denna situation göra en strikt uppdelning mellan de olika delkategorierna i den årliga avgiften. Som redan framhållits har nämnden lagt ner mer tid på den ordinarie kontrollen, salmonellaprovtagningen inkluderad, än vad som debiterats bolaget. Även mot bakgrund av avgiftsförordningen och taxans konstruktion saknas som huvudprincip skäl att detaljustera de olika kontrollmomenten som ingår i avgiften eftersom avgiften betalas årligen i förskott.

Nämnden har därutöver lagt ner ca 12 timmar på extra offentlig kontroll till följd av den bristande SRM-hantering. Kostnaden för detta har dock inte debiterats bolaget.

Slut



TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR : 2008-014321-350

SID 6 (7)



Bilagor

- Bilaga 1 Remiss från länsstyrelsen
- Bilaga 2 Överklagande från Elko Kött i parti AB
- Bilaga 3 Beslut om årlig avgift för livsmedelskontroll, Dnr 2007-000911-380
- Bilaga 4 Sammanställning av salmonellaprovtagning
- Bilaga 5 Tidrapportering ECOS

]