



Tid Torsdagen den 19 november 2009 kl 17.00 – 18.40
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat 26 november 2009

Ulla Hamilton

Åsa Romson

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M) ordförande
Åsa Romson (MP) vice ordförande
Hugo Nordenfelt (M)
Lena Bring
Torbjörn Erbe (M)
Daniel Valiollahi (M)
Per Ola Bosson (M)
Karin Karlsbro (FP)
Malte Sigemalm (S)
Godfrey Etyang (S) §§ 1-22
Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Nils Ingelström (M)
Aysin Hartzell (M)
Harald Eriksson (M)
Gustav Åkerblom (FP)
Christian Carlsson (KD)
Gerd Sjöberg-Granlund (S) **tjänstgörande**
Hassan Said Mahamed (S) **tjänstgörande**
Fredrik Canerstam (S) **tjänstgörande §§ 23-28**
Maria Östberg-Svanelind (S)
Charles Berkow (MP)
Tina Kratz (V)

Förhinder har anmälts av ledamöterna Ulla Jöhnk (S) och Karin Wanngård (S) samt av ersättarna Helena Levy (M), Björn Gülich (M).

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Närvarande var också föredragande tjänstemän, miljöförvaltningens avdelningschefer och biträdande borgarrådssekreterare Tobias Holdstock.

§ 10

Överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut att lämna klagomål på fukt och mögel i bostad utan åtgärd Remiss från länsstyrelsen, beteckning 505-09-47891

Dnr 2007-002223-350

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 3 april 2009.
- 2 Som grund för yrkandet åberopa vad som anförs i förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 3 Nämnden uppdrar åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 16 oktober 2009.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Åsa Romson (MP), Malte Sigemalm (S) och Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden till länsstyrelsen klargör att det är nämndens uppfattning att mätningar av emissioner bör ske mellan betong och golv när fuktskador i betong kan misstänkas. Att ombyggnadsåtgärder genomförts utesluter inte att ytterligare åtgärder behövs för att undvika ohälsa hos de boende.

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt Ulla Hamiltons (M) och Karin Karlsbros (FP) förslag.

Reservation

Vice ordförande Åsa Romson (MP), Malte Sigemalm m.fl. (S) och Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Nämnden har under 2009 ganska ingående behandlat flertalet ärenden som kan tänkas vara orsakade av "Sjuka Hus"-problem. Förvaltningen har också under denna tid redovisat en mycket omfattande utredning i frågan där en av huvudslutsatserna är att dessa frågor måste behandlas utifrån det enskilda fallet och att de klagandes synpunkter måste tas på allvar. Dessa slutsatser baseras bl.a.

på det faktum att trots att många människor blir sjuka i vissa lägenheter/rum har forskningen inte kunnat fastlägga hur sambandet mellan emissionen av vissa gifter och enskilda människors sjukdomsbild ser ut. Forskningen har däremot konstaterat att människor i många fall faktiskt blir sjuka och att detta i många fall är korrelerat med förekomsten av limmade mattor på betonggolv. Detta kan generera vissa kända ämnen som sedan kan spridas till lägenheternas luft.

Huruvida människor bli sjuka av detta eller inte beror på individens känslighet, på koncentrationen och på den relativa förekomsten av en rad olika, giftiga ämnen. Denna typ av samband är nästan omöjlig att verifiera genom s.k. "epidemiologiska" studier - generella statistiska analyser av samband omfattande slumpvis utvalda grupper av människor. Därför konstaterar också förvaltningens 3H-rapport att man också måste arbeta utifrån varje enskilt fall. Man konstaterar också utifrån försiktighetsprincipen att bristen på fullständig vetenskaplig dokumentation aldrig får hindra att man vidtar åtgärder när så kan anses behövligt.

Vi tycker det är anmärkningsvärt att förvaltningen i detta nya ärende arbetar på samma sätt som tidigare. Man har visserligen - vilket är glädjande - initialt ifrågasatt det första expertutlåtandet, men därefter fortsatt enligt tidigare arbetsrutiner och utgått enbart från mikrobiella analyser. De utförda bedömningarna förefaller ovanligt väldokumenterade vad gäller förekomsten av mögelsporer, men omfattar inte analyser av gifter mellan golv och betong och inte ens analyser av gift i luft. En Flera åtgärder har trots detta vidtagits och en del har blivit bättre. Dock inte tillståndet från de personer som bor i lägenheten, vilket rimligtvis måste vara utgångspunkten för arbetet. Den klagande har på egen bekostnad låtit utföra flera expertbedömningar av lägenheten. Inga av dessa bifogas ärendet, vilket vi ser som allvarligt.

Fuktskador har förekommit som är helt tillräckliga för att initiera giftemissioner. MCA-analys har begärt att giftnalyser utförs mellan golv och betong. Man hävdar bl.a. att vatten kan ha trängt in i lägenhetens övriga delar. Om detta varit fallet och är orsaken till problemen vore det lätt att konstatera genom de föreslagna giftmätningarna vid betong. Istället för att göra detta går förvaltningen in på ett teoretiskt resonemang om sannolikheten för att fukten inte spridit sig skett precis som i alla tidigare ärenden, vilka nu pågått i alldeles för många år och kostat alldeles för mycket pengar. Varför? Betydligt mer rimligt vore att konstatera att vidtagna åtgärder inte haft avsedd effekt och att giftemissioner som följd av alkalisk hydrolysis i ett tidigare skede är en fullt möjligt händelse.

Förekomsten av mikrobiell påverkan är inte på något sätt en förutsättning för att giftiga ämnen kan emitteras. Inte heller förekomsten av fukt har någon som helst relevans eftersom fukt kan ha förekommit tidigare, vilket också är belagt. Dessa fakta måste rimligen vara kända av förvaltningen efter alla de diskussioner vi haft under året. Därför är också slutsatsen att ytterligare prover inte behövs inte korrekt. Att man vid sin inspektion inte kunde förnimma någon lukt är helt ointressant i sammanhanget. Det saknar också all betydelse om det inträngande vattnet varit avloppsvatten eller inte. Även helt rent vatten kan ge giftemissioner mellan golv och betong.

Vid kontakter med den klagande har framkommit att den ursprungliga fuktskadan var omfattande med stora mängder vatten i lägenheten. Skadorna i

källaren under har inte åtgärdats och inte heller skadorna i lägenheten ovanför. Miljöförvaltningen har gjort ett besök i lägenheten efter många "inbjudningar" och den personen har gjort ett amatörmässigt intryck. Han kände viss lukt vid besöket, vilket inte framgår av redogörelsen. Den klagande har dessutom haft besök av en person från någon "byggnämnd" som bestämt hävdade att hela toalettsystemet måste bytas. Idag förekommer i främst toaletten alltifrån ett svag men klart kännbar lukt till mycket stark lukt beroende på tidpunkt. Den klagande har under de 5 åren detta pågått utvecklat allergi.

Ärendet är enligt vår mening inte tillräckligt utförligt behandlat och vi begär därför att mätningar av giftemissioner utförs i de rum som de klagande pekar ut vad gäller luft och golv innan ställning tas i ärendet.

Dessutom vill vi ha tillgång till alla utlåtanden i ärendet.

PS. Med anledning av tidigare diskussioner vad gäller inläggning av ventileranden golv kan påpekas att byggherrens expert ByggMiljöGruppen med bestämdhet hävdar att sådana golv ska anslutas till separat fläktsystem och inte till befintlig ventilation. DS

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
