



Anna Mróz
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Telefon 08-508 28 182
anna.mroz@miljo.stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

VÄGVERKETS ÖVERKLAGANDE AV MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS BESLUT OM SKYDDSÅTGÄRDER INNAN AVLEDNING AV TRAFIKDAGVATTEN FRÅN NYA E18, JÄRVAFÄLTET

Remiss från Länsstyrelsen i Stockholms län, dnr 505-09-2365

Förslag till beslut

- 1 Vidhålla kravet mot Vägverket på skyddsåtgärder om trafikdagvattnet avleds till Igelbäcken.
- 2 Åberopa förvaltningens yttrande som svar på remissen.

Gunnar Söderholm

Gustaf Landahl

Bakgrund

Den 18 november 2008 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att förelägga Vägverket att vidta skyddsåtgärder innan trafikdagvattnet från nya E 18 avleds till Igelbäcken. Vägverket har överklagat nämndens beslut till Länsstyrelsen i Stockholms län. Vid nämndsammanträdet den 16 april 2009 yttrade nämnden sig till länsstyrelsen över verkets överklagande, bilaga 1.

Vägverket har den 23 oktober 2009 lämnat en komplettering till sitt tidigare överklagande (bilaga 2) där de yrkar att Länsstyrelsen upphäver miljö- och hälsoskyddsnämndens



föreläggande i sin helhet eftersom de anser att föreläggandet borde ha riktats mot Stockholms stad och inte Vägverket.

Lagen om allmänna vattentjänster (2006:412), som trädde i kraft den 1 januari 2007, utgör utgångspunkten för Vägverkets ståndpunkt i det kompletterande överklagandet. Enligt Vägverket innebär den nya lagen att ansvaret för dagvattenhantering är en kommunal angelägenhet inom kommunens verksamhetsområde. Detta innebär enligt verket att ansvaret enligt miljöbalkens bestämmelser övergått från Vägverket eller annan fastighetsägare till kommunen eftersom kommunerna nu är att betrakta som verksamhetsutövare vid hantering av vägdagvatten. Vägverket anser vidare att överföringen av ansvaret enligt miljöbalken uppvägs av kommunens skyldighet och rättighet att ta ut en s.k. dagvattenavgift från fastighetsägaren.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig till länsstyrelsen över Vägverkets överklagande senast till och med den 4 januari 2010.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen anser inte att riksdagens antagande av lagen om allmänna vattentjänster på något sätt ändrat en verksamhetsutövares ansvar för sina utsläpp enligt miljöbalken.

Den nya lagen om allmänna vattentjänster har klarlagt att det finns en skyldighet för kommunen att ta emot även annat avloppsvatten än sådant avloppsvatten som kommer från hushållen., men att om fastigheten ligger inom kommunens verksamhetsområde är verksamhetsutövaren skyldig att betala anläggnings- och bruksavgift för omhändertagande av dagvattnet.

Förvaltningen har inget att invända mot att kommunen i egenskap av VA-huvudman ansvarar för reningen av förorenat dagvatten. Skyldigheten att betala avgift till VA-huvudmannen, som följer av en sådan vattentjänst, är dock inte liktydig med att miljöbalkens krav överförs till VA-huvudmannen.

Men Vägverket tycks göra gällande, att vattentjänstlagen har upphävt de allmänna hänsynsreglerna m m i 2 kap miljöbalken. Förarbetena till vattentjänstlagen har överhuvudtaget inte berört förhållandet mellan den lagen och miljöbalken. Och efter diskussion med utomstående experter på området är en rimlig slutsats att verksamhetsutövaren har fullt ansvar enligt miljöbalken för dagvattnet fram till anslutningspunkten på det allmänna VA-nätet. Enligt förvaltningen påverkar därför inte den nya vattentjänstlagen väghållarens skyldighet att vidta de försiktighetsmått som krävs vad gäller de föroreningar som vägtrafiken *ger upphov till*. VA-huvudmannen i sin tur är skyldig att vidta försiktighetsmått vad gäller det avloppsvatten som de *tar emot*. Det står alltså väghållaren fritt att välja om man vill hitta en egen lösning för hanteringen av dagvatten från den egna verksamheten eller om man föredrar att köpa denna tjänst. Det är i så fall en fråga som måste lösas genom en överenskommelse mellan trafikållaren och den VA-ansvarige.



Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Utövarens skyldighet att visa att han vidtagit dessa skyddsåtgärder framgår av 2 kap. 1 § miljöbalken.

Förvaltningen menar därför att kraven mot Vägverket om att vidta försiktighetsmått innan trafikdagvattnet från nya E 18 släpps ut i Igelbäcken ska kvarstå även om Vägverket därefter överlåter åt VA-huvudmannen att ombesörja omhändertagandet av dagvattnet.

Slut

Bilagor

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll, nämndsammanträdet den 16 april 2009. |
| Bilaga 2 | Vägverkets komplettering till länsstyrelsen, 23 oktober 2009. |