

Ank 2011-12-07

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Dnr KS 2011/0638.623

Medborgarförslag angående skolskjuts

Jag föreslår att:

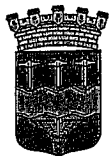
1. Vinterhämtningsregler för skolskjuts slopas.
2. Ordinarie avståndsregler för skolskjuts justeras.

Motivation: Kommunen lägger i dag ner miljoner kronor på en service som enligt min erfarenhet som busschaufför uppfattas som dålig av flertalet medborgare. Små barn förväntas gå kilometervis i ur och skur, i köld och mörker. Detta gör ingen i praktiken, utan då kör en del föräldrar sina barn själva hela eller delar av sträckan med onödig miljöförstöring och tomma skolskjutsar som följd. Vintertid kan man genom ett byråkratiskt förfarande ansöka om speciell vinterhämtning.

Hur mycket mer skulle det egentligen kosta att införa regler som kunde gälla hela tiden jämfört med minskad byråkrati?

Hur långt skulle ni själva vilja gå till fots varje dag i alla väder släpandes på böcker, gymnastikkläder samt ibland instrument och redskap? Idag begär man att en sjuåring ska gå två kilometer enkel väg. Provgå den sträckan så kommer ni att märka att det är mycket längre än man kan tro.

11/12/05



LJUNGBY
KOMMUN

LJUNGBY KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN

Ank 2011-12-09

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Dnr KS 2011/0641.266

Medborgarförslag

Mitt medborgarförslag:

Forbättra underlaget i elljusspåret
i kronostegen samt byta ut trasig
belysning.

Min motivering:

Minska skaderisken ~~och~~ på ställen där
stora pölar uppstår efter regn och där träd-
rötter sticker upp

Namnunderskrift*

07/12/11

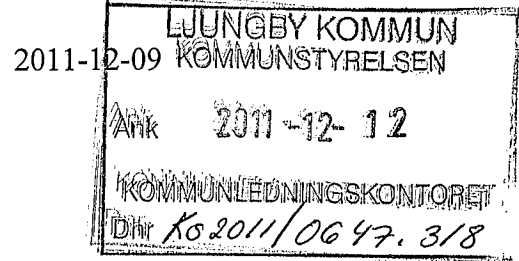
Datum

*Dessa uppgifter måste fyllas i för att förslaget ska behandlas.

Skicka blanketten till Ljungby kommun, 341 83 Ljungby. Märk brevet med
"Medborgarförslag".

När ditt medborgarförslag har registrerats hos kommunen kommer du att få en
bekräftelse via post på detta. Ditt medborgarförslag blir en allmän handling och
publiceras, utan avsändare, på kommunens webbplats.

MEDBORGARFÖRSLAG



Förslag om att Ljungby kommun i likhet med bl a Älmhults, Tingsryds och Växjö kommuner borde överta enskilda vägars/vägsamfälligheters drift och ekonomi i kommunal regi

Jag heter _____, bor på landet ("världens ände" enligt många!) i gränstrakterna mot Älmhults kommun och arbetar som lantbrevbärare på Posten i Ljungby. Detta gör att jag ofta funderat kring fenomenet enskilda vägar i Ljungby kommun – genom att jag är markägare här är jag med i en enskild vägsamfällighet, genom närheten till Älmhults kommun ser jag hur de hanterar frågan och genom mitt arbete hör jag den ständigt återkommande diskussionen om varför vissa enskilda vägar är så dåligt skötta.

Jag upplever att många inte har en aning om hur systemet med enskilda vägar i Ljungby kommun fungerar och vem som har ansvaret, utan tar det som en sorts naturlag att det är så stor skillnad i hur olika vägar sköts, även om de ligger nära varandra.

Vissa vägar sköts exemplariskt; skottas tidigt och ofta och sandas vid halka, medan andra väghållare tycks avvakta vårens ankomst och bara låter bilarna köra ner snön, vilket ofelbart leder till glansis eller 20 cm snösörja vid töväder. Halkbekämpning på dessa vägar kan man ju bara drömma om.

Detta går ju an för dem som bara skall köra "sin" väg ut till stora vägen och hem igen, men för oss som har kanske 10-15 mil på sådana vägar på en dag är det inte så kul.

De enskilda vägarnas samfälligheter (föreningar) i Ljungby kommun får bidrag både från kommunen och staten för driften, och sedan är det mer eller mindre upp till dem och deras gottfinnande hur de vill använda pengarna. Vissa tycker det är roligt med en välfylld bankbok – andra lägger pengarna på vägen. Tidigare gjorde Vägverket kontroll av vägarnas skötsel, men enligt uppgift är det numer ersatt av egenkontroll. Tala om att sätta bocken till trädgårdsmästare!

En annan underlig detalj är momsens – vägsamfälligheterna är tydligen inte momsredovisningsskyldiga, utan årets ingående moms fördelas på medlemmarnas andelstal, varefter de kan dra momsens i sina deklARATIONER och få tillbaka denna summa. Sedan är det ju meningen att de skall betala in denna summa till vägens kassa – men detta är plötsligt helt frivilligt; ingen kollar eller kräver att det görs, vare sig vägen eller Skattemyndigheten. Man kan precis lika gärna stoppa det i egen

ficka, som en skänk från ovan De senaste åren har summan varierat mellan 1700-5000 kr för min del, med en andel i vägen på 6, 5 %.

Jag är givetvis tacksam, men någonstans känns det fel att det är frivilligt att betala in detta – är det vägens, kommunens eller statens pengar vi kan lägga rabarber på?

Det finns väldigt många små vägsamfälligheter i kommunen, och det finns precis lika många uppfattningar om hur och när vägarna skall skötas

Det värsta är väl ändå inte om folk får posten sent eller inte alls; viktigare för många är att hemtjänsten/hemsjukvården kan ta sig fram till alla dem som idag bor hemma i det längsta och är helt beroende av hjälp med mediciner och annat..

Någonstans har jag hört att kommunens bilar kör lika långt som Posten var dag, så kommunen drabbas lika mycket av kostnader i form av övertid, ökat bilslitage och ökade faror för personalen pga dåliga vägar.

För att inte tala om ökat personalslitage – att ligga och köra på oskottade eller såphala småvägar och ha tider att passa är väldigt påfrestande. Vet man sedan då också att man utsätter sig och andra för detta pga av att väghållaren ifråga inte tyckte det behövdes skottas eller sandas (”det slår nog snart om”, ”ni har väl utbildning på att köra i sådant” eller ”nä, jag var och handlade igår, så det var ju rent onödigt att skotta/sanda idag” är kommentarer jag fått höra) , så blir man inte gladare till sinnes precis.

Det fiffiga i systemet är också att det är komplett omöjligt att få bättre väghållning genom att klaga – om man mot all förmodan skulle få tag i den person som bestämmer i just den samfälligheten, så tar denne oftast all kritik mot vägen som en personlig förolämpning, och sedan kommer man inte längre med honom. Är man då ihärdig och vill gå vidare, så uppstår frågan: till vem skall man vända sig? Kommunen? Nej. Vägverket? Nej. Vem är ansvarig?? Ingen, tycks det! Talar man med boende utmed vägen, så håller de ofta med, men vågar inte opponera sig mot vägens skötsel pga personliga relationer, ”grannsämja”, jaktkamrater osv.

Varför är då vissa vägar välskötta? Oftast finns där en eldsjäl, som både är kunnig, intresserad och har tid och maskiner för vägunderhållet – och ofta är det en äldre lantbrukare. Med tiden blir det dock allt färre sådana kvar, och den yngre generationen har inte samma intresse som de som byggt upp vägarna en gång. Dessutom är de engagerade i så mycket annat. Förr var det ett hedersuppdrag att sitta med i styrelsen i vägen – idag är det en bestraffning, och det blir allt svårare att få ihop så många ledamöter att styrelsen är beslutsmässig. Landsbygdens avfolkning bidrar också till detta, givetvis

Snart är läget akut för Ljungby kommuns enskilda vägar, och då tycker jag det vore bättre att förekomma krisen genom att slopa denna omoderna kvarleva, precis som Älmhults, Tingsryds och Växjö kommuner redan gjort. Där sköter kommunen de enskilda vägarna. Vissa vägar har väl blivit sämre än innan, där det fanns eldsjälar, men man har vunnit en likvärdig standard i hela kommunen istället.

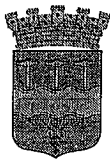
Det måste finnas stora stordriftsfördelar på detta området – kommunerna kan göra centrala inköp av t ex grus och entreprenadarbeten för hela kommunen och pressa priserna. Entreprenörerna kan beta av småvägarna efter hand där de ändå har maskinerna utan långa transporter mellan platserna.

Vi som färdas på vägarna kunde få någon ansvarig att "skälla" på, om vi anser det behövt. Kommunen kunde ha inflytande på prioritering av vägar där skolskjutsar och hemtjänst måste fram. Med en jämnare/bättre vägstandard sluppe man kanske diskussionen om hemtjänstens bilar?! Man kunde ha proffs i ledningen för drift och underhåll, som verkligen kunde sin sak, istället för den "hemslöjd" och "glada amatörer" som råder i många vägsamfälligheter idag, om än inte i alla.

Jag ser bara fördelar, även om det kostar i ett inledningskede att bygga upp en ny organisation. När jag påtalat det innan för den som har hand om det, sade han att det saknas politisk vilja, att det alltid varit så här och att kommunen kommer lite billigare undan genom att "spinna" på att en del arbete utförs ideellt av medlemmarna i vägsamfälligheterna.

Som jag tidigare anført, så tror jag tiderna gått förbi denna modell av väghållning, även om den låter idyllisk för dem som inte är "drabbade". Det är lite landsbygdsromantik och hemslöjd över det hela. Men – samhället och kraven har förändrats, och man kan inte hålla fast vid något bara för att det "alltid" varit så och det är bekvämast att låta det fortgå.

Jag hoppas jag väckt några tankar i alla fall! Hör gärna med de andra kommunerna vad de tycker.



LJUNGBY
KOMMUN

LJUNGBY KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN

Ank 2011-12-22

KOMMUNLEDNINGSKONTORET
Dnr *Ks 2011/0663.310*

Medborgarförslag

Mitt medborgarförslag:

Jag föreslår därför att även Ljungby kommun undersöker och genomför förbättringar så att både fotgängare och bilförare kan känna sig säkrare i gatumiljön då det är skumt eller mörkt ute. Dessutom minskar det tillbud och olycksfall på våra övergångsställen.

Min motivering:

Upplysta övergångsställen är mycket sällsynta i Ljungby. Det satsas mycket pengar på belysningsstolpar utefter våra tillfartsvägar och det släcks ner belysning i våra bostadsområden men upplysta övergångsställen "lyser" med sin frånvaro.

När man passerar t ex Gislaved ser man hur de på ett förtjänstfullt sätt löst denna fråga och hittat lämplig armatur som ökar säkerheten för alla fotgängare och bilister som korsar varandras färdvägar på speciellt markerade övergångsställen.

I den nya rondellen på Skinnarvägen har man inte över huvud taget ordnat belysningen så att en bilist kan upptäcka om det kommer en mörklädd fotgängare som korsar det östra övergångsstället.

111219

Namnunderskrift*

Datum

*Dessa uppgifter måste fyllas i för att förslaget ska behandlas.

Skicka blanketten till Ljungby kommun, 341 83 Ljungby. Märk brevet med "Medborgarförslag".



LJUNGBY
KOMMUN

LJUNGBY KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN

Ank 2012-01-09

KOMMUNLEDNINGSKONTORET
Dnr KS 2012/0008.310

Medborgarförslag

Mitt medborgarförslag:

En tidszon i planerad stenläggning
skulle kunna bli en "aktiv utsmyckning" i vår stad.

Min motivering:

En historisk lekta mitt i stan,
intressant för alla, att ståna upp som tala, komma ihåg
diskutera etc. Tålig mot en skadegörelse.

F

K

E

2012-01-07

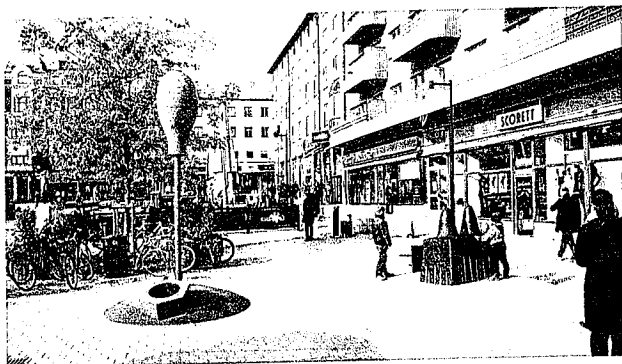
Datum

*Dessa uppgifter måste fyllas i för att förslaget ska behandlas.

Skicka blanketten till Ljungby kommun, 341 83 Ljungby. Märk brevet med
"Medborgarförslag".

När ditt medborgarförslag har registrerats hos kommunen kommer du att få en
bekräftelse via post på detta. Ditt medborgarförslag blir en allmän handling och
publiceras, utan avsändare, på kommunens webbplats.

KF 24/1-12



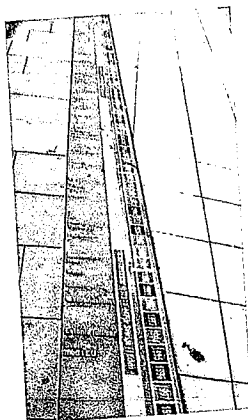
Exempel på utsmyckning som också är "lekvänlig" då det är "mjuka plattor" runt om



En tidszon över händelser i Ljungby och "världen" kan göras, det skapar uppmärksamhet och när något för både gammal och ung, turist eller fastboende.



Tillhörande fakta angående de årtal och händelser som nämns i stenläggningen



Exempel på hur det ser ut i stenläggningen