



**Tid** Tisdagen den 15 juni 2010 kl 17.00 – 18.30  
**Plats** Stockholm Royal Seaport Innovation  
**Justerat** 15 juni 2010

Ulla Hamilton

Åsa Romson

### Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M) ordförande  
Åsa Romson (MP) vice ordförande

Hugo Nordfelt (M)  
Lena Bring (M)  
Torbjörn Erbe (M)  
Per Ola Bosson (M)  
Karin Karlsbro (FP) §§ 1-8  
Malte Sigemalm (S)  
Godfrey Etyang (S)  
Karin Wangård (S)

Ersättare:

Helena Levy (M)	tjänstgörande
Nils Ingelström (M)	
Harald Eriksson (M)	
Gustav Åkerblom (FP)	tjänstgörande §§ 9-19
Christian Carlsson (KD)	
Gerd Sjöberg-Granlund (S)	§§ 1-3, 8-19
Hassan Said Mahamed (S)	
Fredrik Canerstam (S)	
Charles Berkow (MP)	
Tina Kratz (V)	tjänstgörande

Förhinder har anmälts av ledamöterna Daniel Valiollahi (M), Ulla Jöhnk (S) och Stellan F Hamrin (V) samt av ersättarna Aysin Hartzell (M), Björn Gülich (M) och Maria Östberg-Svanelind (S)

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Närvarande var också nämndsekreterare Maria Stigle, föredragande tjänstemän, miljöförvaltningens avdelningschefer och borgarrådssekreterare Karin Dhakal.

## § 8

### **Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen**

Dnr 2010-10167

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer förslaget till taxor för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen, enligt bilagor till förvaltningens tjänsteutlåtande, att gälla från den 1 januari 2011.
- 2 Nämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer förslaget till upphävande av SLB:s taxa att gälla från den 1 januari 2011.
- 3 Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

#### **Ärendets handling**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 19 april 2010.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

##### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordförande Ulla Hamilton m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår att ärendet avgörs vid dagens sammanträde.
- 2) Vice ordföranden Åsa Romson (MP), Karin Wanngård m.fl. (S) och Tina Kratz (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden återremitterar förslaget för komplettering med analys av;
  - 1) hur stor avgiftsfinansieringsgraden blir på den tillsynsverksamhet som i tillsynsplanen är angiven som debiterbar och borträknat den tid som går åt för överklaganden och liknande hantering som ej kan debiteras,
  - 2) hur de som söker ändring av tillstånd för värmepump eller hållande av orm samt mätning av buller vid fasad i s k trepunktsmätning ska få en tydlig uppfattning om vilken kostnad åtgärden innebär för dem, samt
  - 3) hur de nya taxenivåerna förhåller sig till motsvarande taxor i andra städer och i Stockholms kranskommuner.

och att nämnden därutöver anför följande:

Principen om att tillsyn på miljöområdet ska kostnadstäckas av verksamhetsutövarna är bra men betyder inte att miljönämnden kan eller bör täcka hela den tillsynsverksamhet som nämnden bedriver med avgifter. Tillsynsplanen anger ett antal viktiga tillsynsinsatser där full kostnadstäckning

bedöms inte kan tas, oftast för att åtgärderna innehåller delar kring informationsarbete m.m. som inte kan påföras en särskild verksamhetsutövare. Om man beaktar att också den tid som går åt för överklaganden och liknande hantering som ej kan debiteras så är det endast den återstående delen av tillsynsarbetet som bör ha en så hög avgiftsfinansieringsgrad som möjligt. Detta bör analyseras för att ge nämnden en bättre bild av avgiftsfinansieringsgraden.

För den som söker om ett specifikt tillstånd om hållande av orm eller ändring av situationsplan för värmepumpsanläggning eller blir ålagd att bekosta mätningar av buller är det viktigt att veta hur mycket detta kan komma att kosta. Att debitera för timkostnad i efterhand skapar onödig osäkerhet om det inte finns angivet hur lång tid detta i normalfallen debiteras med. Detta bör tydliggöras i förslaget, t ex genom att ange antal tim för dessa åtgärder. Den rödgröna oppositionen har tidigare också uttryckt att kostnaden för den regelbundna tillsynen för fastighetsägare också bör bli mer förutsebar.

Det är viktigt att taxorna i Stockholm upplevs som rimliga utifrån kostnaderna och nedlagt arbete. Ett sätt att utvärdera kostnadsläget är att jämföra dessa taxor med omgivande kommuner (som många av verksamhetsutövarna också är aktiva i) och andra större svenska städer. Finns det rimliga förklaringar till eventuella skillnader?

Tidigare taxeändringar har fattats beslut om på nämndmöten i september eller oktober. Vi ser inget skäl till att det behöver göras tidigare i år, tvärtom, under valår är det olyckligt att nämnden redan under våren beslutar om taxor för nästkommande år. I alla fall om det inte råder enighet om taxorna.

### **Beslutsgång i delen om återremiss**

Ordförande Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

### **Därefter framlagda förslag till beslut**

Ordförande Ulla Hamilton (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår (se beslutet).

### **Beslutsgång**

Ordförande Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

### **Reservation**

Vice ordföranden Åsa Romson (MP), Karin Wanngård m.fl. (S) och Tina Kratz (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag om återremiss.

Vid protokollet  
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:

---