



Åsa Hoffmann
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i
Stockholm

YTTRANDE GÄLLANDE STOCKHOLMS STADS ANSÖKAN OM BORTLEDANDE AV GRUNDVATTEN VID INTUNNLING AV DELAR AV E4/E20 OCH VÄRTABANAN I STOCKHOLM OCH SOLNA M.M.

Remiss från Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, enhet 4, mål nr M 1874-10

Förvaltningens förslag till beslut

1. Överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Justera beslutet omedelbart

Gunnar Söderholm

Gustaf Landahl

Bakgrund

Stockholms stad, genom exploateringskontoret (nedan kallad Exploateringskontoret), har till miljödomstolen den 20 april 2010 lämnat in en ansökan gällande tillstånd till bortledning av grundvatten från Norra stationsområdet i Stockholm, vid intunnling av delar av E4/E20 och Värtabanan i Stockholm och Solna m.m.

På delegation från Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnade Miljöförvaltningen ett yttrande till domstolen den 31 maj 2010 (bilaga 1). I yttrandet sade nämnden att nämnden avstår från att yttra sig över ansökan och förslag till prövotidsföreskrifter. I det fall domstolen anser att störningar som hanteras inom



ramen för 9 kapitlet miljöbalken skall ingå i prövningen önskar nämnden att få återkomma med synpunkter angående sådana störningar.

Den 17 september 2010 inkom Exploateringskontoret, med ett yttrande över remissinstansernas yttrande. Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt har förelagt Miljö- och hälsoskyddsnämnden att inkomma med ett skriftligt yttrande över dessa handlingar senast den 11 oktober 2010. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av Miljödomstolen erhållit uppskov till den 27 oktober för att inkomma med yttrandet.

Stockholms stads ansökan och yttrande

Exploateringskontoret, har yttrat sig över Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande och skriver att ”Staden (exploateringskontoret) har i ansökan beskrivit miljökonsekvenserna av både vattenverksamheten och den icke tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheten. Stockholms stad anser det erforderligt att provotidsföreskrifter bestämmas avseende vattenverksamheten och att erforderliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått vad gäller den icke tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheten bestämmas inom ramen för tillsynen enligt 26 kap. miljöbalken”.

Förvaltningens synpunkter

Exploateringskontorets ansökan om bortledning av grundvatten avser tillståndspliktig vattenverksamhet över vilken Länsstyrelsen bedriver tillsyn. I ansökan beskrivs även miljökonsekvenserna för den icke tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheten över vilken Miljö och hälsoskyddsnämnden har tillsynsansvaret.

Vad gäller den icke tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheten har miljöförvaltningen fört diskussioner med Trafikverket sedan den 10 juni 2009 angående utformningen av ett kontrollprogram för hantering av störningar som kan uppkomma till följd av intunnningen av väg E4/E20 Tomtebodavägen – Haga Södra. Kontrollprogrammet ska redovisa vilken påverkan och vilka störningar som kan uppkomma vid verksamheten och beskriva de åtgärder som kan vidtas för att motverka dessa samt hur uppföljning och kontroll sker. Trafikverket avser i detta fall utvidga gällande kontrollprogram för Norra Länken så att det även omfattar arbetena med intunnningen av väg E4/E20. Förslaget till kontrollprogram kommer enligt Trafikverket att lämnas till miljöförvaltningen under hösten 2010 eller i början av 2011.



Anledningen till att diskussionerna gällande kontrollprogram förts med Trafikverket och inte Exploateringskontoret, som är de som ansöker om tillstånd för bortförande av grundvatten, är att det är Trafikverket som ska utföra arbetet med intunnlingen. I de delar Exploateringskontoret, kommer utföra egna arbeten inom andra delar av Norra stationsområdet kommer miljöförvaltningen på motsvarande sätt rikta sina krav gentemot Exploateringskontoret.

Det är visserligen så att Miljööverdomstolen i domen gällande Citybanan (2010-02-25, mål nr M 3980-09) beslutat att även andra frågor, såsom t.ex. buller, vibrationer och övriga störningar, bör regleras i ett mål som gäller tillstånd för vattenverksamhet. Det skulle därför ligga nära till hands att anse att alla villkor som behöver meddelas med de miljöstörningar som är föranledda av Exploateringskontorets ansökan bör regleras i tillståndet. Förvaltningen anser dock, mot bakgrund av att det är Trafikverket som kommer att vara verksamhetsutövare och förvaltningens mycket goda erfarenheter av att reglera störningar under byggtiden vid olika infrastrukturprojekt i Stockholm i kontrollprogram, att erforderliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått vad gäller den icke tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheten ska delegeras till Miljö- och hälsoskyddsnämnden och regleras inom ramen för tillsynen enligt 26 kapitlet miljöbalken.

Om domstolen skulle anse att det inte är möjligt att överlåta regleringen av den icke tillståndspliktiga delen av verksamheten till Miljö- och hälsoskyddsnämnden, utan att även den delen av verksamheten ska regleras med villkor istället för genom ett kontrollprogram, så önskar förvaltningen att nämnden ska få yttra sig i dessa delar.

Bilagor

1. Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande daterat den 31 maj 2010.