



Catrine Eckers  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör  
Telefon 08-508 28 904  
catrine.eckers@stockholm.se

Till  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

## **ÖVERKLAGANDE AV BESLUT OM ATT LÄMNA KLAGOMÅL PÅ FLÄKTBULLER UTAN YTTERLIGARE ÅTGÄRD, VALHALLAVÄGEN 126**

**Remiss från länsstyrelsen i Stockholms län, lstrn dnr 505-09-66009**

### **Förslag till beslut**

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen i Stockholms län avslår överklagandet i sin helhet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 24 augusti 2009.
- 2 Som grund för yrkandet åberopa vad som anförts i detta tjänsteutlåtande.
- 3 Uppdra till förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors  
Avdelningschef

### **Sammanfattning**

Detta är ett yttrande till länsstyrelsen i ett överklagat ärende om att lämna klagomål på fläktbuller utan ytterligare åtgärd. Nämnden har beretts möjlighet att till den 31 januari 2011 lämna sitt yttrande.

Den 5 augusti 2008 inkom W, boende på Valhallavägen 126, med en anmälan gällande klagomål på buller från en fläkt på grannfastigheten. Enligt uppgift från klaganden så företräder han de boende i bostadsföreningen Sibyllan. Fastighetsägaren till



grannfastigheten, EMTE AB, lät utföra en mätning av ljudnivån från fläkten. Ljudnivån från fläkten överskred gällande riktvärde för externt industribuller nattetid med 1 dB på klagandens balkong. Överskridandet med 1 dB bedömdes som ringa och den 24 augusti 2009 fattade miljö- och hälsoskydds nämnden beslut om att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd.

Klaganden överklagade beslutet den 16 september 2009. I överklagan framfördes bl.a. att gällande riktvärde överskrids, att det finns bostäder som ligger närmare fläkten och att ljudnivåmätningen utförts under den tid på dygnet när trafikbruset var som högst. Den 10 november 2010 gav länsstyrelsen i Stockholms län miljö- och hälsoskydds nämnden möjlighet att yttra sig över klagandens överklagande. Nämnden ombads särskilt att yttra sig gällande att ingen ljudnivåmätning utförts i klagandens bostad samt om hur uppgiften om att klaganden företräder hela bostadsrättsföreningen har hanterats.

Miljöförvaltningen har utifrån den uppmätta ljudnivån på balkong samt fakta om det vanliga reduceringsvärdet för tvåglasfönster gjort bedömningen att gällande riktvärden för buller inomhus inte överskrids i klagandens bostad. Miljöförvaltningen har även bedömt att den ljudnivåutredning som utfördes hos klaganden är representativ för boende i bostadsföreningen Sibyllan.

Sammanfattningsvis anser förvaltningen att det klaganden anfört i sitt överklagande inte utgör några skäl som ger länsstyrelsen i Stockholms län anledning att ändra det överklagade beslutet. Mot bakgrund av vad som anförts föreslår förvaltningen att miljö- och hälsoskydds nämnden yrkar att länsstyrelsen i Stockholms län avslår överklagandet i sin helhet och fastställer nämndens beslut från den 24 augusti 2009.

## Bakgrund

Den 5 augusti 2008 inkom ett klagomål från W, Valhallavägen 126, som skrev på uppdrag av bostadsföreningen Sibyllan. Klaganden meddelade att boende i bostadsföreningen besväras av fläktbuller från grannfastigheten på Nybrogatan 74. Bullret är konstant hela dygnet och stör utelivet på bakgården samt balkongerna. Bullret är även störande inomhus för dem som har sovrum mot gården.

Den 5 augusti 2008 uppmanades fastighetsägaren till Nybrogatan 74, EMTE AB, om att undersöka orsaken till bullerstörningen och redovisa eventuella åtgärder. Den 19 september 2008 fick EMTE AB en påminnelse om att inkomma med svar.

Svar från förvaltaren, ISS Facility Service, inkom den 2 oktober 2008. I svaret uppgavs att de hade konstaterat ett oljud på fläkten som uppkommit p.g.a. en lös plåt. Denna hade nu åtgärdats.

Den 3 oktober 2008 meddelar klaganden att han störs av fläktbuller i samma omfattning som tidigare.



Den 13 oktober 2008 förelade miljö- och hälsoskyddsnämnden EMTE AB om att låta utföra en mätning av ljudnivån från fläkten. Mätningen skulle utföras i och vid fasad till klagandens bostad. Då ingen redovisning av uppmätta ljudnivåer inkom till miljöförvaltningen förelades EMTE AB den 14 april 2009 ånyo om att låta utföra en ljudnivåmätning av fläktbuller.

Rapport från ljudnivåutredningen inkom till miljöförvaltningen den 18 juni 2009. Ljudnivån hade mätts på klagandens balkong. Med fläkten i drift uppmättes 44 dBA och med fläkten avstängd uppmättes 41 dBA. Efter korrigering mot bakgrundsnivån blir ljudnivån från fläkten 41 dBA. Klaganden informerade miljöförvaltningen om att akustikkonsulten inte hade utfört någon ljudnivåmätning inomhus med anledning av att fläktbullret där inte ansågs som mätbart. I rapporten kommenterades att det finns bostäder på ett avstånd som är närmare fläkten än Valhallavägen 126. Dessa bostäder finns i fastigheten Råven 18 (ej bf Sibyllan). För att gällande riktvärden inte ska överskridas i dessa bostäder krävdes en dämpning av fläkten med 10 dBA.

Ljudnivån från fläkten överskred nattetid (kl. 22.00-07.00) Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller med 1 dB. Överskridandet bedömdes som ringa och den 24 augusti 2009 fattade miljö- och hälsoskyddsnämnden beslut om att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd (se bilaga 1).

Klaganden överklagade beslutet den 16 september 2009 (se bilaga 2). I överklagan framfördes bl.a. att gällande riktvärde överskrids, att det finns bostäder som ligger närmare fläkten och att ljudnivåmätningen utförts under den tid på dygnet när trafikbruset var som högst.

Den 10 november 2010 gav länsstyrelsen i Stockholms län miljö- och hälsoskyddsnämnden möjlighet att yttra sig över klagandens överklagande. Nämnden ombads särskilt att yttra sig gällande att ingen ljudnivåmätning utförts i klagandens bostad samt om hur uppgiften om att klaganden företräder hela bostadsföreningen har hanterats. Miljöförvaltningen har beviljats anstånd med yttrandet till den 31 januari 2011.

## **Förvaltningens synpunkter**

Bedömning av om olägenhet för människors hälsa föreligger enligt miljöbalken (9 kap. 3 §), görs utifrån en störnings allvarlighet och frekvens. Miljöbalkens 9 kap. 3 § omfattar inte ringa och tillfälliga störningar. I 2 kap. 1 § miljöbalken anges att det är verksamhetsutövaren som har bevisbördan för att visa att det inte föreligger någon olägenhet för människors hälsa p.g.a. den verksamhet som de bedriver. Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken skall verksamhetsutövaren vidta de försiktighetsåtgärder som krävs för att förhindra att olägenhet för människors hälsa uppstår. Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken ska rimligheten att vidta åtgärder bedömas utifrån nyttan av åtgärden jämfört med kostnaden för åtgärden.

Miljöförvaltningen tillämpar Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller (SNV Råd och riktlinjer 1978:5) som stöd för att göra bedömning av om t.ex. fläktbuller på balkong utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Enligt Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller är riktvärdet 50 dBA dagtid (07.00-18.00), 45 dBA kvällstid (18.00-22.00) samt söndagar och helgdagar (07.00-18.00) och 40 dBA nattetid (22.00-07.00).

Socialstyrelsens allmänna råd om buller inomhus (SOSFS 2005:6) kan tillämpas för bedömning av om buller från fläktar utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Enligt dessa råd är riktvärdet för buller inomhus 30 dBA ekvivalent.

Ljudnivån på klagandens balkong har mätts upp till 41 dBA. Denna ljudnivå överskrider Naturvårdsverkets riktvärde för externt industribuller nattetid med 1 dB.

Miljöförvaltningen har bedömt att överskridandet med 1 dB är att anse som ringa och att ljudnivån från fläkten inte utgör någon olägenhet för människors hälsa hos klaganden. Oftast krävs det minst en 3 dB sänkning av ljudnivån för att det ska bli en hörbar skillnad. Detta innebär i detta fall att en sänkning till 40 dBA inte skulle uppfattas som minskat buller. Mot bakgrund av ovanstående bedömer miljöförvaltningen att det inte är rimligt att kräva ytterligare åtgärder på fläkten.

Någon mätning av ljudnivån i klagandens bostad har inte utförts trots att miljö- och hälsoskydds nämnden tidigare har förelagt EMTE AB om detta. Miljöförvaltningen bedömer dock att resultatet från den ljudnivåutredning som utfördes på klagandens balkong är tillräckligt för bedömning av ljudnivån inomhus. Ljudnivån på fläkten uppmättes till 41 dBA på klagandens balkong och ett vanligt tvåglasfönster har ett reduceringsvärde mellan 25 till 28 dB (enligt uppgift från WSP akustik). Miljöförvaltningen bedömer utifrån ovanstående att ljudnivån från fläkten inte överskrider 30 dBA i klagandens bostad.

Klaganden uppgav att utredningen av ljudnivån från fläkten utfördes under den tid på dygnet då bakgrundsnivån var som högst. Vanligtvis upplevs fläktbuller som starkare och mer störande nattetid då bakgrundsbullret är som lägst. I detta fall har man korrigerat den uppmätta ljudnivån (fläkt + bakgrund) för bakgrundsnivån. Den uppmätta ljudnivån från fläkten blir därför den samma oavsett vilken tid på dygnet utredningen har utförts.

Miljöförvaltningen har gjort bedömningen att den fläktbullerutredning som utförts hos klaganden är representativ för boende i bostadsföreningen Sibyllan. Bostadsföreningen Sibyllan omfattar fastigheten Råven 4 med adresserna Sibyllegatan 83 och Valhallavägen 126. Det finns en fastighet som ligger närmare den utpekade fläkten. Denna fastighet är Råven 18 (se bilaga 3). I detta ärende har endast störningssituationen för boende i bostadsföreningen Sibyllan bedömts. I det fall det blir aktuellt så kommer klagomål från boende i fastigheten Råven 18 tas upp, utredas och bedömas i ett nytt ärende.

Sammanfattningsvis anser förvaltningen att det klaganden anfört i sitt överklagande inte utgör skäl att ändra det överklagade beslutet. Mot bakgrund av vad som anförts i detta



tjänsteutlåtande föreslår förvaltningen att miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen i Stockholms län avslår överklagandet i sin helhet och fastställer nämndens beslut från den 24 augusti 2009.

Slut

## **Bilagor**

- |          |   |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 24 augusti 2009 |
| Bilaga 2 | Klagandens överklagan den 16 september 2009               |
| Bilaga 3 | Karta   |