

Revisorerna

2012-04-19

Ljungby kommun

Till

Kommunfullmäktige i Ljungby kommun

LJUNGBY KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ank	2012 -05- 0 4
KOMMUNLEDNINGSKONTORET	
Dnr	Ks 2012/0169.041

Revisionsberättelse

Undertecknade revisorer, som är av Ljungby kommun utsedda att granska kommunens räkenskaper och förvaltning för år 2011, får efter verkställt uppdrag avge följande revisionsberättelse.

Vi har granskat kommunstyrelsens och övriga nämnders verksamhet samt årsredovisning och räkenskaper för 2011. Genom de utsedda lekmannarevisorerna har granskning skett av Ljungby Holding AB, Ljungby Energi AB med dotterbolag Ljungby Energinät AB, Ljungbybostäder AB och Ljungby Utveckling AB. Vi har även översiktligt granskat den gemensamma nämnden för familjerättsliga frågor.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, kommunens revisionsreglemente och god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

KPMG har biträtt kommunrevisionen och lekmannarevisionen. Följande fördjupade granskningsprojekt har genomförts och avsett verksamhetsåret 2011: Granskning av delårsbokslut och årsbokslut, övergripande granskning av nämnder och styrelse, granskning av demensvården, granskning av kommunens hantering av belastningsregister inom skolan, uppföljning av tidigare granskning avseende fastighetsunderhåll, uppföljning av tidigare granskning av styrning och ledning inom gymnasieskolan, fakturagranskning, granskning av kommunens skydd mot mutor och bestickning.

För samtliga granskningar har upprättats revisionsrapporter som skickats till berörd nämnd/styrelse för yttrande. Revisionsrapporterna skickas till kommunfullmäktige och kommunstyrelse för kännedom. Till revisionsberättelsen hör utöver ovan angivna revisionsrapporter också revisionsberättelser och granskningsrapporter för bolagen, revisionsberättelse för den gemensamma nämnden samt bokslutsgranskning avseende 2011.

Revisorerna vill särskilt uppmärksamma följande:

Av kommunens årsredovisning för 2011 framgår att inte något av de tre finansiella mål som kommunfullmäktige fastställt har uppnåtts nämligen, att resultatet ska motsvara minst 2,5 % av skatteintäkter och generella statsbidrag, att det egna kapitalet ska inflationsskyddas och att 100 % av investeringarna ska självfinansieras under mandatperioden.

[Handwritten signatures and initials]

Kommunfullmäktige har också antagit tre övergripande verksamhetsmål för 2011. Dessa är kopplade till ett antal delmål och indikatorer som beslutats av nämnderna. I enlighet med den kommunala redovisningslagen lämnas i årsredovisningen en redovisning och utvärdering av dessa mål. Av denna framgår att inte något av de övergripande målen helt har uppnåtts 2011.

Vi bedömer att kommunens resultat sammantaget inte kan anses vara förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som fullmäktige uppställt för 2011.

Utifrån vår granskning anser vi vidare att kommunalagens balanskrav har uppfyllts för 2011.

Under en följd av år har vi revisorer granskat och bevakat kommunens intresse i det ersättningsanspråk som kommunen haft med anledning av byggnationen av Sunnerboskolan. Kommunstyrelsen beslutade under 2011 att inte driva vidare ärendet om ersättningsanspråket. Vi kan inte finna i protokoll eller handlingar att kommunstyrelsen tillräckligt ifrågasatt beslutsunderlaget och vi riktar därför **en anmärkning** mot kommunstyrelsen som helhet. En rättslig prövning av ersättningsanspråket hade kunnat bringa klarhet i kommunens anspråk.

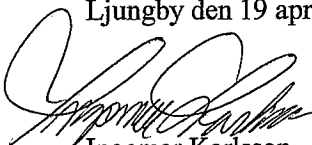
Mot bakgrund av bokslutsgranskningen och genomgången av såväl övergripande verksamhetsmål som finansiella mål kan vi konstatera att inga av dessa mål uppnåtts. Vi bedömer att verksamheten som redovisas i bokslutet inte är förenlig med god ekonomisk hushållning och riktar därför **en anmärkning** mot kommunstyrelsen som helhet även i detta avseende.

Ansvarsfrihet

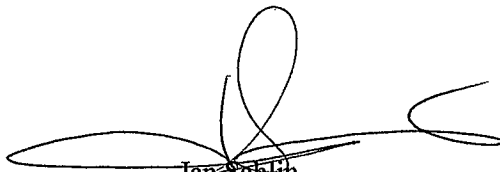
Vi tillstyrker att kommunstyrelsen och övriga nämnder (inklusive den mellan Ljungby, Markaryd och Älmhult gemensamma nämnden) samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2011.

Vi tillstyrker också att kommunens årsredovisning för verksamhetsåret 2011 godkänns. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med den kommunala redovisningslagen.

Ljungby den 19 april 2012



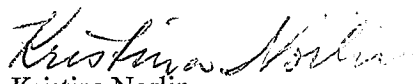
Ingemar Karlsson



Jan Sahlin



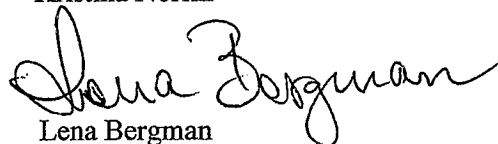
Rolf Andersson



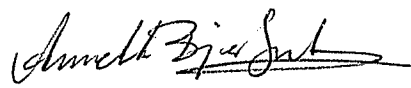
Kristina Norlin



Willy Uvebrandt



Lena Bergman



Annette Bjers-Gustavsson

Ank 2012 -05- 0 4

KOMMUNLEDNINGSKONTORET
Dnr *Ks 2012/0169.041*

Ljungby kommun

Kommunens årsredovisning 2011
Revisionsrapport

18 april 2012

Antal sidor 8

Roland Persson, Jan Lundberg

Innehåll

1.	Syfte	1
2.	Omfattning	1
3.	Allmänt om årsredovisningen	2
4.	Förvaltningsberättelse	2
4.1	Ekonomisk analys	2
5.	Resultat- och balansräkning	3
5.1	Sammanfattning	3
5.2	Materiella anläggningstillgångar	3
5.3	Förråd, varulager och exploateringsfastigheter	5
5.4	Kundfordringar	5
5.5	Kortfristiga placeringar	5
5.6	Avsättningar	5
5.7	Kortfristiga skulder	6
6.	Redovisningsprinciper	6
7.	Kassaflödesanalys	6
8.	Nyckeltal	6
8.1	Resultaträkning	6
8.2	Balansräkning	7
9.	Sammanställd redovisning	8

1. Syfte

I enlighet med revisionsplanen för 2011 har vi på uppdrag av Ljungby kommuns revisorer granskat kommunens årsbokslut per 2011-12-31.

Granskningen syftar till att pröva om årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat och ställning, d v s

- att tillgångar och skulder existerar och avser kommunen
- att tillgångar och skulder värderas och klassificeras rätt
- att kommunens samtliga tillgångar och skulder är medtagna
- att inkomster och utgifter i allt väsentligt är korrekt periodiserade och avser verksamhetsåret
- att årsredovisningen i övrigt är upprättad enligt den kommunala redovisningslagen och god redovisningssed

Vidare ingår i granskningen att bedöma den i förvaltningsberättelsen intagna balanskravsredovisningen liksom att bedöma om resultatet är förenligt med kommunfullmäktiges uppställda mål för god ekonomisk hushållning.

2. Omfattning

Granskningen omfattar

- förvaltningsberättelse inklusive drift- och investeringsredovisning
- resultaträkning med noter
- balansräkning med noter
- kassaflödesanalys
- redovisningsprinciper
- sammanställd redovisning

Granskningen omfattar också bilagor och specifikationer till bokslutets och årsredovisningens olika delar.

Nämnds- och förvaltningsredovisningarna granskas endast översiktligt och med huvudinriktning att dessa står i överensstämmelse med årsredovisningens övriga delar.

Våra synpunkter redovisar vi i sammanfattning och under respektive rubrik.

3. Allmänt om årsredovisningen

Årsredovisningen är kommunstyrelsens ekonomiska rapport till kommunfullmäktige avseende det gångna räkenskapsåret. Årsredovisningen är som helhet väl strukturerad och visar på ett tillfredsställande sätt det ekonomiska utfallet av verksamheten, finansieringen och den ekonomiska ställningen. Den sammanställda redovisningen anser vi ger tillräcklig information om bolagsverksamheterna och den konsoliderade kommunkoncernen. Genom nämnds- och verksamhetsredovisningarna lämnas fördjupade beskrivningar och ekonomiska uppgifter om kommunens olika verksamhetsdelar.

Under verksamhetsuppföljningen för tekniska kontoret ingår särredovisning av va – respektive renhållningsverksamheterna.

4. Förvaltningsberättelse

4.1 Ekonomisk analys

Kommunfullmäktige har fastställt **tre finansiella mål** för kommunen

- Resultatet ska motsvara minst 2,5 % av skatteintäkter och generella statsbidrag. Verkligt utfall för 2011 blev 1,1 % vilket innebär att målet inte har uppnåtts.
- Inflationsskydda eget kapital. Det egna kapitalet skall öka med minst motsvarande inflationen (KPI) som för 2011 är 2,0 %. Det verkliga utfallet, årets resultat i förhållande till ingående eget kapital, blev 1,1 %. Målet har inte uppnåtts.
- Självfinansiering av investeringar sett över en mandatperiod dvs att investeringarna inte överstiger årsresultaten plus avskrivningar. Målet har inte uppnåtts för 2011 eller för mandatperioden. Investeringsnivån 2011, 152 Mkr, är den högsta under 2000-talet. Självfinansieringsgraden uppgår 2011 till 59 %.

Dessutom ska enligt kommunallagen fullmäktige ange inriktning och mål för verksamheten av betydelse för ekonomisk hushållning. Målen bör kontinuerligt utvärderas och omprövas och skall utvärderas i delårsrapporten och årsredovisningen. Revisorerna skall till kommunfullmäktige lämna en bedömning av om resultatet enligt årsredovisningen som skall behandlas av kommunfullmäktige är förenlig med de fastställda målen. Lagstiftaren har inte närmare reglerat omfattning och innehåll i mål och riktlinjer och inte heller vilka områden i den kommunala verksamheten som skall omfattas. I propositionen sägs att det måste finnas ett klart samband mellan resursåtgång, prestation, resultat och effekter. Vidare betonas att målen ska vara tydliga och mätbara samt att det finns en rättvisande och tillförlitlig redovisning som ger information om avvikelser gentemot uppställda mål.

Kommunfullmäktige har för 2011 fastställt tre övergripande verksamhetsmål. Dessa är kopplade till ett antal delmål och indikatorer som beslutats av nämnderna. Årsredovisningen

lämnar en uppföljning av målen. Av denna framgår att ett övergripande mål klarats med "nästan godkänt" och två med "ej godkänt".

De övergripande målen och delmålen är i sig inte mätbara men uppföljningen sker baserat på ett antal mätbara indikatorer för varje delmål. En viss förutbestämd procentuell andel godkända indikatorer krävs för att ett delmål ska godkännas. För att ett övergripande mål sedan ska få godkänt måste en viss förutbestämd andel av delmålen vara godkända. Enligt uppgift ska verksamhetsmålen att ses över.

Inte något av de finansiella målen eller verksamhetsmålen som fullmäktige uppställt för 2011 har klarats. Mot denna bakgrund bedömer vi med stor tveksamhet att resultatet i årsredovisningen är förenlig med god ekonomisk hushållning.

Nämnderna och förvaltningarna redovisar sammantaget 2011 ett underskott jämfört med budget med 23 Mkr. För 2010 redovisades ett överskott på 6 Mkr. År 2011 är det första året på åtta år som ett större underskott redovisas. Det verkliga utfallet blev för de flesta förvaltningarna sämre än de tidigare lämnade prognoserna för helåret. Detta skiljer sig från tidigare år då verkligt utfall blivit klart bättre än prognoserna. Tekniska kontoret redovisar ett större underskott på närmare 18 Mkr om resultatet rensas från renhållningens överskott på ca 5 Mkr. Underskottet beror främst på förluster på exploateringsfastigheter (studentlägenheter i Brunnsparken) och kostnader för sanering av exploateringsmark (Nålen), tillsammans ca 14 Mkr. Socialnämnden redovisar också ett större underskott på 10 Mkr varav LSS-verksamheten 7 Mkr. Flyktningmottagningen visar ett överskott på 8 Mkr.

Kommunens nämnder och förvaltningar har med något undantag inte klarat tilldelade budgetramar för 2011.

Balanskravet

I förvaltningsberättelsen lämnas en redovisning över kommunens ekonomiska utfall med hänsyn till kommunallagens balanskrav. Det omräknade årsresultatet 14 Mkr med avdrag för renhållningens överskott 5 Mkr uppgår till 9 Mkr. Balanskravet är uppfyllt även vid beaktande av de avvikelser som framkommit vid granskningen.

5. Resultat- och balansräkning

5.1 Sammanfattning

De iakttagelser av resultatpåverkande karaktär som framkommit vid vår granskning är sammantaget inte större än att årsredovisningens resultat- och balansräkningar kan godkännas.

5.2 Materiella anläggningstillgångar

Årets nettoinvesteringar uppgår till 152 Mkr (f år 139 Mkr) och årets redovisade av- och nedskrivningar till 75 Mkr (f år 69 Mkr).

Bland större poster i investeringsutgifterna kan nämnas om- och tillbyggnad m m av Kungshögs skolan och Ljungby avloppsreningsverk.

Vi har liksom tidigare år noterat att många investeringsprojekt avser, upprustning, ombyggnad, utbyten, reinvestering. Gränsdragningen mellan vad som är investeringsutgift och vad som är underhåll/omdisponering och vad som behöver utrangeras är inte alltid så lätt att göra. De riktlinjer som finns i ekonomistyrningsreglerna är relativt översiktliga och bör med fördel kompletteras med ytterligare beskrivningar av åtgärder och exempel samt rutiner för hur den praktiska tillämpningen ska ske. Någon fastlagd rutin för redovisningsmässiga utrangeringar finns inte. Detta gäller också maskiner och inventarier. Enligt uppgift ska ny utrangeringsrutin finnas som innebär att redovisningsmässig utrangering alltid ska ske då verklig innehavstid är dubbelt så lång som avskrivningstiden.

Övriga specifika noteringar från granskningen av aktuella investeringsprojekt:

- Ljungby avloppsreningsverk 19 Mkr har aktiverats som fastighet. Bör utredas om det i projektet inte ingår objekt som ska klassificeras som maskiner och inventarier med bl a kortare avskrivningstid.
- Bokfört värde på de byggnader som för tillfället inte används på Laganskolan är inte framtagna. Det är f n oklart vad som ska ske med dessa. Här kan finnas utrangeringsbehov att beakta.
- Projekt Centrumplan som är budgeterat till 14,5 Mkr bör, mot bakgrund av att olika typer av åtgärder kommer att ingå och med hänsyn till uppföljningsaspekten delas upp på flera projekt. Årets aktivering 1 Mkr.
- Avskrivningstiden 5 år avseende ombyggnad av gamla polishuset och lokaler i Hammaren förefaller vara i kortaste laget då kontrakten med stor sannolikhet kommer att förlängas.
- Byte av stolpar och armaturer i Ljungby stad 0,8 Mkr har aktiverats i sin helhet. Åtminstone bör viss del utgöra underhåll.
- Modernisering av Astradskolans kök. Här finns gamla investeringar som bör utrangeras och uppgår maximalt till 0,7 Mkr.

Försäljning av mark redovisas som avgående poster direkt mot materiella anläggningstillgångar. Några realisationsvinster/-förluster redovisas inte. Mark är inte specificerad i anläggningsregistret utan redovisas i klump. Det är en klar brist att en korrekt resultatredovisning inte kan ske vid försäljningar men är samtidigt svåra att göra då riktiga anskaffningsvärden/bokförda värden oftast inte finns tillgängliga. Möjligen kan någon form av schablonisering göras vilket bör utredas. Synpunkterna kvarstår från tidigare års revisionsrapporter.

Avskrivningar på ett investeringsprojekt påbörjas månaden efter faktura erhållits och inte när investeringsobjektet tas i bruk med undantag för större byggnadsprojekt. Detta leder generellt sett till för höga avskrivningar investeringsåret.

I årsredovisningsnoten till fastigheter/anläggningar överensstämmer inte utgående ackumulerade anskaffningsvärden respektive ackumulerade avskrivningar 2010 med motsvarande ingående

värden för 2011. Enligt uppgift avser beloppen utrangerade anskaffnings- och ackumulerade avskrivningsvärden. Redovisning ska ske "öppet" i noten.

5.3 Förråd, varulager och exploateringsfastigheter

Balansposten uppgår till 48,2 Mkr (f år 23,2 Mkr). Ökningen avser exploateringsfastigheterna.

Från och med 2005 bokförs projektbaserat nedlagda kostnader på mark som är avsedd att säljas som varulager under omsättningstillgångar. Vid utgången av 2011 fanns 45,7 Mkr (f år 20,6 Mkr) uppbokat enligt de nya principerna. Av den stora ökningen mellan åren avser 7,5 Mkr överföring från materiella anläggningstillgångar till exploateringsfastigheter pga tidigare felbokningar. Anskaffningsvärdet på råmarken behandlas schablonmässigt vilket gör att redovisningen av exploateringsfastigheterna inte blir helt rättvisande. Delförsäljningar resultatredovisas som regel först när ett helt markprojekt är avslutat. Detta medför bl a osäkerhet om förlustrisker i projekten. Bedömning görs numera av vad som kan utgöra ett försäljningspris och nedskrivning sker då där behov anses vara motiverat.

I årets bokslut har nedskrivningar skett med 7,5 Mkr, framför allt Nälen 6,5 Mkr. Försäljningen av studentlägenheterna i Brunnsparken blev - 3,9 Mkr. Nedskrivning gjordes 2010 med 1,9 Mkr.

5.4 Kundfordringar

Nedskrivning sker liksom tidigare av obetalda fordringar äldre än ett år.

En tvistig kundfordran har enligt dessa principer skrivits ned med 0,8 Mkr. Betalning har enligt uppgift erhållits idag men ärendet är inte avslutat.

Reserveringarna förefaller i övrigt ligga på en rimlig nivå.

5.5 Kortfristiga placeringar

Kapital-/pensionsmedelförvaltningen har enligt nya redovisningsrekommendationer flyttats från finansiella anläggningstillgångar till kortfristiga placeringar. Bokförda värdet uppgår till 393 Mkr (377 Mkr). Marknadsvärdet är drygt 7 Mkr högre.

5.6 Avsättningar

Avsättningarna för återställande av deponier uppgår till 25,8 Mkr en ökning från förra året med 1 Mkr.

5.7 Kortfristiga skulder

Vid granskningen har noterats att reserverade pensionsbelopp 2011 inklusive särskild löneskatt är för lågt skuldbokförda med 0,3 Mkr.

Vi har noterat att det fortfarande kvarstår en del "udda" avräkningskonton med mindre belopp som bland annat används för balansering av vissa speciella intäkter och kostnader.

6. Redovisningsprinciper

Årsredovisningen skall upprättas enligt god redovisningssed vilket innebär att rekommendationer från Rådet för kommunal redovisning (RKR) skall tillämpas. Information ska lämnas i årsredovisningen om i vilka avseende RKR:s rekommendationer inte efterlevs och skälen här för.

Vad vi kan bedöma följer kommunen huvuddragen i RKR:s rekommendationer.

Vi anser att kommunen i sina redovisningsprinciper bör lämna uppgift om hur resultatredovisningen hanteras vid försäljning av fastigheter som är anläggningstillgång samt vid resultatredovisning av exploateringsfastigheter.

7. Kassaflödesanalys

En kassaflödesanalys ska visa hur investeringar och den löpande verksamheten har finansierats och hur dessa har påverkat den likvida ställningen. Olika modeller finns för att åskådliggöra dessa betalningsflöden. I RKR:s nya rekommendation 2008 nr 16.1 lämnas exempel på hur en kassaflödesanalys bör se ut. Vi anser att kassaflödesanalysen i årsredovisningen för 2011 i huvudsak har upprättats enligt RKR:s rekommendation. Nedskrivningar och återföringar av värdepapper liksom bokföringsmässiga realisationsresultat anser vi ska redovisas som justeringsposter under löpande verksamheten. Tilläggsupplysningar av olika slag exempelvis investeringar och finansiell leasing, finansiella poster, exploateringsverksamhet, räntebärande nettolåneskuld/nettotillgång, väsentliga betalningsflöden som avviker från det normala, kan öka informationsvärdet.

8. Nyckeltal

8.1 Resultaträkning

<i>Belopp i mkr</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>
Verksamhetens nettokostnader	1 269,4	1 214,0	1 170,8
Förändring i %	4,6	3,7	2,2
Skatteintäkter och statsbidrag	1 256,8	1 239,0	1 186,2
Förändring i %	1,4	4,5	1,5
Nettokostnadernas andel av skatteintäkter och statsbidrag %	101,0	98,0	98,7

Finansnetto	26,5	25,9	26,0
Årets resultat	14,0	51,0	41,3
Årets resultat i förhållande till skatteintäkter och statsbidrag, %	1,1	4,1	3,5

Som framgår ovan är resultatförsämringen 2011 jämfört med 2010 ca 37 Mkr. Verksamhetens nettokostnader har ökat med i storleksordningen 55 Mkr medan skatteintäkterna och statsbidragen ökat med 18 Mkr. Finansnettot är i stort sett oförändrat mellan åren bl a på grund av ökad utdelning från dotterbolagen med 8 Mkr. Förvaltningarnas överskott 2010 på 6 Mkr har 2011 förvandlats till ett underskott på 23 Mkr. Det tillfälliga konjunkturstödet 2010 på 27 Mkr upphörde i stort sett 2011.

Jämfört med budgeterat resultat är utfallet 2011 8 Mkr högre. Skillnaden beror på högre skatteintäkter och statsbidrag med 13 Mkr, bättre utfall av kapitalförvaltningen 11 Mkr medan nettokostnaderna ökat med 16 Mkr.

8.2 Balansräkning

Belopp i mkr	2011	2010	2009
Balansomslutning	1767	1652	1611
Eget kapital	1278	1264	1213
Soliditet, %	72	77	75
Omsättningstillgångar exkl kortfristiga placeringar	220	187	241
Kortfristiga skulder	263	287	293
Kassalikviditet	0,65	0,57	0,77
Rörelsekapital	-43	-100	-52

Soliditeten har minskat från 77 till 72 % till följd av de stora investeringarna. Jämfört med genomsnittet för landets kommuner är det likväl en relativt hög nivå. Om pensionsåtagandet inklusive särskild löneskatt som nu redovisas som ansvarsförbindelse skulle tas in i balansräkningen och avräknas eget kapital blir soliditeten 35 % (f år 41 %).

Hela kommunkoncernens soliditet inklusive pensionsåtagande och särskild löneskatt som redovisas som ansvarsförbindelse uppgår till 21 % (f år 23 %).

Kassalikviditeten ligger på en låg nivå på grund av den höga investeringsnivån i förhållande till storleken på kassaflödet från den löpande verksamheten. En fortsatt hög investeringsnivå kräver fortsatt extern finansiering varvid självfinansieringsmålet inte kommer att kunna uppnås åtminstone inte på kort sikt. Självfinansieringsmålet kan så här långt inte anses ha den styrningseffekt som måste vara syftet med målet.

9. Sammanställd redovisning

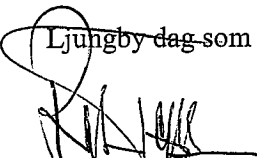
Kommunkoncernen redovisar ett sämre resultat 2011, 23 Mkr, jämfört med 2010, 62 Mkr. Kommunen svarar för större delen av resultatet.

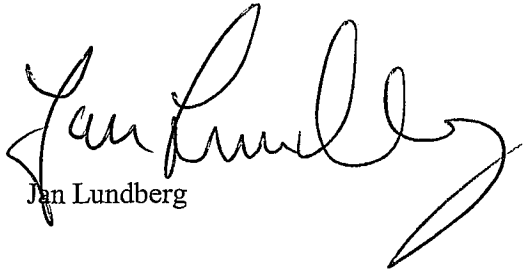
Den sammanställda redovisningen med förvaltningsberättelse anser vi totalt sett ger en tillräcklig bild av "koncernens" ekonomi och dess olika verksamheter.

Beträffande kassaflödesanalysen i den sammanställda redovisningen har vi samma synpunkter som under punkten 7 första stycket.

Av den nya rekommendationen RKR 8:2 framgår att till den sammanställda redovisningens resultat- och balansräkningsposter ska finnas specifikationer av samma typ som för kommunen och redovisas jämte dessa.

Ljungby dag som ovan


Roland Persson
Auktoriserad revisor


Jan Lundberg

Till kommunfullmäktige i Ljungby kommun
Till årsstämman i Ljungbybostäder AB

Granskningsrapport för år 2011

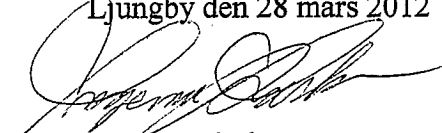
Jag, av fullmäktige i Ljungby kommun utsedd lekmannarevisor, har granskat Ljungbybostäder AB:s verksamhet. Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen, kommunallagen, kommunens revisionsreglemente samt god revisionsordning i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Granskningen har för 2011 skett genom en övergripande granskning vilken kommunicerats med styrelsen i särskild ordning.

Jag konstaterar att bolaget från 2011 har en intern kontrollplan vilket jag bedömer som positivt.

Jag bedömer att bolagets verksamhet har skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Jag bedömer även att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Ljungby den 28 mars 2012



Ingemar Karlsson

Till kommunfullmäktige i Ljungby kommun
Till årsstämman i Ljungby Energi AB

Granskningsrapport för år 2011

Jag, av fullmäktige i Ljungby kommun utsedd lekmannarevisor, har granskat Ljungby Energi AB:s verksamhet. Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen, kommunallagen, kommunens revisionsreglemente samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Granskningen har för året 2011 skett genom en övergripande granskning vilken i särskild ordning kommunicerats till styrelsen.

Jag bedömer att bolagets verksamhet skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Jag bedömer även att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Ljungby den 28 mars 2012



Willy Uvebrandt

**LJUNGBY
KOMMUN**
Lekmannarevisor i
Ljungby Energinät AB

LJUNGBY KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ank	2012 -05- 0 4
KOMMUNLEDNINGSKONTORET	
Dnr	Ks 2012/0169.041

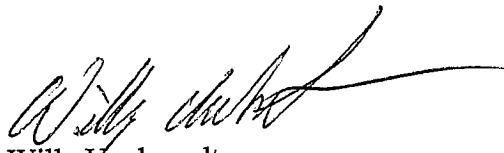
Till kommunfullmäktige i Ljungby kommun
Till årsstämman i Ljungby Energinät AB

Granskningsrapport för år 2011

Jag, av fullmäktige i Ljungby kommun utsedd lekmannarevisor, har granskat Ljungby Energinät AB:s verksamhet. Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen, kommunallagen, kommunens revisionsreglemente samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Jag bedömer att bolagets verksamhet sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Jag bedömer även att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Ljungby den 28 mars 2012



Willy Övebrandt

Till kommunfullmäktige i Ljungby kommun
Till årsstämman i Ljungby Utveckling AB

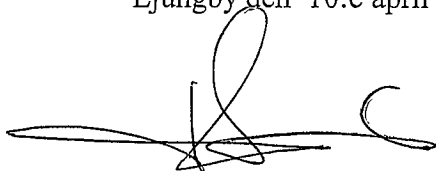
Granskningsrapport för år 2011

Jag, av fullmäktige i Ljungby kommun utsedd lekmannarevisor, har granskat Ljungby Utveckling AB:s verksamhet. Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen, kommunallagen, kommunens revisionsreglemente samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Granskningen har för 2011 skett genom en övergripande granskning.

Jag bedömer att bolagets verksamhet har skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Jag bedömer även att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Ljungby den 10:e april 2012



Jan Sahlin

**LJUNGBY
KOMMUN**
Lekmannarevisor i
Ljungby Holding AB

LJUNGBY KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ank	2012 -05- 0 4
KOMMUNLEDNINGSKONTORET	
Dnr	Ko2012/0169.04/

Till kommunfullmäktige i Ljungby kommun
Till årsstämman i Ljungby Holding AB

Granskningsrapport för år 2011

Jag, av fullmäktige i Ljungby kommun utsedd lekmannarevisor, har granskat Ljungby Holding AB. Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen, kommunallagen, kommunens revisionsreglemente samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Jag bedömer att bolagets verksamhet skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Jag bedömer även att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Ljungby den 28 mars 2012


Rolf Andersson