



John Areschoug
Telefon 08-508 28 994, 076-122 8994
john.areschoug@stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

REVIDERING AV TAXA FÖR MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS VERKSAMHET ENLIGT MILJÖBALKEN, LIVSMEDELSLAGSTIFTNINGEN, LAGEN OM SKYDD MOT INTERNATIONELLA HOT MOT MÄNNISKORS HÄLSA OCH STRÅLSKYDDSLAGSTIFTNINGEN

Förslag till beslut

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer förslaget till taxor för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen, enligt bilagor till förvaltningens tjänsteutlåtande, att gälla från den 1 januari 2012.
- 2 Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm

Håkan Andersson

Sammanfattning

Miljöförvaltningen föreslår förändrade timtaxor för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet. Den föreslagna förändringen av timtaxan medför att taxorna enligt miljöbalken, livsmedelslagen, strålskyddslagen och lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa ändras. Översynen av taxorna har karaktären av en justering av taxan för att upprätthålla en taxenivå som motsvarar lagstiftningens krav på självkostnadsfinansiering. Tillsynen och kontrollverksamheten kommer därigenom att betalas av de verksamhetsutövare som omfattas av denna och inte genom skattefinansiering. Delvis kvarstår en viss skattefinansiering, t.ex. vad gäller hantering av



överklaganden, information mm, som avgift inte får tas ut för. Anpassningen av taxorna är viktig för att tillämpa en korrekt självkostnadsfinansiering. Ökningen av intäkterna motsvaras genomgående av ökade kostnader. Den här föreslagna taxeöversynen är därför mycket begränsad och utgår från en kalkyl för timtaxan som justerats med hänsyn till en bedömning av den allmänna kostnadsutvecklingen. Riksbankens rapport Penningpolitisk uppföljning juli 2011 har legat till grund för denna bedömning. Det har inte gjorts förändring av bedömningen av tidsåtgången för olika tillsynsområden eftersom dessa bedöms ligga på rimliga nivåer.

Taxorna för tillsyn enligt miljöbalken respektive kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen, lämnades oförändrade år 2010. Timtaxan för tillsyn enligt miljöbalken för 2011 justerades därför för två års kostnadsökningar, framför allt personalrelaterade kostnader, vilket medförde en ökning från 900 kr/timme till 930 kr/timme för miljöbalkstaxan. Timtaxan för kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen ökade från 1 050 kr till 1 100 kr.

Den nu föreslagna höjningen av timtaxan för miljöbalken innebär att den taxa om 930 kr/timme som gäller under år 2011 ökar till 950 kr/timme för år 2012, vilket innebär en ökning med cirka 2,1 %. Timtaxan för livsmedelskontrollen föreslås öka från 1 100 kr/timme år 2011 till 1 130 kr/timme år 2012 vilket är en ökning med cirka 2,7 %.

Förslaget till nya taxor beräknas ge en ökad intäkt om cirka 1,7 mnkr år 2012 varav 0,8 mnkr avser tillsyn enligt miljöbalken. Efter taxehöjningen beräknas tillsynen enligt miljöbalken ha en självkostnadstäckning på cirka 70 % och kontrollen enligt livsmedels- och foderlagstiftningen beräknas ha en självkostnadstäckning om 83 %, vilket är ungefär samma nivåer som i VP 2011.

Ärendet

Miljöbalkstillsyn

ÄNDRAD TAXA

Den befintliga taxan för verksamhet enligt miljöbalken togs fram efter det att miljöbalken infördes år 1998 och taxan trädde i kraft den 1 februari 2001. Den beräknades efter SKLs (Sveriges Kommuner och Landsting) dåvarande riktlinjer. Därefter gjordes kontinuerligt ytterligare anpassningar som trädde i kraft den 1 januari 2002, den 1 januari 2003, den 1 april 2004 den 1 januari 2005, den 1 januari 2008 och den 1 januari 2009. Den senaste översynen gjordes år 2010 vilket ledde till den nu gällande taxan som trädde i kraft den 1 januari 2011. Nu föreslås en höjning från 930 kr/tim till 950 kr/tim vilket är en ökning med 2,1 procent. Ökningen motiveras främst av behovet av att kunna upprätthålla det



krav på intäktsfinansiering som följer av lagstiftningen och för att kunna upprätthålla kvaliteten i verksamheten.

Full avgiftsfinansiering av tillsynen är en grundläggande princip enligt miljöbalken, d v s att förorenaren ska betala (polluter pays). Utgångspunkten är att avgifterna ska täcka en myndighets kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Regeringen har i en skrivelse till Riksdagen den 17 december 2009 (2009/10:79) bekräftat att miljöbalkens grundläggande princip ligger fast och därvid uttalat att. ”Tillsynsavgifter bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål. Vilka kostnader som bör ingå i kostnadsunderlaget skiljer sig mellan olika tillsynsområden, men de bör ha uppkommit genom tillsynsverksamheten. Till detta hör de administrativa kostnader som kan hänföras till tillsynsverksamheten.”

Konsekvenser för taxan

På grund av den föreslagna justerade timtaxan för tillsyn enligt miljöbalken, görs följdändringar av avgifterna för anmälan och ansökan om tillstånd, fasta tillsynsavgifter och avgifter för undersökning. Dessutom baseras timdebiteringen på den justerade taxan. Se bilaga 1 A-D. I § 7 i taxan, görs dessutom en mindre redaktionell förändring för att förtydliga att debiteringen av handläggningstid till närmast högre halvtimme avser sammanlagd handläggningstid.

Livsmedelskontroll

BAKGRUND

Enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien ska livsmedelsanläggning registreras om den inte ska godkännas enligt nationell lagstiftning eller enligt kraven i förordning (EG) 853/2004 om särskilda hygienregler för livsmedel av animaliskt ursprung. Sverige har i nationella bestämmelser, Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien, tidigare krävt godkännande för betydligt fler livsmedelsanläggningar än vad som anges i gemenskapslagstiftningen. Genom ändring i nationell lagstiftning (LIVSFS 2005:20) krävs från och med den 1 december 2009 endast registrering för merparten av livsmedelsanläggningarna i Stockholms stad. Godkännandeprövning krävs numera för ett fåtal anläggningar medan antalet registreringar ökat. Ekonomiskt har därför intäkter för godkännande minskat drastiskt medan intäkter för registreringar ökat i motsvarande grad. Det är väsentligt att de senare avgifterna täcker den faktiska tidsåtgången för registrering. Till följd av att ändringar införts i förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel ska årlig avgift tas ut för att täcka kontrollmyndighetens kostnader för nödvändiga kontroller som görs under samma år som registrering skett.

För livsmedelskontrollen infördes en timtaxa om 800 kr/tim den 1 januari 2007 för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen i enlighet med de EG-förordningar som utgör grunden i den europeiska livsmedelslagstiftningen. Därefter gjordes en gemensam översyn av taxan för livsmedels- och foderlagstiftningen respektive



miljöbalken under år 2007 och år 2008 varvid taxenivån kom att justeras till 1 050 kr/timme fr o m 1 januari 2009 för att motsvara självkostnaden. Restid för livsmedelskontroll beaktas inte som en del i riskklassningen och debiteras inte särskilt, utan finansieras i stället genom timtaxan. Restiden beräknas utgöra cirka 20 % av den utförda kontrolltiden. Taxan kom därmed att ligga på en annan, högre, nivå än miljöbalkstaxan. Fr.o.m. 2011 ligger taxan på nivån 1 100 kr/timme vilket var en revidering för att bättre motsvara den faktiskt kostnaden detta år. För en anpassning av taxan till kostnadsnivån 2012 föreslås en ökning av timtaxan till 1 130 kr/timme vilket innebär en ökning på cirka 2,7 %. Ökningen med 2,7 % innebär en justering av den tidigare taxenivån från översynen år 2010, som var alltför försiktigt satt.

ÄNDRAD TAXA

Fast årlig avgift för livsmedelskontroll beräknas enligt grunder i vägledning för riskklassificering utfärdad av Livsmedelsverket. Detta innebar till och med år 2011 i korthet att en verksamhet inklassats dels i en riskklass, beroende av vilken typ och omfattning av den verksamhet som bedrivs, dels i en erfarenhetsklass beroende av vilken erfarenhet nämnden har av verksamhetens kontrollbehov. Klassificeringen efter risk och erfarenhet genererar en årlig kontrolltid i timmar som multipliceras med kommunens aktuella taxa.

Kritik mot den första versionen av vägledning för riskklassificering var bland annat att kontroll av märkning inte beaktades samt att ökning och minskningar i kontrolltid mellan erfarenhetsklasserna var för stora. Vissa verksamheter fick för lågt antal timmar medan andra tilldelades onödigt många kontrolltimmar för det fall vägledningens grundtanke om inplacering i erfarenhetsklass B för de flesta objekt följdes. Stockholm valde därför år 2008 att inklassa flertalet verksamheter i erfarenhetsklass A, dvs. den erfarenhetsklass som ger lägst antal kontrolltimmar för respektive riskklass.

Eftersom Stockholm initialt valde att inklassa flertalet verksamheter i erfarenhetsklass A har varje livsmedelsobjekt en lägre grundläggande kontrolltid jämfört med objekt i de flesta andra kommuner. Stockholm har som grundläggande princip att leverera den kontrolltid verksamheten betalat för.

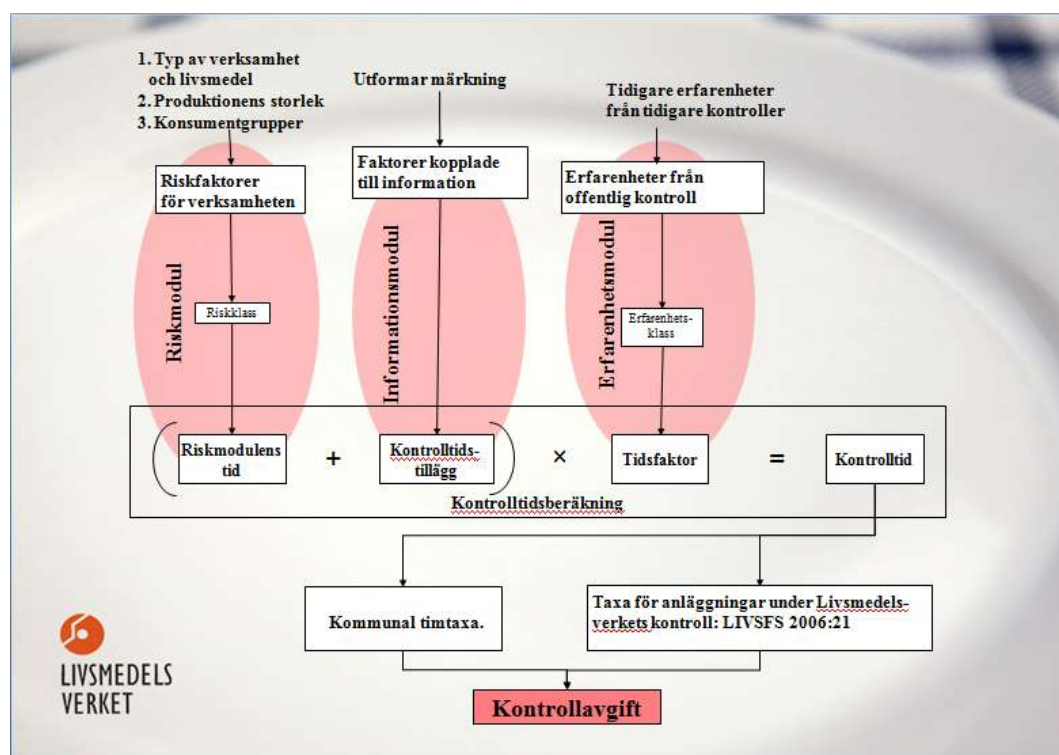
RISKLASSNING FRÅN OCH MED 2012

Livsmedelsverket har arbetat fram en ny vägledning till riskklassning och beräkning av kontrolltid som ska tillämpas från 2012. Väsentliga skillnader är:

- Ytterligare en storleksklass har skapats i det storleksområde, 25-250 portioner per dag, där väldigt många anläggningar finns placerade. Riskklasserna har blivit åtta i stället för fem vilket medger bättre riskklassning efter omfattning på verksamheten
- En ”modul” för bestämning av kontrolltidstillägg för informationsansvar har tillkommit vilken tar hänsyn till om företaget ansvarar för märkning av produkter och information till konsumenter. Tillägget kan bli upp till åtta timmar.

- Erfarenhetsklasserna har blivit tre i stället för fyra och skillnaden mellan klasserna har minskat vilket bättre stämmer med hittills vunna erfarenheter av hur ändringar av kontrolltiden bör tillämpas. Erfarenhetsklass B är normalläge, klass A är minskat kontrollbehov (faktor 0,5) och klass C är utökat kontrollbehov (faktor 1,5)

Samtliga ändringar har tillkommit för att den fastställda kontrolltiden bättre ska stämma med det faktiska kontrollbehovet för olika typer av objekt. Den nya vägledningen ger bättre överensstämmelse med kontrollbehovet för majoriteten av verksamheterna. Härigenom kommer den nya erfarenhetsklass B att ungefär motsvara den gamla klass A för många verksamheter.



Tillämpning av den nya riskklassningen bedöms för Stockholms del inte innebära några drastiska ändringar som helhet. Majoriteten av objekten kommer att få en ny tid som inte väsentligt skiljer sig från den tidigare. Exempel på objekt som kommer att få ökad tid är matmäklare, importörer som översätter märkning och huvudkontor för affärskedjor i det fall de utformar märkning. Exempel på objekt som får något minskad tid är förskolor. Eftersom den betalda tiden återförs som utförd kontrolltid påverkas inte nämndens ekonomi av den ändrade riskklassningen. I klartext kommer ökat antal kontrolltimmar att ge motsvarande ökad intäkt samtidigt som denna intäkt ska balanseras mot kostnaden för den kontrolltid som ska ges till objekten.



OMKLASSNING OCH INFORMATION

Omklassning av samtliga objekt kommer att genomföras under hösten 2011 så att kontrollavgiften 2012 är fastställd enligt den nya vägledningen. Information om den nya riskklassningen kommer att skickas ut tillsammans med de nya besluten om kontrolltid. Information kommer också att läggas ut på webben.

Innan omklassningen är genomförd grundas bedömningen av förändringarna i kontrolltid på en bedömning av grupper av objekt och konsekvenserna av den nya riskklassningen kan endast uppskattas i stort.

KONSEKVENSER FÖR TAXAN

I den föreslagna nya taxan för kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen ändras beloppet för timtaxa i 5 §. I 10 § föreslås redaktionella ändringar av texten men inga ändringar i sak.

Ekonomiska konsekvenser

De ökade intäkterna som beräknas till cirka 1,7 mnkr motsvaras helt av ökade kostnader och krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för tillsynsverksamheten. Efter taxehöjningen bedöms tillsynsverksamheten för miljöbalken ha självkostnadstäckning om cirka 70 procent och 83 procent för livsmedelskontrollen vilket är i nivå med VP 2011. MHN:s tillsynsverksamhet beräknas sammantaget ha en självkostnadstäckning om cirka 75 %. Värt att notera är att självfinansieringsgraden för tillsyn enligt miljöbalken år 2006 uppgick till endast 40 procent och självfinansieringsgraden för livsmedelskontrollen samma år uppgick till 47 procent. Betydande effektiviseringar och en ökad debiteringsgrad inom förvaltningens tillsyns- och kontrollarbete har således genomförts de senaste åren. Att ca 30 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte får debiteras, t ex obefogade klagomål, allmän rådgivning, hantering av överklaganden och service till medborgare och verksamhetsutövare.



Av tabellen nedan framgår de ekonomiska konsekvenserna mer i detalj.

<u>Tillsynsintäkter per avdelning MHN år 2011-2012</u>		
(mnkr)	<u>Prognos T 1 2011</u>	<u>2012</u>
<u>Livsmedelskontrollen</u>		
Årlig kontroll	26,2	26,9
Extraordinär kontroll	1,5	1,5
Registrering	3,3	3,4
1:a årlig kontroll	1,5	1,6
S:a Livsmedelskontrollen	32,5	33,4
<u>Hälsoskydd</u>		
Timdebitering	8,6	8,8
Fasta avgifter	8,3	8,4
Ansökning/anmälningavgifter*	5,8	6,0
Undersökningsavgifter	0,5	0,5
S:a Hälsoskydd	23,2	23,7
<u>Plan och miljö</u>		
Timdebitering	3,1	3,2
Fasta avgifter	11,7	11,9
S:a Plan och miljö	14,8	15,1
S:a Tillsynsintäkter MHN	70,5	72,2

Beräkning av timtaxan

Uppräkning av taxan enligt miljöbalken med 2,1 % har gjorts efter en bedömning av lönekostnadsökningar och Riksbankens bedömning av inflationen. År 2011 ökade nämndens lönekostnader med i genomsnitt 2,2 % och för 2012 förväntas en lönekostnadsökning på minst 2 %. Av Riksbankens penningpolitiska rapporter framgår prognoser för inflationen. I rapporten för juli 2011 prognostiseras en ökning av KPIF med 1,7 % för 2012. Tendensen är stigande och inflationsmålsättningen är 2 %. KPI F påverkas inte av de ökade bostadsräntorna till skillnad mot KPI vilket kan motiveras av att nämnden inte direkt påverkas av detta. Prognosen för KPI ligger på 2,7 procent för 2012.

För uppräkning av enligt livsmedels- och foderlagstiftningen beaktas också framtida lönekostnadsökningar och prognoser för inflationen men här har dessutom hänsyn tagits till att den befintliga taxan om 1 100 kr var alltför försiktigt satt i förhållande till de faktiska kostnaderna. Därav den föreslagna högre uppräknings av taxan, dvs. 2,7 %.

Beräkningen av timtaxan görs separat för tillsyn enligt miljöbalken respektive kontroll enligt livsmedelslagstiftningen. I kalkylen medtas, förutom lönekostnaderna för tillsynspersonalen, också kostnader för lokaler, administration, arbetsledning och

omkostnader för personal. För tillsyn enligt miljöbalken har även medräknats kostnader för miljöövervakningen. Den sammanlagda kostnaden fördelas på befintligt antal tillsynspersonal vilket ger en genomsnittlig kostnad per person. Timtaxan, dvs. den kalkylmässigt debiterbar kostnad per timme, enligt miljöbalken erhålls genom att den genomsnittliga kostnaden per person divideras med 1000 eftersom varje miljöinspektör beräknas producera ca. 1000 tillsynstimmar per år. För livsmedelskontrollen divideras den genomsnittliga kostnaden per person med 800. Den lägre siffran förklaras av att restiden inte ingår i timantalet. Därför är också timtaxan högre inom livsmedelsområdet.

De beräknade timtaxorna har sedan applicerats på de olika delarna i taxan och används vid timdebiterad tillsyn. Dessa framgår nedan under avsnitten för miljöbalken respektive livsmedels lagstiftningen.

Rättslig grund

TAXA FÖR TILLSYN ENLIGT MILJÖBALKEN

Enligt 27 kap 1 § första stycket miljöbalken får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgifter för kommunens kostnader för provning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av balken samt för provning och tillsyn med anledning av EG:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde. Det står kommunfullmäktige fritt att bestämma om taxan och avgifternas storlek, dock givetvis inom den ram som uppställs av regeringsformen, kommunallagen och miljölagstiftningen. Detta innebär att avgifterna måste stå i rimlig proportion till de kostnader som en verksamhetsutövare åsamkar tillsynsmyndigheten, även om en viss schablonisering av avgifterna av praktiska skäl är nödvändig (se bl.a. prop 1997/98:45 del 2, s 286 ff).

Justering av taxan

Taxorna för tillsyn enligt miljöbalken framgår av nedanstående bilagor där den beräknade timtaxan har använts för att uppdatera taxorna. Timtaxan föreslås öka från 930 kr/timme till 950 kr/timme.

Bilaga 1:A Avgifter för anmälan och ansökningar om tillstånd.

Bilaga 1:B Fasta avgifter.

Bilaga 1:C Avgift för undersökning.

Bilaga 1:D Tillsyn baserad på timavgifter.

TAXA FÖR KONTROLL ENLIGT LIVSMEDELS- OCH FODERLAGSTIFTNINGEN

Enligt gällande livsmedels- och foderlagstiftning ska alla livsmedelsanläggningar registreras om det inte krävs ett godkännande enligt EG-bestämmelser eller nationella bestämmelser. Sverige hade tidigare genom nationella bestämmelser (livsmedelsverkets föreskrifter [LIVSFS 2005:20] om livsmedelshygien) infört godkännandekrav för betydligt fler typer av livsmedelsanläggningar än vad som anges i gemenskapslagstiftningen. Föreskrifterna är genom LIVSFS 2009:5 ändrade så att det



från och med 1 december 2009 endast krävs registrering istället för godkännande för merparten av livsmedelsanläggningarna.

Ändringar har införts i 9 § förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel innebärande att årlig avgift ska tas ut för att täcka kontrollmyndighetens kostnader för nödvändiga kontroller som görs under samma år som registrering skett.

Enligt 28 § tredje stycket livsmedelslagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet för kommuner att ta ut avgift för offentlig kontroll samt prövning och registrering enligt livsmedelslagstiftningen. I 6 och 14 §§ förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel anges att om kontrollmyndigheten är en kommun, ska avgiften fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Justering av taxan

Livsmedelskontrollens timtaxa framgår av bilaga 3 ”Taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds kontroll inom livsmedels och foderlagstiftningen”. Timtaxan föreslås öka från 1100 kr/timme till 1130 kr/timme.

Förutsättningarna för livsmedelskontrollens taxa skiljer sig från miljöbalkens, därigenom att miljöbalken medger att restiden i samband med tillsyn får debiteras verksamhetsutövare som tillsynstid på fakturan. Detta medför att man kan sätta timtaxan för tillsyn enligt miljöbalken lägre än taxan för livsmedelskontrollen och samtidigt få kostnadstäckning.

TAXA FÖR VERKSAMHET ENLIGT LAGEN OM SKYDD MOT INTERNATIONELLA HOT MOT MÄNNISKORS HÄLSA

Enligt 2 § i lagen (2006:1570) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa avses med hot mot människors hälsa en risk för att smittämnen, eller andra ämnen som utgör eller kan utgöra ett allvarligt hot mot människors hälsa, förs in i landet eller sprids till andra länder. Enligt 4 § är kommunen ansvarig för att åtgärder till skydd för människors hälsa vidtas i fråga om transportmedel, bagage och annat gods samt djur. Enligt 17 § får, om ett fartyg eller luftfartyg är drabbat eller misstänks vara drabbat av ett internationellt hot mot människors hälsa, ansvariga myndigheter och kommuner vidta de åtgärder mot fartyget eller luftfartyget som krävs för att skydda människors hälsa. I en kommun med hamn, ska kommunen enligt 22 § vidta de åtgärder som behövs för att i hamnen utrota insekter, råttor och andra djur som vanligen är bärare av smittämnen som utgör en hälsorisk för människor och för att skydda hamnens anläggningar mot sådana djur. När ett fartyg anlöper första svenska hamn ska befälhavaren visa upp intyg som styrker att det skett utrotning av ovan nämnda djur eller att utrotning av sådana djur inte behövs. Om intyg inte visas upp ska kommunen, enligt 23 §, omedelbart låta undersöka fartyget och om det behövs, vidta åtgärder för att utrota skadedjur. Av 24 § framgår att om sådan åtgärd vidtas ska kommunen på begäran utfärda ett intyg om saneringsåtgärden. I 25 § anges vidare att kommunen får ta ut avgifter för åtgärder enligt denna lag enligt vad som närmare föreskrivs av regeringen. I 8 § förordningen (2007:156) om skydd mot



internationella hot mot människors hälsa föreskrivs att kommunen får ta ut avgifter för undersökning och åtgärder som avses i 17 och 23 §§ i ovan nämnda lag.

Justering av taxan

Här tillämpas en timtaxa motsvarande den enligt miljöbalken, dvs. en föreslagen timtaxa om 950 kr/timme.

TAXA FÖR TILLSYN ENLIGT STRÅLSKYDDSLAGEN

Enligt 43 § strålskyddslagen (1988:220) får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om avgifter för myndighets verksamhet enligt denna lag. Regeringen får överlåta åt kommuner att meddela sådana föreskrifter när det gäller en kommunal myndighets verksamhet. Enligt 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för kostnader för sådan tillsynsverksamhet som utövas av en kommunal nämnd enligt 16 § första stycket. Av 16 § samma förordning följer att en kommunal nämnd som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet ska ha tillsyn inom kommunen över att strålskyddslagen (1988:220) och föreskrifter och villkor som har meddelats med stöd av lagen följs såvitt avser solarieverksamhet. I 13 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om solarieverksamhet (SSMFS 2008:36) regleras närmare över vilket område inom solarieverksamheten som nämnden bedriver tillsyn.

Justering av taxan

Här tillämpas en timtaxa motsvarande den enligt miljöbalken, dvs. en föreslagen timtaxa om 950 kr/timme.

Slut

BILAGOR:

- Bilaga 1. Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken från och med år 2012.

- Bilaga 1:A Anmälnings- och ansökningsavgifter enligt miljöbalken
- Bilaga 1:B Fasta årliga avgifter enligt miljöbalken
- Bilaga 1:C Undersökningsavgifter
- Bilaga 1:D Timavgift enligt miljöbalken.

- Bilaga 2. Kalkyl för timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt miljöbalken

- Bilaga 3. Taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds kontroll inom livsmedels- och foderlagstiftningen



- Bilaga 4. Kalkyl för timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt Livsmedelslagstiftningen.

- Bilaga 5. Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen.

- Bilaga 6. Taxa, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.