



Handläggare: Gunnar Söderholm  
Telefon: 08-508 28 810

Till  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
2011-11-22 p 10

## Kulturvision 2030

Remiss från Kommunstyrelsen, DNR 328-1850/2011

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Tillstyrka Kulturvision 2030 med vad som anförs i detta tjänsteutlåtande

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

### Sammanfattning

Kulturförvaltningen fick 2007 i uppdrag av kulturnämnden att ta fram en strategisk plan för kulturen i Stockholm. Ett första förslag lades fram vid kulturnämndens sammanträde den 22 mars 2011. Förslaget återremitterades emellertid och kulturförvaltningen fick i uppdrag att komplettera ärendet. Vision Stockholm 2030 är en viktig utgångspunkt för Kulturvisionen.

I visionen görs en tillbakablick på Stockholmsutställningen 1930 som betraktas som startpunkten för modernismen inom inte bara konst, arkitektur och design, utan också för nya radikala idéer i samhällsplaneringen. De förändringar inom kulturen som pågår i Stockholm i vår tid behöver också synliggöras liksom stadens ambitioner och vilja att stödja och samverka med kulturlivets aktörer.

Områden som lyfts fram i visionen är den digitala utvecklingen som ger förutsättningar för nya former av deltagande och skapande. Det globala perspektivet och Stockholms mångfald är viktiga delar av stadens framtida kulturliv. Den växande staden med allt större stadsdelscentra ger förutsättningar för ett starkt kulturliv även utanför city.



Mångfalden av människor matchas med en rikedom på stora och mindre kulturarenor som svarar för olika behov av mötesplatser; från stora arenor för internationella gästspel och festivaler till mindre lokala scener och fria ytor i det offentliga rummet.

Nya samarbetsformer etableras mellan kulturlivet, näringslivet och andra samhällsområden. Stockholm kan genom dessa nya relationer erbjuda produktionsmöjligheter som attraherar konstnärer och kulturproducenter från hela världen. I denna mix av lokalt, nationellt och internationellt träder det fram en stad som både svarar mot stockholmarnas egna vardagliga kulturbehov som den nyfikne internationelle besökarens som bidrar till att forma den globala bilden av Stockholm.

Stockholm skall erbjuda sina medborgare, kreatörer och besökare en stad som är:

- Upplevelserik och attraktiv
- Tillgänglig och välkomnande
- Utmanande och nyskapande

## **Förvaltningens synpunkter**

Miljöförvaltningen har ingen invändning mot förslaget till Kulturvision. Den är välmenande och allomfattande, men saknar en tydlig linje. Endast med yttersta ansträngning kan man ana stjärnbildernas stamp i sina spiltor och det är svårt att se hur visionen skulle kunna vara den välgörande stöt som ger inspiration att öppna ögonen. Kanske är inte detta möjligt, men det skulle vara välgörande om staden ändå kunde peka ut en huvudlinje. Vad inom kulturlivets alla olika delar skall staden i första hand prioritera?

Miljöförvaltningen saknar en anknytning till den hållbara staden. Nya bostäder och nya bostadsområden kommer i allt högre grad att präglas av stadens ambition att åstadkomma såväl miljömässig, som social och ekonomisk hållbarhet. Kulturen kommer att spela en viktig roll som ett starkt komplement till dessa ansträngningar. Bland idéerna om det fortsatta arbetet med att vidareutveckla Hammarby Sjöstad är kulturen en integrerad del vid sidan om fortsatta miljöinsatser. I miljöprofilområdet Norra Djurgårdsstaden är utnyttjandet av en del gamla gasklockorna som kulturscen ett viktigt komplement för att uppnå en helhet i världsklass. Detsamma gäller inom Järvalyftet och Söderortsvisionen.

Stockholms fortsatta framgångar på miljöområdet förutsätter en stark förankring bland stadens invånare. Kulturen kommer därvid att ha stor betydelse och det är därför viktigt att säkerställa att framtida resurser även på kulturområdet kan ges till det lokala arbetet. Något om detta borde tillföras programmet.

Visionen tar genom Stockholmsutställningen sin utgångspunkt i modernismens intåg i den svenska samhällsplaneringen. Starkast gjorde sig de nya idéerna gällande inom bostadspolitik. Stockholm var en av de första städerna att snabbt ta till sig många av



Bauhausskolans idéer. Många av de nya förortsområdena som växte fram under 30-, 40- och 50-talen var i långa stycken rena hälsoprojekt. Den tidens miljöprofilområden. Men tiden präglades också av en blind förnuftstro som inte sällan berövade medborgarna deras medverkan i samhällsomdaningen. Starkast blev kanske dessa yttringar under miljonprogramtiden. Efter almstriden 1971 har utvecklingen kommit att präglas av allt större individualisering. Allt högre utbildningsstandard, teknisk utveckling etc. har gett helt nya förutsättningar för enskilda människors medverkan. Globalisering, digitalisering m.m. har gett enorma möjligheter, men samtidigt snabbt förändrat viktiga samhällsmönster. Visionen ger ingen antydning om hur denna utveckling kommer att fortgå, mer än möjligtvis att förändringarna de närmaste åren kommer ske än snabbare och än mer omdanande. Många av dagens miljöproblem kommer ofta att kräva gemensamma lösningar. Hur skall det kunna ske i ett allt mer individualiserat samhälle? Behövs det en modernistisk renässans? Och om det behöver ske hur skall man då undvika en tillbakagång till den teknokratiska brutaliteten? Visionen ger inget svar på dessa frågor.

Kanske går det inte att ha alltför starka problematiserande inslag i en vision. Men det vore välgörande om det åtminstone kunde antydning att Stockholm och stockholmarna kommer att stå inför viktiga vägval. Det skulle även vara bra om det i kulturvisionen kunde antydning vilket kulturellt ansvar Stockholms stad har och vilka kulturella satsningar som staden kan tänkas engageras i. Det kan t.ex. gälla att få stora kulturinstitutioner till staden och reservera plats för detta. Det kan också gälla att skapa förutsättningar för att utveckla det lokala kulturlivet i olika stadsdelar. Allt till alla är möjligen önskvärt, men riskerar att förringa ett viktigt dokument till ett fagert högtidstal.

## **Bilagor**

1. Kulturnämnden, utdrag ut protokoll nr 6/2011
2. Förslag till kulturvision (återremiss) dnr 016/2950/2007