



Tid Måndagen den 6 februari 2012 kl 15.45 – 17.30
Plats Balingsholm kursgård, Huddinge
Justerat Måndagen den 13 februari 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M) §§ 1-7
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Karin Karlsbro (FP)
Åsa Wester (S)
Rana Carlstedt (S)
Mats Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M) för Jonas Nilsson (M)
Fredrik Canerstam (S) för Mikael Magnusson (S)
Viktor Strååt (M) §§ 8-23 för Per Ola Bosson (M)

Ersättare:

Viktor Strååt (M) §§ 1-7
Per Johansson (FP)
Maria Brogren (C)
Måns Lönnroth (S)
Charles Berkow (MP) §§ 1-15, 17-23
Sara Stenudd (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Malin Ekman, Margareta Widell, Pia Winbladh Högfors och Ulf Mohlander, samt biträdande borgarrådssekreteraren Markus Berensson.

§ 16

Överklagande av nämndens beslut att lämna ändringar om Värtaverkets tillstånd utan åtgärder

Remiss från Länsstyrelsen i Stockholms län

Dnr 2011-480 och 2011-482

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen avslår överklagandena.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden åberopar som grund för yrkandet vad som anförts i nämndens beslut 12 april 2011.
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden översänder beslutet i ett exemplar till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 12 januari 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Torbjörn Erbe m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Åsa Wester m.fl. (S) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att återremittera ärendet för vidare beredning.

Vi vill utveckla den miljövänliga fjärrvärmens och anser att utfasning av fossila bränslen bör ske snabbt i Värtaverket för att bl.a. minska Stockholms samlade utsläpp av klimatgaser. Den industriella produktionen av el- och värme vid Värtaverket ligger i ett känsligt område, nära boende och nationalstadsparken. Verksamheten där måste uppfylla särskilt höga krav för att ta hänsyn till dessa olika värden.

Ett godtagbart skäl till nya investeringar som ger förlängd drift i området kan vara att ersätta fossila bränslen som kol, olja eller torv med hållbart producerade förnybara bränslen, eller att förbättra renhet och verkningsgrad på pannor i drift. Men även sådana investeringar måste ta stor hänsyn till områdets känslighet.

Enligt det aktuella ärendet ska två nya silon byggas, utöver vad som ingick i den ursprungliga ansökan. Nya silor kommer att ligga ett par hundra meter från bostäder.

De överklagande har nu väckt frågor som vi tycker bör belysas bättre. En handlar om omfattningen av verksamheten – hur mycket bränsle kommer att hanteras i silorna? En annan fråga handlar om buller – vilka åtgärder gör det möjligt att klara bullervillkoret? En tredje fråga handlar om risknivån efter den planerade ändringen – hur kan det säkerställas att den inte ökar, jämfört med den ursprungliga ansökan?

- 3) Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

återremittera ärendet.

Drift och utbyggnad av ett kraftvärmeverk i centrala Stockholm nära expanderande bebyggelse utgör ett betydande problem. De risker för kringboende som verksamhet av denna typ utgör kan inte negligeras och utgör ett skäl för att långsiktigt finna en mindre riskfylld etablering.

Förslag har funnits om en alternativ lokalisering till Norvik i anslutning till annan störande verksamhet för återföring av varmvatten till främst södra Stockholm där behovet är störst. Samtidigt skulle anslutning kunna ske till tätorter i närheten av den nya ledningsdragningen. Detta alternativ prövades mot den då föreslagna lösningen i Värtan och bedömdes som olämplig. Vid denna prövning exkluderades vinsterna av att nå nya kunder liksom kostnader för ledningsdragningar under Riddarfjärden. Uppenbarligen underskattades också kostnaderna för den föreslagna djupsträngningen för en fluidiserande bädd varför man nu ansöker om en ny lösning.

Fjärrvärmedistribution utgör en klimat- och miljövänlig lösning om produktion och distribution sker på bästa sätt. Den förutsätter därmed storskaliga och samordnade lösningar, vilket för närvarande inte tycks ske. Det aktuella området kommer att försörjas av 4 olika bolag, som var och en självklart måste optimera sina egna lösningar och intressen. Detta kan rimligen inte vara optimalt ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

Fortum begär nu nya tekniska lösningar på ett sätt som omöjliggör en mer grundläggande prövning. Det finns inga garantier för att inte fler sådana förändringar kan komma i framtiden. Frågan om säkerhetsavstånd för den nya verksamhet har enligt uppgift inte prövats på ett adekvat sätt och det förefaller inte helt klart vilket säkerhetsavstånd som i detta fall är det relevanta. Enligt Boverkets regler tycks ett avstånd på 1000 m inte vara orimligt, vilket i detta fall inte är möjligt.

Ekarna i området utgör en viktig både estetisk och ekologisk länk i Nationalstadsparken och oförsiktigt tidigare agerande har gjort att minst 1 av ekarna har dött precis som var fallet vid Gärdet. Det förefaller mindre sannolikt att den skuggning av ekarna som nu kommer att uppstå långsiktigt gör att ekarna kan överleva. Ekar trivs inte i skugga, vilket är väl känt.

Vi begär därför en återremiss för att få hela frågan om Värtan-verkets framtida verksamhet översiktligt belyst med hänsyn till säkerhetsfrågor, alternativa lösningar och en samlad syn på den totala produktionen av fjärrvärme i den aktuella regionen. En fortsatt utbyggnad i det aktuella läget förefaller olämplig med hänsyn till behovet av transporter och områdets karaktär till följd av Nationalstadsparken och en växande bebyggelse i närområdet.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner därefter att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Torbjörn Erbe m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP).

Reservation

Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Åsa Wester m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Jäv

Charles Berkow (MP) har på grund av jäv inte varit närvarande vid eller deltagit i handläggningen av detta ärende.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:
