



Tid Tisdagen den 6 mars 2012 kl 17.00 – 19.45
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 12 mars 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden
Jonas Nilsson (M) §§ 1-12, 14-33
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M) §§ 1-12, 14-32
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Karin Karlsbro (FP)
Mikael Magnusson (S)
Rana Carlstedt (S)
Mats E. P. Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M) § 13	för Jonas Nilsson (M)
Viktor Strååt (M) §§ 13	för Per Ola Bosson (M)
Anders Thureson (M) § 33	för Per Ola Bosson (M)
Fredrik Canerstam (S)	för Åsa Wester (S)

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 1-12, 14-32
Viktor Strååt (M) §§ 1-12, 14-33
Andreas Lundin (M)
Frida Johansson Metso (FP)
Per Johansson (FP)
Maria Brogren (C)
Kristina von Engeström (S)
Charles Berkow (MP) §§ 1-19, 21-33
Sara Stenudd (V) §§ 1-32

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anette Jansson §§ 1-22, Camilla Kjellin §§ 1-22, Emily Tjäder, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Lars Burman, Malin Ekman, Margareta Widell, Ulf Mohlander, samt biträdande borgarrådssekreteraren Markus Berensson.

§ 17

Stockholms kommun genom dess exploateringsnämnd ansökan om tillstånd till vattenverksamhet i Bällstaån vid Bromstens industriområde Remiss från mark- och miljödomstolen, mål nr 6117-11

Dnr 2012-1232

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker ansökan under förutsättning att verksamheten förenas med följande villkor:
 - a. Inga grumlande arbeten ska ske mellan 1 april och 30 juli.
 - b. Kontrollprogram för uppföljning/kontroll av grumligheten i ån ska utformas i samråd med både Länsstyrelsen och miljöförvaltningen.
 - c. Arbetet ska bedrivas så att Naturvårdsverkets riktlinjer för buller NFS 2004:15 innehålls.
- 2 Ansökan bör kompletteras med uppgifter om hur urschaktade massor ska hanteras.
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden översänder beslutet i 15 exemplar till Mark- och miljödomstolen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 20 februari 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:
 1. Notera ansökan och den värdefulla presentation av projektet som där ges.
 2. Begära att Mark- och Miljödomstolen återremitterar ärendet för fördjupad utredning vad gäller i första hand möjliga climateffekter och frågan om området ska klassas som Starkt Modifierat Område eller inte.

Ansökan ger en god bild av projektet och dess problem och möjligheter men är otillräcklig i främst 3 avseenden.

Området kommer uppenbarligen att kunna påverkas av översvämningar och av Mälarens högvatten. Eftersom de planerade åtgärderna har mycket lång varaktighet – sannolikt mer än 100 år – är det helt nödvändigt att i detta fall också ta hänsyn till den stigande havsytan (f.n. > 3,7 mm/år enligt SMHI). Oavsett om man bedömer SMHI:s eller Arktiska Rådets (= regeringens) prognoser som mest sannolika kommer området att påverkas. Det bör i detta sammanhang påpekas att SMHI kan komma att lägga fram en ny prognos nästa höst. Det är därför nödvändigt att dessa förhållanden utreds med hänsyn tagen

till att också FN:s klimatpanel i september 2013 kan komma med nya uppgifter i dessa avseenden. Behovet av förnyade bedömningar understryks dessutom av att ”lersättningar” i området kontinuerligt pågår med 1-3 cm/år, vilket är mycket.

Av ansökan framgår inte om man avser att klassa området som Starkt Modifierat Område, vilket påverkar hur restaureringsåtgärderna måste utformas. Både normal och modifierad klassning torde vara möjlig men en modifierad klassning möjliggör – om den godkänns – ett mindre naturtrogen utformning. I båda fallen torde dock målet vara bl.a. ett normalt fisksamhälle, vilket inte framgår ens av förvaltningens svar (jmf Vattenstatus stycke 2). Eftersom Bällstaån sannolikt alltid kommer att vara belastad av näringsämnen i högre grad än normalt är det önskvärt/nödvändigt att överallt där så är möjligt låta ån ”meandra” och direkt ansluta till våtmarker och översvåmningsområden. Härigenom kan kravet på närsaltreduktion i tidigare led minskas något.

Det s.k. 0-alternativet är synnerligen magert redovisat och enligt vår bedömning dessutom felaktigt. Eftersom 0-alternativet innebär att inget görs är detta inte förenligt med bindande åtgärdsplaner och MKN. Vi ifrågasätter om ett sådant olagligt alternativ verkligen kan vara ett aktuellt 0-alternativ.

Grumlande verksamhet bör alltid ske inom avstängda områden – inte bara när man i efterhand konstaterar problem – ån måste utefter hela sin sträckning gå i öppen dager.

Projektets beskrivning av Miljö kvalitetsnormer vatten under 7 Vattenmiljö är mycket svårbegriplig (ev. felaktig) och måste förtydligas.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Katarina Luhr m.fl. (MP), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S).

Reservation

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Förvaltningens tjänsteutlåtande är bra. Ett gediget och väl bearbetat arbete.

Bällstaån är Stockholms stads i särklass mest förorenade vattendrag, i huvudsak utefter större delen av sin sträckning. Man kan säga att praktiskt taget vilken åtgärd som helst här är en förbättring.

Det vanliga förfaringssättet, när det gäller att sanera förorenade vattendrag, är att börja högst upp och sedan bit för bit arbeta sig nedåt.

Det vi saknar i sammanhanget är hur föroreningar, som med sannolikhet gränsande till visshet kommer att fortsätta att rinna in i projektområdet uppströms ifrån, ska hanteras efter att detta byggprojekts vattenverksamhet är avslutad? Det är även av stor vikt att Bällstaåns nya åtgärdsprogram samordnas med övriga kommuner där ån rinner för att undvika att den sanerade delen

kommer förorenas från uppströms föroreningskällor.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:
