



Tid Tisdagen den 6 mars 2012 kl 17.00 – 19.45
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 12 mars 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden
Jonas Nilsson (M) §§ 1-12, 14-33
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M) §§ 1-12, 14-32
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Karin Karlsbro (FP)
Mikael Magnusson (S)
Rana Carlstedt (S)
Mats E. P. Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M) § 13	för Jonas Nilsson (M)
Viktor Strååt (M) §§ 13	för Per Ola Bosson (M)
Anders Thureson (M) § 33	för Per Ola Bosson (M)
Fredrik Canerstam (S)	för Åsa Wester (S)

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 1-12, 14-32
Viktor Strååt (M) §§ 1-12, 14-33
Andreas Lundin (M)
Frida Johansson Metso (FP)
Per Johansson (FP)
Maria Brogren (C)
Kristina von Engeström (S)
Charles Berkow (MP) §§ 1-19, 21-33
Sara Stenudd (V) §§ 1-32

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anette Jansson §§ 1-22, Camilla Kjellin §§ 1-22, Emily Tjäder, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Lars Burman, Malin Ekman, Margareta Widell, Ulf Mohlander, samt biträdande borgarrådssekreteraren Markus Berensson.

§ 19

Tillsynsrapport 2011 för stadens naturreservat

Dnr 2011-19805

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner miljöförvaltningens rapport.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden översänder redovisningen till länsstyrelsen, exploateringsnämnden, trafiknämnden, stadsbyggnadsnämnden och stadsmuseet samt till stadsdelsnämnderna i Skarpnäck, Skärholmen, Södermalm, Bromma, Hässelby-Vällingby, Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 9 februari 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:
 1. Godkänna förvaltningens genomträngande och belysande rapport
 2. Uppdra åt förvaltningen att lägga upp en plan inkl kostnadsberäkning för att på 3 år åtgärda de brister som konstaterats.

Förvaltningen har i sin rapport tydligt redovisat både värden och brister i dagens naturreservat. I alltför många fall förekommer dock brister ur både social och naturvetenskaplig synpunkt som måste åtgärdas på ett långsiktigt och systematiskt sätt. Kostnaderna för detta måste beräknas då de resurser som majoriteten ställt till förfogande alldeles uppenbart är otillräckliga. Särskilt allvarlig är situationen i Igelbäckens naturreservat, som inte bara lider brist på vatten, utan också störs allvarligt av pågående trafikarbeten utan att åtgärder vidtas i tillräcklig omfattning.

Bland övriga brister av olika slag som konstaterats vill vi särskilt påpeka det stora slitaget i Stockholms del av Nackareservatet, vikten av att Lilla Sickla gård inkl omgivning restaureras och ställs till allmänhetens förfogande. I Flatenområdet måste läckaget av närsalter från kolonistugeområdet åtgärdas för att inte sjön åter ska övergödas samtidigt som betningen av hagmarker måste förstärkas här liksom i flera andra områden. Upprustningen av Flatenbadet är mycket välkommen och måste fullföljas i tillräcklig grad. Skogsavverkningen i Grimsta-reservatet måste åtgärdas.

Behov finns av att på ett enkelt sätt sammanfatta de synpunkter som lämnas i rapporten.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden

beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Katarina Luhr m.fl. (MP), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S).

Reservation

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) enligt följande:

Det är glädjande att se att så många av stadens invånare nyttjar Stockholms naturreservat. Dessa naturområden existerar för att erbjuda Stockholmarna tillgång till naturupplevelser, friluftsliv och rekreationsområden. Den höga nyttjandegraden och belastningen kan därför ses som ett kvitto på att stadens naturreservat är både tillgängliga och attraktiva. För att skydda värdefull natur och möta stockholmarnas efterfrågan av rekreationsområden har kommunfullmäktige dessutom fattat beslut om att under mandatperioden införa tre nya naturreservat, vilka för närvarande är under utredning.

Den höga nyttjandegraden ställer krav på att naturreservaten hålls efter och måste mildras med skötselåtgärder så att de rekreativa värdena inte förloras. Staden har därför genom budgeten höjt anslaget för underhåll av naturreservaten.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) enligt följande:

Så som vi tidigare påpekat, så läggs det för lite resurser på naturreservatens skötsel, vilket även syns tydligt i förvaltningens rapport.

Den samlade kompetensen, både avseende kunskap och ekonomiska resurser hos de utförande aktörerna, framför allt de berörda stadsdelsförvaltningarna, är otillräcklig.

Upprätthållandet av kulturlandskap kräver årlig planering men även långsiktig planering och skötsel över tid för att de inte ska växa igen och bevarandevärden går förlorade.

Detta påverkar i sin tur upplevelsevärden, rekreationsmöjligheter och tillgänglighet.

Speciellt tydligt är detta vad gäller bevarandet av ekmiljöer, den naturtyp som i Stockholm kan sägas ha de generellt högsta biologiska värdena.

Bevarandet av ekmiljöer är en starkt bidragande orsak till att vi vill skapa fler naturreservat i Stockholm. Om man inte räknar in kungliga Djurgården, som varken ägs eller drivs av Stockholms stad, så ligger de flesta av de värdefulla ekmiljöerna i Stockholm UTANFÖR naturreservaten.

Att man i Stockholm nu satsat mer på våtmarker och föryngringsplatser för groddjur och andra våtmarkslevande arter är förvisso positivt. Men även våtmarker behöver resurser till regelbunden återkommande skötsel för att inte gro igen till mossar.

Särskilt uttalande lämnas av Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Naturreservaten är som det lyfts fram i tillsynsrapporten betydelsefulla för stockholmarnas välbefinnande. Det är i naturreservaten det går att få naturupplevelser, samt möjlighet till motion och fritidsaktiviteter. Reservaten är också oumbärliga för ett fungerande och sammanhållet ekosystem. Därför är det oroväckande att vissa reservat fortfarande inte har en gynnsam utveckling sett till den ekologiska statusen.

Den borgliga alliansen har under flera år pratat vackert om att skydda fler grönområden utan någonting har hänt. I vår budget har vi pekat ut bildandet av nya reservat som en viktig satsning. I en stad som förtäts måste det finnas sammanhängande grönområden. Som ett första steg vill vi att Årstaskogen och Älvsjöskogen snarast möjligt bli nya reservat. Utöver det bör ytterligare områden bli naturreservat under de kommande åren.

Vid protokollet
Ingrid Mårtensson

Rätt utdraget intygar:
