



Tid Tisdagen den 12 juni 2012 kl 17.00 – 17.45
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 18 juni 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden
Jonas Nilsson (M)
Torbjörn Erbe (M)
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Mikael Magnusson (S)
Rana Carlstedt (S)
Mats E. P. Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M)	för Per Ola Bosson (M)
Frida Johansson Metso (FP)	för Karin Karlsbro (FP)
Fredrik Canerstam (S)	för Åsa Wester (S)

Ersättare:

Eva Runvald (M)
Viktor Strååt (M)
Per Johansson (FP)
Maria Brogren (C)
Kristina von Engeström (S)
Sara Stenudd (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Christina Wikberger, Emily Tjäder, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Margareta Widell, Pia Winbladh Högfors samt biträdande borgarrådssekreteraren Markus Berensson.

§ 18

Åtgärder mot hälsovådlig luft

Svar på skrivelse från Katarina Luhr m.fl. (MP)

Dnr 2012-7883

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser Katarina Luhrs skrivelse besvarad med vad som anförs i förvaltningens tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 28 maj 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Enligt förvaltningens svar har tiden mellan studier och handling varit så lång att t.ex. kunskapen om trafiken i Stockholm har urholkats sedan utvärderingen av Stockholmsförsöket 2006 och utvärderingen av permanentning av trängselskatten år 2009.

En fråga som osökt inställer sig är varför åtgärder från 2004 års åtgärdsprogram inte vidtogs när kunskapen var färsk. Eller, om åtgärdsprogrammet var otillräckligt, varför det inte reviderades tidigare enligt kraven i miljöbalken. Den enda rimliga slutsatsen är att det saknas politisk vilja från de borgerliga partierna. Viktig tid har förspillts på försök och utvärderingar av åtgärder som inte fanns i åtgärdsprogrammet. Ett talande fall är den utredning som trafikkontoret beställde 2009 men som behandlades först 2012, och då efter att Miljöpartiet och medier uppmärksammat dröjsmålet. Den slutsats som ligger närmast till hands att det borgerliga styret har snarast använt kravet på nya utredningar som förevändning för att slippa handla.

Förvaltningens svar gör det uppenbart att det finns goda möjligheter att fortsätta dra frågan i långbänk genom att kräva ytterligare studier.

Vi delar förvaltningens åsikt att det är rimligt att staten betalar dess del av kostnaden för studier, till exempel med intäkterna från trängselskatten. Vi vill dock påpeka att ett svar i riksdagen från det moderata statsrådet Catharina Elmsäter-Svärd gjort det tydligt att hon inte avser använda dessa pengar för sådana studier. Vi anser inte att det är rimligt att låta oenigheten om vem som ska betala för studierna förhålla åtgärder. Bristen på åtgärder kan ju förutom att utsätta Stockholms invånare för onödiga hälsoproblem också göra att Sverige kan behöva betala mångdubbelt högre belopp till böter till EU.

Enligt uppgift till nämnden dör 400 eller fler personer per år i regionen till följd av hälsovådlig luft. Det är ansvarslöst att fortsätta dra frågan i långbänk. Därför välkomnar vi uppgiften att en arbetsgrupp fått i uppgift att senast den 17 augusti i år redovisa bl.a. vilka ytterligare studier som behöver göras och vad respektive mätning kommer att kosta. Vi förutsätter att förvaltningen tar fram en plan för att säkerställa att studier, som rör frågor vi har tillsyn över, genomförs så fort som möjligt. Samt att resultaten omsätts i handling. Vi ser fram emot att ta del av planen tidigt under hösten.

Vi anser för övrigt att flera åtgärder kan och bör sättas in redan nu. De kan vid behov revideras om utredningar visar att det är påkallat. Eller om regeringen beslutar om bättre instrument.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:
