



Handläggare: Erika Dahlstrand
Telefon: 08- 508 28 705

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
23 oktober 2012 p.10

Överklagande av beslut om timavgift, Johannesörten 9

Remiss från länsstyrelsen med dnr 5051-33037-11

Förvaltningens förslag till beslut

1. Yrka att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 28 september 2011
2. Överlämna detta tjänsteutlåtande med bilagor som svar på länsstyrelsens remiss
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet
4. Att justera beslutet omedelbart

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef

Bakgrund

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd beslutade den 28 september 2011 att ta ut en avgift om 2325 kr avseende nedlagd handläggningstid för tillsyn av en oljecistern. Beslutet överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen har berett miljö- och hälsoskyddsnämnden möjlighet att yttra sig före den 2 oktober 2012. Anstånd att inkomma med yttrandet till länsstyrelsen har beviljats till den 31 oktober 2012.

Under 2011 bedrev miljöförvaltningen tillsyn på alla fastigheter med en oljecistern inom Östra mälarens vattenskyddsområde. En av dessa fastigheter är Johannesörten 9, som detta yttrande gäller. Den 26 januari 2011 startade

förvaltningen ett tillsynsärende och uppmanade fastighetsägarna till Johannesörten 9, att inkomma med senast utförda kontrollrapport för deras oljecistern. Enligt rapporten kontrollerades deras cistern senast den 14 maj 2007 och cisternen var av ett sådant utförande som medför att kontrollintervallet efter vattenskyddsområdets införande skulle vara 3 år. Förvaltningen beslutade om miljöstraffavgift för utebliven kontroll av cistern enligt gällande intervall och uppmanade fastighetsägarna att snarast utföra en ny kontroll av cisternen.

Den 7 september 2011 inkom fastighetsägarna med ett överklagande av miljöstraffavgiftsbeslutet. Till sitt överklagande bifogade de en ny kontrollrapport, daterad 17 augusti 2011, där det framgick att cisternen var av ett sådant utförande som föranleder ett kontrollintervall på 6 år.

Efter samtal med anlitad cisternkontrollant, som utfärdat den senare kontrollrapporten, bedömde förvaltningen att cisternen hade ett kontrollintervall på 6 år. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade att ompröva beslutet om miljöstraffavgift eftersom de nya uppgifterna visade på att ingen överträdelse av kontrollintervallet skett.

Den 21 september 2011 fattade miljö- och hälsoskyddsnämnden beslut om timavgift för tillsyn enligt miljöbalken på 2 375 kr. Beslutet omfattade den tid som lagts ned för handläggning och granskning av kontrollrapporter, totalt 2,5 timmar. Beslutet omfattade inte den tid som lagts ned för att handlägga miljöstraffavgiften eller reda ut vilket kontrollintervall som gäller för cisternen. Fastighetsägarna har överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om timavgift.

Grunderna för överklagandet

Fastighetsägarna har bestridit avgiftsbeslutet. Som grund för sitt yrkande har fastighetsägarna anfört följande. Ett misstag av kontrollintervallen skedde redan då rapporten, daterad den 14 maj 2007, gjordes. Detta ledde till att miljö- och hälsoskyddsnämndens fattade ett felaktigt beslut. De anser inte att de kan ansvara för alla felaktiga beslut och rapporter som görs. Kontrollen blev faktiskt av långt innan kontrolltiden utgått. De bör därför inte endast återfå straffavgiften utan även administrationsavgiften

Förvaltningens synpunkter

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedriver tillsyn över verksamheter som påverkar människors hälsa och miljö. En del av kostnaderna för denna tillsyn täcks av avgifter som beslutats av kommunfullmäktige i Stockholms stad.



Fastighetsägarna har framfört att de inte kan ansvara för alla felaktiga beslut, och hänvisat till ett beslut där 3-års kontrollintervall angetts. Det enda beslut som nämnden fattat där 3-års kontrollintervall angetts är beslut om miljöstraffavgift, se bilaga 4. Handläggningstiden för detta beslut eller efterföljande omprövningsbeslut har bedömts som ej debiterbar i det överklagade timavgiftsbeslutet. Nämnden har således redan reducerat tillsynsavgiften för den tid som lagts ned avseende handläggningen för miljöstraffavgiften. Återstående tillsynsavgift hänför sig till handläggningstid avseende granskning av de båda kontrollrapporterna, utskick av brev samt bekräftelse på nytt kontrollintervall. Den totalt nedlagda tiden är 2,5 timmar och är specificerat i bilagt tidkort (bilaga 2).

Fastighetsägarna har även framfört att de inte kan ansvara för felaktiga rapporter. Nämnden anser att det är fastighetsägarna som ansvarar för att inlämnad rapport är korrekt. Nämnden anser inte att det faktum att fastighetsägarna redovisat en felaktig kontrollrapport ska ligga till grund för en reducerad tillsynsavgift.

Det har i överklagandet inte redovisats några andra omständigheter som ger skäl att ytterligare reducera den debiterade tillsynsavgiften.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar miljö- och hälsoskyddsnämnden att länsstyrelsen i Stockholms län avslår överklagandet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 28 september 2011.

Slut

Bilagor

Bilaga 1 Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om timavgift, daterat 2011-12-28

Bilaga 2 Tidkort för miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om timavgift, daterat 2011-12-28

Bilaga 3 Överklagande från ägarna till fastigheten Johannesörten 9, daterad 2011-09-28

Bilaga 4 Beslut om miljöstraffavgift, daterad 2011-08-08