



SOCIALTJÄNSNÄMNDEN  
Tillståndsutskottet

PROTOKOLL nr 11/2008

Sammanträdesdag  
2008-12-04

Justerat 11/12 - 2008

Plats:  
Swedenborgsgatan 20  
Tid: 08:30 – 10:30

Petter Lindfors (m)

Elisabeth Brandt Ygeman (s)

Sekreterare

Anders Larsson

### Närvarande

Ordföranden: Petter Lindfors (m)

Vice ordföranden: Elisabeth Brandt Ygeman (s)

Ledamöter: Christina Elffors-Sjödin (m)  
Patrik Silverudd (fp)  
Jackie Nylander (v)

Ersättare: Stefan Nilsson (mp)

Tjänstemännen: Anders Häregård  
Eddie Friberg  
Anders Larsson  
Michel Zarkov

Förhinder hade meddelats av ersättarna Marie Ljungberg Schött (m) och Ulf Segander (m).

### § 1

#### Sammanträdet öppnande

Ordföranden Petter Lindfors (m) öppnade sammanträdet.

### § 2

#### Utseende av protokolljusterare

Ordföranden Petter Lindfors (m) och vice ordföranden Elisabeth Brandt Ygeman (s) fick i uppdrag att justera dagens protokoll.

### § 3

#### **Anmälan av protokolljustering**

Anmäldes att protokollet från tillståndsutskottets sammanträde 2008-11-05 hade justerats 2008-11-11.

### § 4

#### **Tid för justering av protokollet**

Beslutades att dagens protokoll justeras 2008-12-11.

### § 5

#### **Återremitterat ärende om utökad serveringstid i restaurang Hotellet, Linnégatan 18**

Dnr: 05-2008-03345

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att avslå ansökan om utökad serveringstid, vid servering till slutet sällskap i restaurang, till klockan 03:00 söndag-torsdag, på grund av risk för störningar till närboende, enligt 6 kap. 4 § och 7 kap. 9 § alkohollagen.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-17 och föreslagit att utskottet skulle besluta att avslå ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) m.fl. m föreslog att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan med ett års prövotid.

Vice ordföranden Elisabeth Brandt Ygeman (s), ledamoten Patrik Silverudd (fp) och ledamoten Jackie Nylander (v) föreslog att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Utskottet beslutade enligt framlagt förslag från vice ordföranden Elisabeth Brandt Ygeman (s), ledamoten Patrik Silverudd (fp) och ledamoten Jackie Nylander (v).

#### **Reservation**

Ordföranden Petter Lindfors (m) m.fl. m reserverade sig mot utskottets beslut.

### § 6

#### **Ansökan om serveringstillstånd i restaurang Il Piatto, Nordenflychtsvägen 61-63**

Dnr: 01-2008-00874

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att ge Il Piatto Hornsberg HB, stadigvarande serveringstillstånd för servering av spritdrycker, vin och starköl till allmänheten dagligen från klockan 11:30 till klockan 22:00 i restaurangen och uteserveringen, enligt 7 kap.5 § alkohollagen.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-06 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

## § 7

### **Ansökan om serveringstillstånd i restaurang Pizza Express, Korpmossevägen 66**

Dnr: 01-2008-02482

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att ge Mona Pizza Express KB, stadigvarande serveringstillstånd för servering av spritdrycker, vin och starköl till allmänheten dagligen från klockan 11:00 till klockan 22:00 i restaurangen och från klockan 15:00 till klockan 22:00 på uteserveringen, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-06 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

## § 8

### **Ansökan om serveringstillstånd i Simons Skafferi Deli och Butik, Kungstensgatan 12**

Dnr: 01-2008-03139

#### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att ge Simons skafferi och Brasseri AB stadigvarande serveringstillstånd för vin och starköl till allmänheten, dagligen i restaurang mellan klockan 12:00-21:00, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen (AL).
2. Ovanstående förutsätter att sökanden styrker att lokalen blir godkänd av miljöförvaltningen för allsidig matlagning enligt bestämmelserna i 7 kap. 8 § AL. Ovanstående förutsätter även att sökanden styrker dispositionsrätten till lokalen. Förbehållen ska vara uppfyllda senast 2009-01-30, i annat fall upphör detta beslut att gälla. Tillståndsbevis utfärdas först när förbehållen har undanröjts.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-17 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

## § 9

### **Ansökan om serveringstillstånd I restaurang Pizzeria Il Coure, Fyrvaktarkroken 16**

Dnr: 01-2008-03354

#### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att ge Cemdel Restauranger HB serveringstillstånd för spritdrycker, vin och starköl till allmänheten, dagligen i restaurang och uteservering mellan klockan 11:00-22:00 respektive 11:00-21:00, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen.

2. Dessutom medges serveringstid till klockan 23:00 i restaurangen, med prövotid om ett år, enligt 7 kap. 5 § AL. Detta för att säkerställa att sökanden kan driva verksamheten till denna tid utan klagomål från närboende.
3. Stadigvarande serveringstid till klockan 23:00 i restaurang avslås enligt 6 kap. 4 § AL, med hänvisning till risk för störningar till närboende.
4. Paragrafen justerades omedelbart.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-12 och föreslagit att utskottet skulle besluta att dels bifalla, dels avslå ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 10**

##### **Ansökan om serveringstillstånd i restaurang Husmans Deli, Östermalms Saluhall**

Dnr: 01-2008-03638

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att ge Husmans Deli Östermalmshallen Stockholm AB, stadigvarande serveringstillstånd för servering av spritdrycker, vin och starköl till allmänheten dagligen från klockan 11:00 till klockan 18:30 i restaurangen, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 11**

##### **Ansökan om serveringstillstånd i restaurang JT Restaurang, Järntorget 78**

Dnr: 01-2008-03721

#### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att ge Jenny & Jans Restaurang AB, serveringstillstånd för spritdrycker, vin och starköl till allmänheten, dagligen i restaurangen mellan klockan 11:00 och 22:00, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen (AL).
2. Serveringstid medges även på prov ett år till klockan 01:00 vid servering till allmänheten i restaurangen, enligt 7 kap. 5 § AL.
3. Stadigvarande serveringstid i restaurangen till klockan 01:00 avslås enligt 6 kap. 4 § AL, med hänvisning till risk för störningar till närboende.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-12 och föreslagit att utskottet skulle besluta att dels bifalla, dels avslå ansökan.

Vid sammanträdet dukades yttrande från brandmyndigheten, daterat 2008-11-07 och yttrande över alkoholserving –JT Restaurang från Södermalms stadsdelsnämnd, daterat 2008-11-07.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 12**

##### **Ansökan om serveringstillstånd i Carotte Catering, Tegeluddsvägen 92**

Dnr: 02-2008-02107

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att ge La Carotte Catering Jobeus AB serveringstillstånd för spritdrycker, vin och starköl till slutet sällskap, dagligen i serveringslokalen mellan klockan 12:00-01:00.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-10 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 13**

##### **Ansökan om serveringstillstånd i Orienteatern, Katarina Bangata 77**

Dnr: 04-2007-02158

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att bifalla ansökan från Orienteatern om serveringstillstånd för vin och starköl till allmänheten, i paus under pågående föreställning, i teaterns foajé, och väl avgränsad serveringsyta, i anslutning till foajé, i teaterlokalen bakom läktare/scen, dagligen med serveringstid klockan 11:00-01:00, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-12 och föreslagit att utskottet skulle besluta att bifalla ansökan.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 14**

##### **Ansökan om utökad serveringstid i restaurang Ett Litet Hak, Grev Turegatan 15**

Dnr: 05-2008-03486

#### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att avslå ansökan om utökad serveringstid i restaurangen. Detta på grund av risk för ordnings- och ljudstörningar. Lagstöd finns i 6 kap. 4 § alkohollagen.
2. Utskottet beslutade att avslå ansökan om utökad serveringstid i uteserveringen till klockan 01:00.
3. Utskottet beslutade att ge utökad serveringstid i uteserveringen till klockan 24:00 på prov ett år.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att avslå ansökan.

Vid sammanträdet företrädde bolaget av Keyvan Kalani och ombudet Keyvan Bashiri, vilka redogjorde för omständigheterna i ärendet i enlighet med dukad skrivelse, daterad den 24 oktober 2008.

Vid sammanträdet dukades även tjänsteanteckning från tillståndsenheten, daterad 2008-11-26. I tjänsteanteckningen framgår bl.a. att bolaget ansöker om utökad serveringstid i uteserveringen till klockan 24:00 om ansökan om utökad serveringstid till klockan 01:00 avslås.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta att avslå ansökan som redovisas i tjänsteutlåtandet, men bifalla ansökan om utökad serveringstid till klockan 24:00.

#### **§ 15**

##### **Ansökan om utökad serveringstid i restaurang King's Town, Ringvägen 104**

Dnr 34-2008-04050

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att avslå ansökan om utökad serveringstid till klockan 03:00 onsdagar och torsdagar i källarplanet. Risk finns för störningar till närboende. Lagstöd finns i 6 kap. 4 § alkohollagen

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att avslå ansökan.

Vid sammanträdet dukades yttrande över ansökan om alkoholservice – King's Town från Södermalms stadsdelsnämnd, daterad 2008-11-27.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 16**

##### **Ansökan om utökad serveringstid i restaurang Street Hornstull, Hornstulls Strand 4**

Dnr: 19-2008-03447

### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att ge Hornstulls Strand Etablissement AB, serveringstillstånd för spritdrycker vin och starköl till allmänheten, dagligen i restaurang till klockan 02:00 på prov ett år, enligt 7 kap. 5 § alkohollagen (AL).
2. Ansökan om stadigvarande tillstånd till klockan 02:00 avslås, enligt 6 kap. 4 § AL med hänsyn till risk för störningar till närboende.
3. Villkor meddelas att minst två av polismyndigheten förordnade ordningsvakter tjänstgör på serveringsstället fredagar och lördagar från klockan 22:00, till dess att samtliga gäster lämnat lokalen.
4. Villkor meddelas även att all personal som anlitas för servering, samtliga som inte enbart tillfälligt engageras, utbildas i ansvarsfull alkoholserving (STAD-utbildning). Villkoret om utbildning för nuvarande personal ska vara uppfyllt och redovisat till Tillståndsenheten senast 2009-03-04. Därefter gäller villkoret kontinuerligt.
5. Paragrafen justerades omedelbart.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-12 och föreslagit att utskottet skulle besluta att dels bifalla, dels avslå ansökan.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 17**

#### **Ingripande mot Indian Khusboo AB – Indian Khusboo, Kungsholmsgatan 19**

Dnr: 07-2008-02670

### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att återkalla serveringstillståndet för Indian Khusboo AB, tillståndshavare på serveringsstället Indian Khusboo, enligt 7 kap. 19 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 1.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-10-22 och föreslagit att utskottet skulle besluta att återkalla serveringstillståndet.

Vid sammanträdet företrädde bolaget av ombudet Morgan Jogerheim, vilken redogjorde för omständigheterna i ärende i enlighet med dukad skrivelse, daterad 2008-11-19. Fullmakt för ombudet dukades också.

Följande handlingar dukades även vid sammanträdet: Två tjänsteanteckningar, daterade 2008-12-03. Utdrag från Creditsafe, daterat 2008-12-03.

Vid sammanträdet var även bokföringskonsult Hans Wahling närvarande.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 18**

#### **Ingripande mot Fenixbar CT AB – Fenix, Götgatan 40**

Dnr: 07-2008-00586

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att återkalla serveringstillståndet för Fenixbar CT AB, på serveringsställe Fenix, enligt 7 kap. 19 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 2.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-10-17 och förslagit att utskottet skulle besluta att återkalla serveringstillståndet.

Vid sammanträdet dukades kopia på mottagningsbevis, daterat 2008-11 24.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 19**

#### **Ingripande mot Abdullah Hoxha – Flamenco, Norrtullsgatan 43**

Dnr: 07-2008-00942

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att återkalla serveringstillståndet för Abdullah Hoxha, tillståndshavare på serveringsstället Flamenco, enligt 7 kap. 19 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 3.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-10-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att återkalla serveringstillståndet.

Vid sammanträdet företrädde bolaget av Abdullah Hoxha och ombudet Bo Ulvesten, vilka redogjorde omständigheterna i ärendet i enlighet med dukade skrivelser, daterade 2008-10-30, 2008-10-31, 2008-11-01, 2008-11-28 (med bilagor), 2008-11-29 (med bilagor), 2008-12-03 samt en under sammanträdet ingiven skrivelse, daterad 2008-12-03. Vid sammanträdet var även Sara Persson och Susanne Svinghammar närvarande.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 20**

#### **Ingripande mot Kvarnstenen Restaurang AB – Kvarnen, Tjärhovsgatan 4**

Dnr: 07-2008-02229



### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att meddela Kvarnstenen Restaurang AB, en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 4.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-21 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

Vid sammanträdet dukades tjänsteanteckning (med bilagor) från tillståndsenheten angående Kvarnen T, daterad 2008-12-02.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 21**

#### **Ingripande mot WoLa Restaurang AB – WKB Marieberg, Gjörwellsgatan 24**

Dnr: 07-2008-02472

### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att inte vidta någon åtgärd.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-10-29 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m), m.fl. m och ledamoten Patrik Silverudd (fp) föreslog att utskottet skulle besluta att inte vidta någon åtgärd.

Vice ordföranden Elisabeth Brand Ygeman (s) och ledamoten Jackie Nylander (v) föreslog att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Utskottet beslutade enligt framlagt förslag från ordföranden Petter Lindfors (m), m.fl. m och ledamoten Patrik Silverudd (fp).

### **Ersätтарыttrande**

Om ersättaren Stefan Nilsson (mp) haft rösträtt hade han föreslagit att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **Särskilt uttalande**

Om det i nu gällande alkohollagstiftning funnits sanktionsmedlet erinran, då hade ordföranden Petter Lindfors (m), m.fl. m och ledamoten Patrik Silverudd (fp) föreslagit det sanktionsmedlet.

### **Reservation**

Vice ordföranden Elisabeth Brandt Ygeman (s) och ledamoten Jackie Nylander (v) reserverade sig mot utskottets beslut.

### **§ 22**

**Ingripande mot Aleksic & Ivkovic Handelsbolag – Sköntorp, Gullmarsvägen 44**  
Dnr 07-2008-02673

**Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att återkalla serveringstillståndet för Aleksic & Ivkovic Handelsbolag, på serveringsstället Sköntorp, enligt 7 kap. 19 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 5.

**Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-14 och föreslagit att utskottet skulle besluta att återkalla serveringstillståndet.

Vid sammanträdet dukade skrivelse, daterad 2008-12-02

**Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

**§ 23**

**Ingripande mot T & S Trading Akteibolag – Gamla Bysis, Hornsgatan 82**

Dnr 07-2008-03109

**Tillståndsutskottet beslut**

Utskottet beslutade att meddela T & S Trading AB, tillståndshavare i restaurang Gamla Bysis en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 6.

**Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

**Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

**§ 24**

**Ingripande mot Mocca Enterprise AB – Wokhouse, Regeringsgatan 30**

Dnr 07-2008-03099

**Tillståndsutskottet beslut**

Utskottet beslutade att meddela Tillståndshavaren Mocca Enterprise AB, en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 7.

**Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-17 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 25**

#### **Ingripande mot K Karaoke AB – K Karaoke, Odengatan 87**

Dnr: 07-2008-03159

### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att meddela K Karaoke AB, tillståndshavare på restaurang K Karaoke en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen

Skälen redovisas i protokollets bilaga 8.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

### **§ 26**

#### **Ingripande mot Global Matkultur Kommanditbolag – Global Matkultur, Erstagatan 21**

Dnr: 07-2008-03285

### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att inte vidta någon åtgärd.

### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta att inte vidta någon åtgärd.

### **Särskilt uttalande**

Om det i nu gällande alkohollagstiftning funnits sanktionsmedlet erinran, då hade ordföranden Petter Lindfors (m), m.fl. m och ledamoten Patrik Silverudd (fp) föreslagit det sanktionsmedlet.

### **§ 27**

#### **Ingripande mot Svensk-Grekiska Föreningen i N. Sthlm - Svensk Grekiska föreningen, Rinkebytorget 1**

Dnr: 07-2008-03371

### **Tillståndsutskottets beslut**

1. Utskottet beslutade att meddela tillståndshavaren Svensk-Grekiska Föreningen i N. Sthlm, en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen (AL).
2. Villkor meddelas, enligt 7 kap. 5 § AL, att serveringsansvarig personal genomgår STAD-utbildning i ansvarsfull alkoholserving. Villkoret ska vara uppfyllt och redovisat till tillståndsenheten senast 2009-03-04.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 9.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-14 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 28**

#### **Ingripande mot Francis & Nada Jakob Handelsbolag – Francis Kök & Bar, Vanadisvägen 18**

Dnr: 07-2008-03460

#### **Tillståndutskottets beslut**

Utskottet beslutade att återkalla serveringstillståndet för Francis & Nada Jakob Handelsbolag, tillståndshavare på serveringsstället Francis Kök & Bar, enligt 7 kap. 19 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 10.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-13 och föreslagit att utskottet skulle besluta att återkalla serveringstillståndet.

Vid sammanträdet dukades ett yttrande från bolaget, daterat den 26 november 2008.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 29**

#### **Ingripande mot Violen kök & bar – Violen, Svandammsvägen 17**

Dnr 07-2008-03418

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att meddela Violen kök & bar, tillståndshavare i restaurang Violen en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 11.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-14 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

Vid sammanträdet företrädde bolaget av Robil Öz, vilken redogjorde för omständigheterna i ärendet.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 30**

##### **Ingripande mot Menderes HB – Blecktornskällaren, Ringvägen 147**

Dnr 07-2008-03425

#### **Tillståndsutskottet beslut**

Utskottet beslutade att meddela Menderes Handelsbolag, tillståndshavare på restaurang Blecktornskällaren en varning, enligt 7 kap. 20 § alkohollagen.

Skälen redovisas i protokollets bilaga 12.

#### **Ärendet**

Förvaltningen hade redovisat ärendet i tjänsteutlåtande 2008-11-18 och föreslagit att utskottet skulle besluta att meddela tillståndshavaren en varning.

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Petter Lindfors (m) föreslog med instämmande från övriga ledamöter att utskottet skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

#### **§ 31**

##### **Anmälan av beslut fattade enligt delegation - servering till allmänheten under perioden 2008-11-01 – 2008-11-25**

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att lägga delegationsbesluten till handlingarna.

#### **§ 32**

##### **Anmälan av beslut fattade enligt delegation avseende ansökningar om serveringstillstånd till slutna sällskap under perioden 2008-11-01 – 2008-11-25**

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att lägga delegationsbesluten till handlingarna.

#### **§ 33**

##### **Anmälan av förteckning över påbörjade tillsynsärenden enligt alkohollagen under perioden 2008-11-01 – 2008-11-25**

#### **Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att lägga förteckningen till handlingarna.

#### **§ 34**

##### **Domar/beslut/protokoll från länsrätten**

3 domar och 1 beslut från länsrätten anmäldes.

**Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att lägga domarna och beslutet till handlingarna.

**§ 35**

**Domar/beslut/protokoll från kammarrätten**

1 beslut och 3 protokoll anmäldes

**Tillståndsutskottets beslut**

Utskottet beslutade att lägga beslutet och protokollen till handlingarna.

**§ 36**

**Information från tillståndenheten**

Anders Häregård påminde om vårens mötestider i tillståndsutskottet.

**Bilaga 1**  
Rest. Indian Khusboo

MOTIVERING

### **Återkallelse av serveringstillståndet**

Inget annat än återkallelse av serveringstillståndet bedöms vara en rimlig åtgärd med hänvisning till de brister som har konstaterats. Alkohollagens syfte att säkra konkurrens på lika villkor kan inte uppnås på annat sätt än genom återkallelse av serveringstillståndet. *Förvaltningen föreslår därför att tillståndsutskottet återkallar bolagets serveringstillstånd.*

Enligt alkohollagen (AL) 7 kap. 19 § skall kommunen återkalla serveringstillstånd om

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

### **Otillåten förvaring av spritdrycker**

Tillståndshavaren har förvarat, ej i laga ordning inköpta, spritdrycker på serveringsstället i strid med alkohollagens bestämmelser. *Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 3 AL.*

Vid inspektion på serveringsstället 2008-06-13 påträffades flera

1-litersflaskor med spritdrycker, som inte var inköpta på Systembolaget eller av godkänd partihandlare. Samtliga flaskor utom en var fulla (100 cl). Den flaska som inte var full innehöll ca 40 cl. Flaskorna togs i beslag.

Enligt 6 kap. 5 § AL får den som har serveringstillstånd köpa spritdrycker, vin och starköl som behövs för rörelsen endast av den som har rätt att bedriva partihandel med varan eller av detaljhandelsbolaget (Systembolaget).

Enligt 6 kap. 9 § AL får på serveringsställe där serveringstillstånd gäller inte någon dricka eller tillåtas dricka andra alkoholdrycker än sådana som har serverats i enlighet med tillståndet. Alkoholdrycker som inte får serveras i en lokal som avses i denna paragraf får inte heller förvaras i sådan lokal eller tillhörande utrymmen.

### **Underlåtelse att anmäla ny företrädare i bolaget**

Tillståndshavaren har inte, i laga ordning, anmält att ny person med betydande inflytande inträtt i bolaget. Därmed har förvaltningen inte heller, förrän i efterhand, kunnat kontrollera att personen uppfyller lämplighetskraven enligt AL. *Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 3 AL.*

Ny företrädare (suppleant) har vid tillsyn 2008-06-13 sagt sig vara delägare. Tillståndshavaren har uppgett att ny företrädare inte äger några aktier i bolaget. Dock framgår vid kontroll mot bolagsverket att ny företrädare inte bara är suppleant utan även firmatecknare för bolaget. Därmed innehar ny företrädare ett betydande inflytande över verksamheten.

Enligt 8 kap. 3 § AL skall den som beviljats tillstånd hos tillståndsmyndigheten anmäla om det sker någon förändring i verksamheten som är av betydelse för tillsynen. Även betydande förändringar av ägarförhållanden skall anmälas. Anmälan skall göras i förväg eller om det förhållande som föranlett anmälningsskyldighet inte har kunnat förutses skall anmälan i stället göras utan dröjsmål.

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

### **Brister i bokföringen**

Godkänd revisor har inte kunnat verifiera kvantiteterna i varulagret till följd av bristfälliga underlag. Det utgör en bokföringsbrist, där kontroll av verksamheten inte varit möjlig. Även lämplighetsbrist hos tillståndshavaren är för handen. *Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 3 och p. 4 AL.*

Enligt bolagets senast inkomna årsredovisning samt revisionsberättelse framgår bl.a. att godkänd revisor inte har kunnat fastställa balansposterna varulager och övriga långfristiga skulder till följd av bristfälliga underlag. Årsredovisningen har ej heller upprättats i sådan tid att det varit möjligt att hålla ordinarie bolagsstämma inom sex månader efter räkenskapsårets utgång.

Enligt 8 kap. 5 § AL skall bokföring i rörelse som är tillståndspliktig vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig.

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

### **Skatteskulder m.m.**

Vad gäller bolagets skatte- och avgiftsinbetalningar är fråga om upprepade försummelser vilka framstår som en närmast systematisk underlåtenhet från tillståndshavarens sida att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Tillståndshavaren har brustit i lämplighetshänseende. *Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 4 AL.*

I aktuellt ärende kan konstateras att tillståndshavaren, Indian Khusboo AB, vid sex tillfällen sedan 2004-12-06 haft restförda skulder i allmänna mål varav fem stycken avseende skattekontot. Fyra av de restförda skatteskulderna har uppstått under år 2007 (två stycken) och år 2008 (två stycken). Det har även varit fråga om betydande belopp, vilka varierat från 11.369 kronor upp till 84.402 kronor. En restförd skatteskuld har tillkommit under september månad år 2008 och därmed även under förvaltningens utredningstid, dvs efter det att tillståndshavaren kommunicerats att tillsynsärende inletts.

Betalningsuppsmaningar till skattekontot under det senaste året är åtta till antalet varav sex med text om eventuell restföring. Betalningsuppsmaningarnas storlek har varierat från 3.159 kronor upp till 112.362 kronor.

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Särskild hänsyn skall tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Av förarbetena till lagen framgår att kravet på skötsamhet och personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Lämpligheten omfattar således två delar, dels personlig och dels ekonomisk lämplighet. Den personliga lämpligheten avser laglydnad och kunskaper om AL:s bestämmelser. Betydande ekonomisk misskötsamhet som inte är brottslig kan vara av många olika slag. Som exempel kan nämnas upprepade restföringar, brutna avbetalningsplaner, ökande skuld trots avbetalning, stora slutliga räkningar på grund av uteblivna preliminära debiteringar, skatteinbetalning först vid konkursansökan eller fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt skick.



Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling. Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden mot det allmänna är därför inte lämplig att inneha serveringstillstånd. Av en tillståndshavare krävs att han själv skall fullgöra sina skyldigheter bl.a. när det gäller skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Enbart en eller ett fåtal restförda skatte- och avgiftsskulder m.m. bör, såvida det inte rör sig om betydande belopp, normalt inte diskvalificera tillståndshavaren.

### **Övrigt**

I ärendet framgår även att bolaget har haft två restförda skulder i enskilda mål. Detta utgör inte enskild återkallelsegrund i sig men förstärker bilden av tillståndshavarens ekonomiska olämplighet.

### **Särskilda skäl för varning föreligger inte**

Förvaltningen har prövat om särskilda skäl föreligger för varning. *Förvaltningen har dock inte funnit att särskilda skäl för varning föreligger. Detta då det sammantaget inte kan anses vara en tillräcklig åtgärd.*

I fråga om *underlåtelsen att anmäla ny företrädare i bolaget* hade bolaget uppfattningen att ny företrädare inte var anmälningspliktig. Dvs ett missförstånd från bolagets sida. Dessutom har anmälan sedermera inkommit till förvaltningen varför särskilda skäl för varning bör föreligga i denna del.

Vad gäller *otillåten förvaring av spritdrycker* uppger bolaget att de beslagtagna spritdryckerna fanns i baren när de nuvarande ägarna tog över verksamheten. En av bolagets företrädare, tillika delägare, har varit en person med betydande inflytande alltsedan bolaget erhöll serveringstillstånd 2004-09-02. Det är inte fråga om en tillfällig överträdelse.

Vidare vad gäller *bokföringen* uppger bolaget att den sker löpande. Bristen i fråga, att inte kunna fastställa varulagret, dvs kontroll av verksamheten, har dock inte kommenterats av bolaget som inte heller har angett hur detta rättats till eller hur det kommer att skötas framöver.

Slutligen vad gäller bristerna i ekonomisk lämplighet, *skatteskulder m.m.*, kan det inte anses vara fråga om en tillfällig underlåtelse eller missförstånd. Här rör det sig om en upprepad och nästintill systematisk underlåtenhet från bolagets sida att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Bolaget har restförts för skatteskulder och erhållit betalningsuppsmaningar till skattekontot under de senaste två åren, även under ärendets utredningstid, trots att bolaget så sent som hösten år 2006 tilldelades en varning, enligt AL, för just sådana brister.

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I propositionen till lagen, 1994/95 s 110, anges bland annat att en överträdelse som varit tillfällig eller berott på missförstånd, eller dylikt, kan vara skäl för att begränsa ingripandet till en varning.

**Bilaga 2**  
Rest. Fenix

**MOTIVERING**

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället

**Lämplighetskrav**

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Vid tillståndsprövningen skall särskild hänsyn tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Statens Folkhälsoinstitut har i sin Handbok Alkohollagen lämnat kommentarer som bygger till stor del på vad som sägs i prop. 1994/95:89 sid. 63 f och sid. 102 ff. och prop.2000/01:97 sid.45 ff. Lämplighetsfrågan har också behandlats i Alkoholpolitiska kommissionens delbetänkande Serveringsbestämmelser (SOU 1993:50) sid. 96 ff.

Servering av alkoholdrycker är en socialt ansvarsfull uppgift. För att få tillstånd till sådan servering måste sökanden uppfylla högt ställda krav på lämplighet.

Kravet på personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Om brister konstateras är bestämmelsen i 7 kap. 19 § fjärde punkten tillämplig. Detta gäller även om serveringen av alkoholdrycker har skötts i enlighet med lagen.

Tillståndshavaren har också en skyldighet att anmäla förändringar som har betydelse för kommunens tillsyn, jfr. 8 kap. 3 §. Denna skyldighet innefattar bl.a. förändringar avseende personer med betydande inflytande.

**Ordning och nykterhet**

Av 6 kap. 2 § framgår att servering av alkoholdrycker skall ske med återhållsamhet och får inte föranleda olägenheter i fråga om ordning och nykterhet.

Det övergripande målet för den svenska alkoholpolitiken skall vara att främja folkhälsan genom att minska alkoholens medicinska och sociala skadeverkningar. Regleringen av serveringsverksamheten är ett medel för att nå detta mål. Återhållsamhet i samband med servering av alkoholdrycker är en genomgående princip i alkohollagen. Jämför prop. 1994/95:89 sid 57 f. och prop. 2000/01:20 sid. 38 f. Jämför också med vad som sägs i kommentaren till 3

kap. 4§, som gäller generellt för alla försäljningsställen, avseende kravet på ordning och nykterhet på försäljningsstället.

Bestämmelsen ger uttryck för de principer som skall gälla för drift av en serveringsrörelse. Bestämmelsen fokuserar kravet på återhållsamhet vid servering, vilket är en alkoholpolitisk markering som innebär att verksamheten skall bedrivas på ett ansvarsfullt sätt och präglas av måttfullhet. Serveringen av alkoholdrycker får heller inte ske i sådan omfattning att brister i ordning och nykterhet uppkommer. Serveringsrörelser där servering av alkoholdrycker är tillåten skall drivas under former så att kravet på ordning och nykterhet vid varje tillfälle upprätthålls.

En central bestämmelse fokuserar kravet på att servering inte får ske till underåriga eller påverkade gäster (3 kap.8§).

Kravet på ordning och nykterhet innebär till exempel en skyldighet att avbryta serveringen innan problem uppstår.

För att leva upp till lagens krav måste tillståndshavaren eller serveringsansvarig person ha kontroll över serveringen till gästerna och de serverade dryckerna.

Kravet att servering av alkoholdrycker inte får föranleda olägenheter i fråga om ordning och nykterhet gäller både på serveringsstället och i dess omedelbara närhet.

Vid inspektion 2007-02-16 samt 2007-02-23 har det funnits personer i restaurangen som varit så berusade att de inte skulle ha fått varit kvar i lokalen. Vid inspektion 2007-01-28 var det även oordning i lokalen. **Grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger därmed enligt 7 kap 19 § 2 punkten.**

#### **Ledamotens lämplighet – tidigare brottslighet**

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Ledamoten har dömts enligt 3 kap 7 § 1 st brottsbalken och därigenom visat att han inte längre är lämplig. **Grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger därmed enligt 7 kap 19 § 4 punkten.**

#### **Ledamotens lämplighet – tidigare verksamhet**

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Av 8 kap 5 § AL framgår att bokföring i tillståndspliktig verksamhet skall vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig.

Ledamoten har i en tidigare tillståndspliktig verksamhet enligt alkohollagen ej följt gällande bestämmelser avseende bokföring. Han har ej heller varit villig att bidra med uppgifter till konkursförvaltaren i övrigt, vilket visar på en allmän ovilja att följa gällande rätt. **Grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger därmed enligt 7 kap 19 § 4 punkten.**

#### **Ej anmäld förändring**

Tillståndshavaren har enligt 8 kap 3 § en skyldighet att anmäla förändringar som har betydelse för kommunens tillsyn. Denna skyldighet innefattar bl.a. förändringar avseende personer med betydande inflytande. Anmälan skall göras i förväg så att en lämplighetsprövning kan göras i

syfte att hindra olämpliga personer från att få ett betydande inflytande i rörelser som är tillståndspliktiga.

Bolaget har inte anmält att en ny supplant har tillkommit. Denne har dessutom visat sig vara olämplig. Bolaget har därmed brutit mot gällande rätt till denna del varför **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 3.**

#### **Suppleantens lämplighet – ekonomi**

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Suppleanten är ledamot i ett företag som inte har skött sig mot det allmänna. Bolagets revisor har vidare haft grava anmärkningar över hur bolaget skött sin bokföring. Årsredovisningen har lämnats för sent för räkenskapsåret 2005 och inte alls för räkenskapsåret 2006.

Förvaltningen anser att en suppleant i ett bolag är en person med betydande inflytande. Suppleanten i bolaget är olämplig varför **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 4.**

#### **Ledamotens skulder**

Av 7 kap 7 § framgår att särskild hänsyn skall tas till om benägenhet finns att fullgöra sina skyldigheter till det allmänna.

Kontroll med Kronofogden visar att ledamoten har 17 skulder till det allmänna. Han uppvisar därmed inte den benägenheten att fullgöra sina skyldigheter som krävs varför **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 4.**

#### **Ledamotens ekonomi**

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Ledamoten har inte kunnat visa hur han bestridit sina levnadskostnader. Förvaltningen gör därför den bedömningen att han måste ha haft inkomster som, åtminstone för Förvaltningen, är okända till belopp och ursprung. Han har därmed inte uppvisat den lämplighet som krävs enligt alkohollagen varför **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 4.**

#### **Benägenheten att medverka vid tillsyn**

- 2007-02-28 öppnades ärendet
- 2007-03-14 kommunicering ut med REK + MB. Liggetid till 2007-03-28
- 2007-03-30 kommunicerades nya tillkommande uppgifter
- 2007-04-16 kvitterade bolaget brevet från 2007-03-14
- 2007-05-11 inkom svar
- 2007-06-08 begär komplettering
- 2007-08-23 påminnelse
- 2007-09-03 inkommer svar
- 2007-09-11 begär komplettering
- 2007-09-27 bolagets ombud ber om förlängd svarstid
- 2007-10-16 inkommer svar
- 2007-11-27 sänds förslag om återkallelse av serveringstillståndet med meddelande om att bolaget skall svara senast 2007-12-11. Utsänt REK+MB löses inte ut.

- 2008-01-07 inkommer anmälan om ändrade ägarförhållanden
- 2008-02-11 begärs komplettering
- 2008-04-09 påminnelse
- 2008-05-13 inkom komplettering
- 2008-06-18 kommunicering ut
- 2008-08-12 påminnelse
- 2008-10-09 inkom svar

Av 7 kap. 7 § framgår att Serveringstillstånd får meddelas endast den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Av 8 kap 4 § framgår att en tillståndshavare skall vara behjälplig vid tillsyn. Bolagets agerande visar inte på en vilja att hjälpa till. Förvaltningen har vid flera tillfällen tvingats sända ut påminnelser då svar inte inkommit. Tidsutdräkten är betydande.

Bolaget har uppvisat en så bristande vilja att **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 3 och 4.**

#### **Bolagets årsredovisningar**

Bolaget har i åtminstone ett fall varit för sen med att lämna årsredovisning till Bolagsverket och för närmast föregående år ej inkommit alls.

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Vidare framgår att särskild hänsyn skall tas till om benägenhet finns att fullgöra sina skyldigheter till det allmänna.

Högsta domstolen har i ett mål som refereras i NJA 2004 s 618 ansett det vara bokföringsbrott att lämna in årsredovisningen för sent.

Bolaget har därför visat på bristande vilja att fullgöra gällande rätt och styrelsen har begått bokföringsbrott. **Grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger därmed enligt 7 kap 19 § punkt 3 och 4.**

#### **Särskilda skäl - Varning**

Av 7 kap 20 § AL framgår att varning kan meddelas istället för återkallelse, om varning av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. Av kommentarerna till lagtexten kan särskilda skäl vara att tillståndshavaren vidtar verkningfulla åtgärder för att rätta till missförhållandena. Exempel på sådana åtgärder är organisatoriska förändringar, lokalombyggnad, borttagande av drinkbar, anlåtande av ordningsvakter eller att någon eller några personer lämnar verksamheten. Särskilda skäl kan också vara att överträdelsen har varit tillfällig eller berott på missförstånd.

Förvaltningen har utrett om bolaget och dess ledning har följt gällande rätt och har i fem fall haft anledning till anmärkning. Frågan är då om det i något av dessa finns särskilda skäl till begränsa åtgärden till en varning. Förvaltningen redogör för sitt ställningstagande i punktform nedan.

#### *Oordning och nykterhet*

Bolaget har vid fyra tillfällen i början av 2007 brutit mot gällande rätt. Förvaltningen har inte haft anledning till att anmärka mot driften efter denna period. Det finns därför mot bakgrund av detta anledning att tro att det inträffade var tillfälliga problem varför grund finns för att begränsa åtgärden till en varning i denna del.

*Ledamotens lämplighet – tidigare brottslighet*

Ledamoten dömdes 2004-06-23 för vållande till annans död. Händelsen som låg bakom inträffade i maj 2003. Då händelsen ligger mer än tre år bakåt i tiden så finns det grund för att begränsa åtgärden till en varning i denna del.

*Ledamotens lämplighet – tidigare verksamhet*

Ledamoten har i tidigare bedriven serveringsrörelse brutit mot alkohollagens regler. Denna verksamhet avslutades med konkurs 2004. Förvaltningen har inte haft anledning att granska bolagets räkenskaper varför skäl till att ifrågasätta denna saknas. P.g.a. detta samt att konkursen ligger 3 år bakåt i tiden finns det grund för att begränsa åtgärden till en varning i denna del.

*Ej anmält förändring*

Bolaget har valt en suppleant och denna förändring har inte anmälts till förvaltningen. Bolaget har i kommunikeringen uppgett att de inte anser att en suppleant är att anse som en person som skall anmälas enligt 8 kap 3 § AL, vilket är en uppfattning som inte förvaltningen delar. Förvaltningen kan därför se detta som ett misstag från bolagets sida och av detta skäl begränsa åtgärden till en varning i denna del.

*Suppleantens – ekonomi*

Suppleanten som är en person som omfattas av lämplighetskravet driver en annan verksamhet där han inte följer gällande rätt och inte vill göra rätt för sig mot det allmänna. Några skäl att begränsa åtgärden till en varning i denna del har förvaltningen inte funnit. Att bolaget numera har bytt ut suppleanten föranleder inte någon annan bedömning. Under en lång tid har en olämplig person haft ett betydande inflytande som inte kan helas i efterhand.

*Ledamotens skulder*

Ledamoten betalar inte sina skatter och avgifter i tid varför de restförs hos kronofogden. Några skäl att begränsa åtgärden till en varning i denna del har inte förvaltningen funnit.

*Ledamotens privatekonomi*

Ledamoten har inte på ett trovärdigt sätt kunnat visa vad han levt av, varför några skäl att begränsa åtgärden till en varning inte finns i denna del.

*Ej lämnad årsredovisning*

Högsta domstolen har funnit att det är bokföringsbrott om årsredovisning inte inlämnas i rätt tid. I ledamotens fall så har den ett år inkommit för sent och för närmaste räkenskapsåret inte inlämnats alls. Några skäl att begränsa åtgärden till en varning i denna del har förvaltningen inte funnit.

*Bolagets bristande vilja att medverka vid tillsyn*

Bolagets agerande under utredningens gång visar på en bristande vilja att göra rätt för sig. Några skäl att begränsa åtgärden till en varning i denna del har förvaltningen inte funnit. Trots att ett tillsynsärende pågått har nya brister tillkommit under utredningstiden, vilket visar att det saknas vilja att göra rätt för sig.

Sammantaget har förvaltningen därför inte funnit några särskilda skäl till att begränsa åtgärden till en varning. Inget annat än återkallelse av serveringstillståndet för Fenixbar CT AB, 556611-4772, tillståndshavare på Fenix kan därför komma i fråga.

**Bilaga 3**  
Rest. Flamenco

**MOTIVERING**

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

***Lämplighet***

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd får meddelas endast den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Kravet på personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats.

I författningskommentaren till 7 kap. 7 § AL (prop. 1994/95:89 s. 102-104) anges bl.a. att ekonomisk skötsamhet krävs för att ett tillstånd skall få meddelas eller behållas. Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling. Den som undandrar sig beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden mot det allmänna är därför inte lämplig att inneha serveringstillstånd. Av en tillståndshavare krävs att han självmant skall fullgöra sina skyldigheter bl.a. när det gäller skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder.

Vid tillsyn av restaurangen 2007-12-07 samt 2008-01-16 konstaterades att kvinnlig bartender arbetade i restaurangen. Hon uppgav vid tillsynsbesök i januari att hon arbetat ett år som servitris och tjänade 81:51 kr/timme. Tillståndshavaren har inte varit arbetsgivarregistrerad enligt uppgifter från Skatteverket och därmed inte betalat arbetsgivaravgift/skatt för den anställde. Tillståndshavaren har därmed inte gjort rätt för sig gentemot det allmänna. **Grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap. 19 § punkt 4.** Vad bolaget anfört genom intyg från Sara Persson förändrar inte förvaltningens ståndpunkt utan anses vara en efterhandskonstruktion för att undgå kritik i denna del.

***Krav avseende kassaregister/bokföring***

Av 8 kap. 5 a § AL framgår att den som har tillstånd för servering av spritdrycker, vin eller starköl till allmänheten eller stadigvarande tillstånd för servering till slutet sällskap är skyldig att registrera all försäljning i kassaregister och att vid varje försäljning ta fram och erbjuda kunden ett av registret framställt kvitto. Kassaregister skall på ett tillförlitligt sätt visa alla transaktioner som gjorts. Regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om kassaregister.

Regeringen bemyndigade Statens folkhälsoinstitut att meddela dessa föreskrifter om hur en kassaapparat ska vara konstruerad. Föreskrifterna har publicerats i Statens folkhälsoinstituts serie FHIFS 2003:2 och lyder som följer.

**1 § I dessa föreskrifter avses med:**

1. Kassaregister: samlingsnamn för kassaapparater och kassasystem
2. Löpnummer: en obruten nummerserie som löper stigande
3. Kontrollremsa: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i pappersform
4. Journalminne: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i elektronisk form
5. Varuslag: varor enligt den indelning som används i restaurangrapporten samt övriga varor/varugrupper
6. Z utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. Z utslag nollställer kassaregistret
7. X utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. X utslag nollställer inte kassaregistret.

**2 § Ett kassaregister skall:**

1. För varje inslag registrera aktuellt år, datum och klockslag, löpnummer för inslaget samt identitet på varje enskild kassaapparat. Uppgifterna skall inte gå att ändra utan att detta registreras på kontrollremsan eller i journalminnet.
2. Registrera försäljningsbeloppet med moms specificerad och med angivande av varuslag, övningsinslag och nollinslag, rättelser och krediteringar samt betalningssätt.
3. Kunna ge Z- utslag och X- utslag samt kontrollremsa eller utskrift från journalminnet som innehåller uppgifter enligt punkterna 1-2. Dessutom skall för Z- utslag anges löpnummer.
4. Kunna visa kassaregistrets totala ackumulerade försäljningssumma (Grand Total) som inte skall gå att nollställa.

Som framgår ovan ställs det enligt Alkohollagen stora krav på en kassaapparat. Därtill finns reglerna i bokföringslagen som gäller all kontanthandel. Ett kassaregister skall registrera samtliga moment. Detta innebär att förutom försäljningsbeloppet med angivande av varuslag skall övningsinslag, nollinslag, rättelser och krediteringar m.m. registreras på kontrollremsa eller i journalminne.

Bestämmelserna avseende kassaregister infördes i Alkohollagen 2001-07-01 med ikraftträdande 2003-07-01. Samtliga tillståndshavare har erhållit skriftlig information vid sju tillfällen (juni 2001, april 2003, juli 2003, januari 2004, oktober 2004, december 2005 och januari 2007) från tillståndsenheten angående dessa bestämmelser. Bolaget har varit tillståndshavare på serveringsstället under hela denna tid och har således erhållit informationen vid samtliga tillfällen.

Av dom i länsrätten i Stockholms län 2005-07-13 (mål nr 14032-05) framgår att ”i målet är ostridigt att bolaget vid inspektionstillfället har underlåtit att erbjuda kunder kvitto vid försäljning. Eftersom detta är ett krav enligt alkohollagen har grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd förelegat och tillståndsmyndigheten varit skyldig att ingripa mot bolaget. Det bör i sammanhanget påpekas att det i alkohollagen inte – vilket är fallet i viss annan tillståndslagstiftning – finns någon möjlighet för tillsyns- eller beslutsmyndighet att vid ringa fall av överträdelse av gällande bestämmelser underlåta ingripande”.

Av dom i kammarrätten i Göteborg 2005-09-06 (mål nr 5079-04) anges i domskäl ”mot bakgrund av hur lagbestämmelsen utformats samt vad som framgår av förarbetena finner



kammarrätten att den som innehar serveringstillstånd är skyldig att erbjuda kunden ett kvitto som framställts av registret. Det räcker således inte med att framställa ett kvitto när kunden begär det”.

Vid inspektion har konstaterats att kunder inte har erhållit kassakvitto **varför grund för återkallelse av företagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § punkt 3.**

Enligt 4 kap 1 § Bokföringslagen (BFL) skall ett företag bl a löpande bokföra alla affärshändelser samt se till att det finns verifikationer för alla bokföringsposter samt systemdokumentation och behandlingshistorik.

Enligt 7 kap 2 § BFL skall räkenskapsinformation bevaras fram till och med det tionde året efter utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades. De skall förvaras i Sverige, i ordnat skick och på betryggande och överskådligt sätt.

Enligt 8 kap 5 § AL skall bokföring i rörelse som är tillståndspliktig vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig. Den som driver rörelsen är skyldig att på anfordran av en tillsynsmyndighet förete bokföringshandlingarna.

Alkohollagen ställer, förutom sedvanliga regler för bokföring, högre krav på tillståndshavare avseende bokföringens beskaffenhet. Skyldigheterna gäller all tillståndspliktig verksamhet enligt alkohollagen och gäller i förhållande till samtliga tillsynsmyndigheter. Den dagliga redovisningen i restauranger med serveringstillstånd skall skötas enligt reglerna i 5 kap. 6 § Bokföringslagen, Bokföringsnämndens rekommendation R 2 samt 8 kap. 5 och 5 a §§ alkohollagen.

Följande brister har kunnat konstateras i bolagets kassaregister och därmed bokföring:

- Kontrollremсор saknas. Kontrollremсор har inte tagits ut och bevarats varmed det saknas tillförlitligt underlag över redovisade intäkter.
- All försäljning registreras som kontant trots att andra betalningssätt som t.ex. kortbetalning går att registrera.
- Kassaregister i nedre baren visar fel tid.
- Z-rapporter tas ut dagligen men kastas.
- Inga kassarapporter upprättas.
- Bokföring har inte skett löpande och bokföringsmaterialet har inte lämnats till bokföraren skyndsamt utan endast en gång/år.

Som framgår ovan ställs det enligt Alkohollagen stora krav på en kassaapparat. Kontrollremsa eller elektroniskt journalminne är den enda handling som visar vad som registrerats. Av denna kan man se om det är ovanligt många nollslag, krediteringar osv. Den möjlighet till efterhandskontroll som ett elektroniskt journalminne/kontrollremsa ger kan inte erhållas på annat sätt. I avsaknad av journalminne är inte heller bokföringen fullständig. Dess riktighet kan inte säkerställas enbart genom dags- och veckorapporter.

Att kontrollremсор inte har tagits ut kan inte korrigeras i efterhand.

För att tillståndsmyndigheten ska kunna kontrollera om en tillståndshavare följer de för tillståndet gällande bestämmelserna är kassaapparaten samt kontrollremsan ett viktigt underlag. Följande paragrafer i alkohollagen blir omöjliga att kontrollera om det saknas kassakontrollremsa:

1. servering inte sker innan tillstånd meddelats – 6 kap 1 §
2. servering sker inom serveringstidens ram - 6 kap 4 §
3. tillståndshavaren inte säljer alkoholdryck under gällande prissättning - 6 kap 6 §

4. servering ej skett utöver meddelad tidsperiod - 7 kap 5
5. all försäljning av alkoholdrycker har redovisats – 8 kap 5 §
6. inlämnad restaurangrapport är riktig – 8 kap 5 §
7. när de olika varugrupperna sålts – 7 kap 7 § och 8 kap 5 §.

Den bokföring Abdullah Hoxha i sin enskilda firma varit ansvarig för har varit behäftad med allvarliga brister. **Återkallelsegrund föreligger på grund av detta enligt 7 kap 19 § p. 3 AL.**

#### ***Krogtillsynsdokument tillsyn 2008-03-06.***

Enligt 3 kap. 4 § AL skall servering av alkoholdrycker skötas på ett sådant sätt att skador i möjligaste mån förhindras samt att ordning och nykterhet råder på serveringsstället.

Enligt 6 kap. 2 § AL skall servering av alkoholdrycker ske med återhållsamhet och får inte föranleda olägenheter i form av ordning och nykterhet.

Av krogtillsynsdokument från polismyndigheten vid tillsyn av restaurangen 2008-03-06 framgår inte vad ”märkbart berusad” person serverats eller i övrigt redovisning av berusningsgrad. Inte heller har polisanmälan upprättats avseende ”servering till märkbart berusad” varför förvaltningen anser att för lite är känt för att denna rapport ska kunna läggas tillståndshavaren till last.

#### ***Vatten i spritdryck***

Företaget har 2008-01-16 haft en spritflaska på restaurangen med lägre alkoholhalt än vad som har angetts på etiketten. Företaget uppger att detta antagligen beror på att vatten/is har funnits i provflaska.

Enligt Tullverket beror den lägre alkoholhalten på att vatten har tillsatts, vilket är en uppfattning som förvaltningen delar. Dock är mängden vatten i spritdrycken så liten att det inte går att konstatera hur och om den tillsatts medvetet. Förvaltningen anser att underlaget från tullverkets analys inte räcker för att konstatera någon brist enligt alkohollagen. Återkallelsegrund enligt alkohollagen i denna del föreligger därmed inte.

#### ***Särskilda skäl för varning***

Av 7 kap 20 § AL framgår att varning kan meddelas istället för återkallelse, om varning av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. Av kommentarerna till lagtexten kan särskilda skäl vara att tillståndshavaren vidtar verkningsfulla åtgärder för att rätta till missförhållandena. Exempel på sådana åtgärder är organisatoriska förändringar, lokalombyggnad, borttagande av drinkbar, anlitan av ordningsvakter eller att någon eller några personer lämnar verksamheten. Särskilda skäl kan också vara att överträdelsen har varit tillfällig eller berott på missförstånd.

De brister som framkommit avseende kassahantering samt företagets bokföring är inte något som kan ursäktas med bristande kunskaper eller dylikt. Förvaltningen kan konstatera att det varken är fråga om tillfällig överträdelse eller missförstånd. Tillståndshavaren har sedan många år innehaft serveringstillstånd på serveringsstället. Kravet på kassakontrollremsa har funnits i alkohollagen sedan 2003-07-01 och i bokföringslagen innan dess. Förvaltningen har vid upprepade tillfällen informerat samtliga tillståndshavare om bestämmelsen. Förvaltningen anser det vara anmärkningsvärt att tillståndshavaren, trots mångårigt ansvar som innehavare av restaurang med serveringstillstånd, uppenbarligen inte har erforderliga kunskaper gällande alkohollagens krav på upprättande och bevarande av bokföringsmaterial.

Även om tillståndshavaren nu vidtagit åtgärder för att rätta till missförhållandena föreligger inga särskilda skäl för varning. Faktum kvarstår att bolagets redovisning fram till dess att kassakontrollremsa tas ut inte går att säkerställa. Det finns inget annat sätt än genom journalminne eller kontrollremsa att göra en fullständig efterhandskontroll av bolagets bokföring. Detta går inte att åtgärda retroaktivt.

**Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att serveringstillståndet för, Abdullah Hoxha, 500121-1399, i restaurang Flamenco, återkallas.**

## MOTIVERING

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa.

Kommunen ska återkalla serveringstillstånd om:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

## Lagstöd

Enligt 3 kap. 4 § AL skall den som tar befattning med försäljning av alkoholdrycker se till att ordning och nykterhet råder på försäljningsstället.

Statens folkhälsoinstitut har i egenskap av nationell tillsynsmyndighet över kommunerna i serveringsfrågor, lämnat kommentar till denna paragraf. *”Både den som bedriver försäljning och den personal som medverkar vid försäljningen har ansvar för att ordning och nykterhet råder på försäljningsstället. Onyktra kunder/gäster får inte ges tillträde till försäljningsstället eller vistas där utan skall avvisas. Vid försäljning för förtäring på stället (servering) får gästerna inte serveras alkoholdrycker i sådan omfattning att de blir störande eller onyktra. Serveringen skall alltså utövas på ett ansvarsfullt sätt. Tecken på onykterhet kan vara att en person blir störande, somnar vid bordet, raglar eller har svårt att kontrollera sitt tal och uppträdande i övrigt.”*

Enligt 6 kap. 2 § AL skall servering av alkoholdrycker ske med återhållsamhet och får inte föranleda olägenheter ifråga om ordning och nykterhet.

Av Statens folkhälsoinstituts kommentarer till denna paragraf framgår att *”bestämmelsen fokuserar kravet på återhållsamhet vid servering, vilket är en alkoholpolitisk markering som innebär att verksamheten skall bedrivas på ett ansvarsfullt sätt och präglas av måttfullhet. Serveringen av alkoholdrycker får heller inte ske i sådan omfattning att brister i ordning och nykterhet uppkommer. Serveringsrörelser, där servering av alkoholdrycker är tillåten, skall drivas under former så att kravet på ordning och nykterhet vid varje tillfälle upprätthålls. Kravet på ordning och nykterhet innebär till exempel en skyldighet att avbryta serveringen innan problem uppstår. För att leva upp till lagens krav måste tillståndshavaren eller serveringsansvarig person ha kontroll över serveringen till gästerna och de serverade dryckerna.”*

Enligt 3 kap. 8 § AL får alkoholdrycker inte lämnas ut till någon som är märkbart påverkad av alkohol eller andra berusningsmedel.

## Onykterhet

Förvaltningen har granskat de händelser där det framkommit att gäster varit alltför berusade enligt alkohollagens mening. I händelserna 2008-02-29, 2008-03-24, 2008-06-10, 2008-07-26 samt 2008-08-28 finner förvaltningen att det finns skäl att rikta kritik mot hur tillståndshavaren har handlat. Av de sammanlagt åtta berusade personer som har varit inne på restaurang Kvarnen vid dessa tillfällen har sex stycken senare blivit omhändertagna enligt LOB på grund av att de inte kan ta hand om sig själva och/eller kan antas utgöra fara för sig själva.

Bolaget hänvisar till att LOB används av polismyndigheten i en vidare mening där personens aggressivitet och vilja till samarbete har betydelse för om personen omhändertas enligt LOB. Förvaltningen menar dock att när en polisman i sin tjänsteutövning gör bedömningen att personen måste omhändertas då han/hon på grund av sin berusning inte kan ta hand om sig själv eller utgör fara för sig själv, har gränsen för alkohollagens definition av onykter och märkbart påverkad sedan länge passerats. I de LOB-beslut som läggs bolaget till last, är just de kriterierna valda. Olägenheterna har inte varit tillfälliga då rapporterna är från en längre period mellan februari och augusti 2008. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 §, punkt 2 AL.**

### **Personlig lämplighet**

I ärendet har det framkommit att en företrädare dömts till villkorlig dom 2006-09-29. Händelserna härrör sig från maj 2005. Mer än tre år har förflutet sedan brottet begicks. Återkallelsegrund föreligger inte i denna del.

### **Skäl för varning**

Förvaltningen har i enlighet med 7 kap. 20 § AL övervägt att meddela tillståndshavaren en varning. Förvaltningen har då granskat om bolaget vidtagit verkningsfulla åtgärder för att rätta till missförhållandena.

Länsrätten meddelande Kvarnen så sent som i juli 2007, en varning. Återkallelsegrunden var, precis som nu, bland annat onykterhet och oordning. Det var samma personer som företrädde restaurangen då som nu. Länsrätten konstaterade att bolaget vid flera tillfällen brustit i fråga om ordning och nykterhet, och att förutsättningar för återkallelse förelåg. Anledningen till att länsrätten begränsade ingripandet till en varning var att bolaget presenterat ett handlingsprogram bestående av 10 punkter hur de skulle komma tillrätta med bristerna. Åtgärderna omfattade bland annat fortsatta STAD-utbildningar, utökade möten, omformulerad arbetsbeskrivning för restaurangchefen och utökning av antalet entrévärdar, med mera. Vid tidpunkten för Länsrättens dom hade företrädarna inte serveringstillstånd, utan de driver restaurangen sedan februari.

Utgångspunkten i Alkohollagen är att serveringstillstånd ska återkallas då det finns grund för det, om inte särskilda skäl för varning föreligger. Förvaltningen har övervägt att föreslå återkallelse av serveringstillståndet, alternativt återkallelse av sen tid. Med tanke på att bolagets företrädare tidigare fått en varning för samma problematik har förvaltningen noga prövat vilka eventuella nya skäl för varning som kan finnas. Förvaltningen kan konstatera att de olägenheter som uppstått avseende onykterhet och oordning har gällt sen kvällstid. De LOB-beslut som förvaltningen lägger bolaget till last har alla gällt tidpunkter efter midnatt. Förvaltningen finner inga brister i hur verksamheten bedrivs under normaltiden. Under denna tid synes åtgärdsprogrammet ha gett god effekt. Dock har brister avseende onykterhet framkommit under den utsträckta serveringstiden fram till klockan 03:00. Då fortsätter problem med onykterhet trots åtgärdsprogram.

Eftersom serveringsproblemen verkar uppkomma nattetid har förvaltningen övervägt att återkalla den utökade serveringstiden mellan klockan 01:00 och 03:00. Det kan dock antas att bolagets handlingsprogram ännu inte uppnått full effekt, varför en sådan åtgärd i nuläget inte står i proportion till bristerna. Bolaget har också genomfört ytterligare förändringar av verksamheten, som att införa entré efter klockan 23 fredagar och lördagar, portförbjuda vissa personer, ändra musikutbudet för att locka andra grupper av gäster samt ytterligare utbilda personalen. Bolaget bör därför ges möjlighet att visa att man klarar serveringen bättre då åtgärderna genomförts fullt ut.

Om det däremot i framtiden skulle visa sig att problemen med berusade gäster inne på restaurangen kvarstår måste man dra slutsatsen att bolagets handlingsprogram inte är tillräckligt. Då återstår ingen annan åtgärd än att återkalla hela eller delar av serveringstillståndet.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår förvaltningen att Kvarnstenen Restaurang AB, 556737-8491 meddelas en varning. Med varning följer förstärkt tillsyn.

## Bilaga 5 Rest. Sköntorp

### MOTIVERING

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället

### Lämplighetskravet

Av 7 kap. 7 § framgår att serveringstillstånd får meddelas endast den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Kravet på personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Om brister konstateras är bestämmelsen i 7 kap. 19 § fjärde punkten tillämplig. Detta gäller även om serveringen av alkoholdrycker har skötts i enlighet med lagen.

Hur brottslighet skall påverka bedömningen kan inte sägas generellt. När det framgår av polisens yttrande att sökanden varit inblandad i brottslig verksamhet måste en bedömning göras i varje enskilt fall utifrån brottets art, svårighetsgrad och dess relevans för sökandens lämplighet att bedriva serveringsrörelse. Särskilt graverande är till exempel brott som har anknytning till rörelsen, narkotikabrott, trafiknykterhetsbrott, våldsbrott, diskrimineringsbrott samt ekonomisk brottslighet.

Kunskap i alkohollagstiftningen måste finnas hos personer med betydande inflytande som är aktiva i serveringsrörelsen.

### Förvaltningens bedömning

Aleksic Svetislav förekommer i belastningsregistret angående rattfylleri med brottsdatum 2007-07-06. Han kan därför inte anses uppfylla lämplighetskravet i alkohollagen varför **grund för återkallelse av Bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § 4 punkten AL.**

### Bokföring och kassaregister

Av 8 kap 5 § alkohollagen framgår att bokföring i rörelse som är tillståndspliktig skall vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig.

Av 5 kap 2 § Bokföringslagen (BFL) framgår att Kontanta in- och utbetalningar skall bokföras senast påföljande arbetsdag.

Av 5 kap 6 § BFL framgår att det för varje affärshändelse skall finnas en verifikation. Flera likartade affärshändelser får dokumenteras genom en gemensam verifikation. Vid försäljning av varor och tjänster mot kontant betalning får även inbetalningarna under en dags försäljning dokumenteras genom en gemensam verifikation, om det skulle vara förenat med svårigheter att upprätta verifikationer för de olika affärshändelserna. Den gemensamma verifikationen får då utgöras av uppgifter från en kassaapparat, kassarapport eller annan uppgift som anger summan av mottagna betalningar.

### **Förvaltningens bedömning**

Vid Skatteverkets kontroll av bolagets kassaredovisning 2008-06-03 framkom en differens om 3 051 kronor och 50 öre mellan vad som var registrerat i kassaregistret och summan av betalningsmedel.

Om krögaren själv eller någon myndighet önskar kontrollera kassaregistreringen krävs att notering om växelkassans storlek, vilket är en uppgift som saknas i detta ärende. I avsaknad av underlag uppgavs växelkassan vid inspektionen uppgå till 300 kronor.

I efterhand har ägaren uppgett att han lagt 3 000 kronor i hundralappar i ett glas då lunchgäster ofta betalar med 500 kronorssedlar som de hämtat från närliggande bankautomat. För att underlätta för personalen att ge växel till kunder som bara kan betala med dessa 500 kronorssedlar har 30 hundralappar lagts till växelkassan.

Förvaltningen anser att förklaringen är en efterhandskonstruktion. Om det är såsom Bolaget uppger att gäster ofta betalar med 500 kronorssedlar så skulle växelkassan från början inte ha uppgått till 300 kronor utan till ett belopp som innebar att växel kunde ges på ett enkelt sätt. Lunch serveras dagligen så detta kan inte ha varit en ny situation för Bolaget, vilket innebär att växelbeloppets storlek borde ha anpassats därefter. Dessutom har Bolaget inte visat varifrån dessa 3 000 kronor kommer ifrån, vilket med lätthet skulle kunna styrkas med verifikationer ur Bolagets redovisning. Förvaltningen anser därför att Bolagets förklaring till kassadifferensen inte är trovärdig.

Kunder som betalat sin lunch med elevkort har inte erhållit kassakvitto. Om de försäljningar där kunder betalat med rikskuponger har registrerats i kassaregistret har kunderna fått ett kassakvitto där felaktigt betalningssätt har angetts, allt i strid mot bestämmelserna i alkohollagen. Bolaget följer därmed inte kravet i alkohollagen om kassaregister.

För att kunna kontrollera trovärdigheten i ett kassaregister krävs att kontrollrulle/journal-minne finns. Då dessa handlingar är bokföringsmaterial så ska de också sparas enligt arkiveringsbestämmelserna i 7 kap 2 § BFL. Vidare måste förutsättningarna finnas för att uppfylla dessa krav, såsom färgband i en skrivare. Genom att det saknas möjlighet att kontrollera kassaregistreringens tillförlitlighet är Bolagets bokföring därför inte möjlig att kontrollera till denna del.

Bolaget redovisar inte den dagliga försäljningen på det sätt som krävs enligt Bokföringslagens bestämmelser och Bokföringsnämndens rekommendationer vilket gör att bokföringen även av denna anledning inte är möjlig att kontrollera.

För att den löpande bokföringen skall vara möjlig att kontrollera krävs bland annat att handling som dokumenterar växelkassa finns. I bolagets fall saknas denna handling vilket innebär att bokföringen även av denna anledning inte är möjlig att kontrollera.

Sammantaget innebär bristerna i Bolagets bokföring och kassahantering att **grund för återkallelse av bolagets serveringstillstånd föreligger enligt 7 kap 19 § AL, punkt 3 och 4.**

### **Bestämmelser för inköp av alkoholdrycker och lager för sådana drycker**

Enligt 6 kap 5 § (AL) får den som har serveringstillstånd köpa spritdrycker, vin och starköl som behövs för rörelsen endast av den som har rätt att bedriva partihandel med varan eller av detaljhandelsbolaget.



Av Statens folkhälsoinstituts kommentarer till ”Handbok i alkohollagen” framgår att alkoholdrycker som har anskaffats på annat sätt inte får användas i serveringsrörelsen. De får inte heller förvaras på serveringsstället i enligt med förvaringsförbudet i 6 kap 9 §.

Att inköpen har gjorts på föreskrivet sätt skall kunna styrkas, vilket sker med inköpsfakturer. För att bokföringen skall kunna anses vara anordnad på sådant sätt att kontroll av verksamheten är möjlig (8 kap 5 §) bör det dessutom finnas en lagerredovisning med uppgift om leverans till och uttag ur lagret.

Privat införsel av alkoholdrycker kan inte användas för inköp av drycker till en restaurangrörelse.

Servering av drycker som köpts in eller anskaffats på annat sätt utgör enligt 10 kap 2 § punkt 2 olovlig försäljning av alkoholdrycker och kan medföra böter eller fängelsestraff. Det gäller således privatinförda drycker, smugglade eller olovligt tillverkade drycker m.m.

Införsel/import av spritdrycker, vin och starköl för kommersiella syften får endast göras av partihandlare, dvs. någon som är godkänd som upplagshavare eller registrerad som varumottagare enligt lagen om alkoholskatt (SFS 1994:15464).

Handel med alkoholdrycker i Sverige är förbehållen endast den som har tillstånd eller rätt därtill enligt alkohollagen.

Den som i egenskap av resande för in aktuella alkoholdrycker till Sverige får inte sälja dem, varken till innehavare av serveringstillstånd eller till någon annan.

Av 6 kap 9 § framgår att på ett serveringsställe där serveringstillstånd gäller får inte någon dricka eller tillåtas dricka andra alkoholdrycker än sådana som har serverats i enlighet med tillståndet. Alkoholdrycker som inte får serveras i en lokal som avses i denna paragraf får inte heller förvaras i sådan lokal eller tillhörande utrymmen i annat fall än när det är uppenbart att drycken inte är avsedd att drickas på stället.

Förvaringsförbudet gäller inte om det är uppenbart att en dryck inte är avsedd att drickas på stället till exempel då en gäst har lämnat in den för förvaring hos garderobiären eller om den är avsedd att användas vid matlagning på restaurangen.

Av 4 kap 5 § AL, framgår att endast den som har rätt att bedriva partihandel får förpacka om eller buteljera om varorna.

### **Förvaltningens bedömning**

De två inspektioner som skett i restaurangens lokaler för att kontrollera vilka alkoholdrycker som förvarats där har visat att Bolaget haft följande drycker:

- En literflaska av märket Famous Grouse med ca 90 cl kvar
- En literflaska av märket Midori Melon Liqueur med ca 10 cl kvar
- Prov från en flaska av märket Star Dry Gin visade att varan inte var äkta
- Prov från en flaska av märket Mads Vodka visade att varan inte var äkta då etanolhalten var 0,6 % för hög
- Prov från en annan flaska av märket Mads Vodka visade att varan inte var äkta då konduktiviteten skiljde sig kraftigt från äkta vara

Bolaget uppger gällande Famous Grouse och Midori så hade dessa medtagits av gäster för att förtära dryckerna på restaurangen. Personal hade omhändertagit dryckerna och hade placerat

flaskorna i ett förråd i köket där de sedan återfanns vid inspektionen. Ett förråd i köket är inte en plats som kan anses omfattas av undantaget från förvaringsförbudet.

Det måste stå klart för en restauratör att alkohol som inte inköpts enligt alkohollagen inte heller får förvaras på restaurangen. Om det ändå sker så visar beteendet att kunskap om gällande rätt saknas hos Bolaget. För att erhålla och behålla ett serveringstillstånd krävs kunskap i alkohollagen och om denna saknas finns förutsättning för att återkalla serveringstillståndet.

Förvaltningen är dessutom väl medveten om att denna förklaring inte är ovanlig då olaglig alkohol upptäcks på restaurang.

Avseende flaskorna med etiketter Mads vodka och Star Dry Gin har Bolaget uppgett att innehållit i dessa bestod i en sammanblandning av olika sorter vilket skulle förklara de tester som Tullverket gjort.

Bolagets förklaring är inte trovärdig. Att blanda ihop olika flaskor av samma sort kanske kan förekomma, men att blanda olika sorter i en och samma flaska kan närmast betraktas som ett försök att lura kunden. Denne skall ju veta vilken produkt som han/hon får i sitt glas, vilket är en av anledningarna till att restauranger inte får omförpacka alkoholdrycker (4 kap 5§). Så oavsett vad som skett har Bolaget brutit mot bestämmelserna i alkohollagen vilket utgör **grund för återkallelse av serveringstillståndet enligt 7 kap 19 § punkt 3 och 4 AL.**

### **Personalliggare**

I Lag om särskild skattekontroll i vissa branscher finns bestämmelser om särskild skattekontroll i vissa branscher. Lagen gäller alla som bedriver verksamhet inom restaurang och hårvård. Med restaurang menas även gatukök, kafé, personalmatsal, catering och centralkök samt pizzabutik och andra liknande ställen där man kan hämta mat.

En speciell personalliggare skall föras löpande varje arbetsdag. Av denna skall framgå

- Företagets namn och personnummer/organisationsnummer
- Namn och personnummer på dem som arbetar den dagen
- Klockslag då arbetspassen börjar och slutar,
- Anteckningarna ska göras med beständig skrift och föras löpande.
- Tiden ska antecknas i direkt anslutning till att arbetet påbörjas och avslutas.

Även oavlönade personer och inhyrd personal från bemanningsföretag ska skrivas in i liggaren.

### **Förvaltningens bedömning**

Bolaget erhöll serveringstillstånd av Länsstyrelsen i Stockholms län, dvs. före 1995 och har bedrivit verksamhet sedan dess med samma ägare. Förvaltningen anser därför att ägarna är väl förtrogna med hur verksamheten bedrivs. Såvitt Förvaltningen känner till så serveras lunch dagligen på restaurangen, vilket borde innebära att det inte finns någon orsak till att bli stressad av det faktum att just lunch serveras. Det är inte heller första gången som myndigheter gör tillsyn på restaurangen.

Lag om särskild skattekontroll som innebär att personalliggare skall föras har gällt sedan 2007-01-01, dvs. vid inspektionstillfället i ca 1 ½ år. Det är alltså ingen nyhet för Bolaget och de hade en liggare vid inspektionen så de kände väl till regeln.

Om det är såsom Bolaget uppger att lunchserveringen ger stressymtom hos ägarna så är det väl troligare att personalliggaren inte fylls i varje dag snarare än att den just vid inspektionstillfället inte var ifylld. Förvaltningen anser därför att Bolagets förklaring inte är trovärdig. Bolaget har genom att inte följa gällande rätt visat att de inte är benägna att fullgöra sina skyldigheter såsom

krävs enligt 7 kap 7§ AL varför **grund för återkallelse av serveringstillståndet föreligger enligt 7 kap 19 § punkten 4 AL.**

### **Lotterier**

Av 15 § Lotterilagen (1994:1000) framgår att tillstånd att anordna ett egentligt lotteri får lämnas till en svensk juridisk person som är en ideell förening och som

1. enligt sina stadgar har till huvudsakligt syfte att främja ett allmännyttigt ändamål inom landet,
2. bedriver verksamhet som huvudsakligen tillgodoser sådant ändamål,
3. inte vägrar någon inträde som medlem, om det inte finns särskilda skäl för detta med hänsyn till arten eller omfattningen av föreningens verksamhet eller syfte eller av någon annan orsak, och
4. för sin verksamhet behöver lotteriinkomster.

Tillstånd får lämnas också till en annan juridisk person än en ideell förening eller en juridisk person som har till huvudsakligt syfte att främja ett allmännyttigt ändamål utom landet, om det finns särskilda skäl för det.

Av 19 § samma lag framgår att en sådan sammanslutning som avses i [15 § första stycket](#) får anordna egentliga lotterier utan tillstånd, om lotteriet anordnas i samband med en tillställning eller en sammankomst som sammanslutningen anordnar eller deltar i.

### **Förvaltningens bedömning**

Bolaget uppger att Vinstdraget spelmaskiner är ett lotteri som är godkänt och har bilagt domar för att styrka att så är fallet.

De domar som Bolaget hänvisar till visar att Vinstdraget inte är ett automatspel eller en dragningsutrustning. Kammarrätten fastställer i sin dom meddelad 2004-07-07, mål nr 7308-02 Lotteriinspektionens beslut från 2002-03-11 att ej typgodkänna utrustningen enligt 14 § lotterilagen.

Kammarrättsdomen visar att Vinstdraget skall anses vara ett lotteri. Partiet.se har ställt ut maskiner i en offentlig miljö och inte inom sin förening. Om det hade varit fråga om en situation enligt 19 § Lotterilagen så saknas krav på lotteritillstånd, vilket inte är fallet i detta ärende. Lotteriet vänder sig till allmänheten och anordnas inte vid en tillställning eller sammankomst som partiet.se har eller deltar i. Krav på tillstånd föreligger därmed.

I nuvarande ärende finns ingen uppgift om och Bolaget har heller inte förevisat någon handling om att Bolaget har ett tillstånd att anordna lotterier. Något avtal mellan partiet.se och Bolaget har ej förevisats. Vilken ekonomisk överenskommelse som finns och hur resultatet av denna verksamhet i så fall har bokförts hos Bolaget har heller inte redovisats.

Förvaltningen gör därför bedömningen att Bolaget genom att anordna lotterier utan tillstånd har medvetet tillåtit brottslig verksamhet på restaurangen. **Grund för återkallelse av serveringstillståndet föreligger därmed enligt 7 kap 19 § punkt 5.**

### **Frågan om varning**

I stället för återkallelse kan tillståndshavaren meddelas varning, om varning av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd.

För att varning skall komma ifråga krävs att det föreligger grund för återkallelse. Om sådan föreligger är huvudregeln att tillståndet skall återkallas om det inte finns särskilda skäl att begränsa åtgärden till en varning. Sådana särskilda skäl kan vara att tillståndshavaren vidtar

verkningsfulla åtgärder för att rätta till missförhållandena eller att överträdelsen har varit tillfällig eller berott på missförstånd.

Förvaltningen har i enlighet med 7 kap 20 § AL prövat om särskilda skäl föreligger för varning. Några sådana har inte kunnat konstateras. Varken tillfällig överträdelse eller missförstånd är för handen. Återkallelse av serveringstillståndet står i proportion till de brister som har konstaterats.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att serveringstillståndet återkallas för Aleksic & Ivkovic Handelsbolag, 969608-3022, på serveringsstället Restaurang Sköntorp.

**Bilaga 6**  
Rest. Gamla Bysis

**MOTIVERING**

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

Villkor om ordningsvakter

Serveringstillståndet på restaurangen är förenat med villkor om att minst två förordnade ordningsvakter tjänstgör i restaurangen, onsdag, fredag och lördag från klockan 22:00 till dess att samtliga gäster lämnat lokalen.

Det är i ärendet visat att ingen ordningsvakt tjänstgjorde vid restaurangen 2008-08-16 (lördag) klockan 22:00-22:30 och att en andra vakt inte kommit klockan 22:35. Vad bolaget anfört föranleder inte förvaltningen att göra en annan bedömning av vad som inträffade under aktuell kväll. Tillståndshavaren har inte följt de villkor som gäller för serveringens bedrivande. **Grund för återkallelse av serveringstillståndet finns enligt 7 kap. 19 § AL punkt 3.**

LOB-rapporteringen

En man omhändertogs 2008-08-24 inne på restaurang Gamla Bysis. Enligt alkohollagen ska servering av alkoholdrycker ske återhållsamt och får inte leda till olägenheter i fråga om ordning och nykterhet. Servering ska avbrytas innan problem uppstår. Den aktuella mannen borde ha nekats tillträde eller avvisats från restaurangen i ett tidigare skede. Bristen är dock tillfällig. **Grund för återkallelse finns inte i denna del.**

Personlig lämplighet

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämpad att utöva verksamheten. Särskild hänsyn ska tas till om sökanden laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter gentemot det allmänna. Kravet på lämplighet kvarstår efter det att sökanden fått serveringstillstånd.

Av remissvar från Skatteverket framgår att Wen-Cheng Teng redovisat låga inkomster under taxeringsåren 2005-2007. Sökanden har hänvisat till att frun Pauline Yen Chen har en högre inkomst vilket även framgår av remissvaret. Förvaltningen finner att det har lämnats en nöjaktig förklaring till Wen-Cheng Tengs försörjning.

Av Skatteverkets remissvar framgår även att det finns betalningsuppsmaningar för bolaget och närstående bolag. Bolaget har uppgett att betalningarna framöver ska ske än tidigare för att förhindra ytterligare betalningsuppsmaningar. **Bristerna är inte av sådan art och omfattning att det finns grund för återkallelse.**

Varning är en tillräcklig åtgärd

Förvaltningen har funnit att det finns grund för återkallelse eftersom villkoret om vakter inte följts.

Varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd ( 7 kap. 20 § AL). Särskilda skäl som kan begränsa ingripandet till en varning kan enligt förarbetena till alkohollagen bland annat vara att en överträdelse varit tillfällig eller berott på missförstånd.

Förvaltningen kan konstatera att det var fråga om en engångsföreteelse och bedömer inte heller att det finns skäl att befara att bolaget fortsättningsvis kommer att bryta mot de villkor som meddelats.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår förvaltningen att T & S Trading AB, 556468-8512 meddelas en varning. Med varning följer förstärkt tillsyn.

## MOTIVERING

Av 7 kap. 19 § alkohollagen (AL) framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

Kommunen skall återkalla serveringstillstånd om

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag,
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

### *Bolagets årsredovisning*

Bolaget har i ärendet inte lämnat något svar till varför avlämnandet av underlag till revisor inte skett inom föreskriven tid samt varför årsredovisningen inte avlämnats i tid. Anmärkning mot förfarandet föreligger. Men det är inte fråga om en avsevärd tid och innebär inte heller att tillståndshavarens lämplighet, enligt 7 kap. 7 § AL, kan ifrågasättas. Återkallelsegrund föreligger därmed inte i den delen.

### *Ordning och nykterhet*

Enligt 6 kap. 2 § och 3 kap. 4 § AL framgår bland annat att det ska råda ordning och nykterhet på serveringsstället. Onyktra gäster får inte ges tillträde till försäljningsstället och får inte vistas där utan ska avvisas. Ordningsbegreppet innefattar utöver serveringslokalen som sådan även serveringsställets omedelbara närhet.

Vid polismyndighetens inspektion framkom bl.a. att det rådde oordning utanför serveringsstället, det var mycket folk inne i serveringslokalen och svårt att röra sig samt även viss överservering då många var väldigt berusade.

Det är inte förenligt med lagstiftningen att släppa in redan märkbart påverkade gäster på serveringsstället. Det är även förbjudet att servera gäster alkoholdrycker i sådan omfattning att de blir märkbart påverkade. Inte heller är det acceptabelt att ha så många gäster inne på serveringsstället och/eller på uteserveringen så att oordning uppstår samt så att kontrollen av gästerna försvåras eller helt omöjliggörs. Även precis utanför serveringsstället ska det vara god ordning, under kontroll av tillståndshavaren och dess personal.

Dokumentationen är inte tillräcklig för att visa att märkbart påverkade gäster befunnit sig på serveringsstället. Däremot kan konstateras att oordning förelegat på serveringsstället och i dess omedelbara närhet. Detta förhållande har dock endast kunnat konstateras vid detta tillfälle, varför återkallelsegrund trots allt inte föreligger i den delen.

### *Servering utöver gällande serveringstillstånd och gäster som medfört alkoholdrycker från serveringsstället*

Enligt 6 kap. 1 § AL stadgas att servering av spritdrycker, vin och starköl får ske endast om tillstånd har meddelats. Vidare enligt 7 kap. 10 § AL skall serveringstillstånd avse viss lokal eller annat avgränsat utrymme. Vidare enligt 6 kap. 8 § AL får från ett serveringsställe där

serveringstillstånd gäller inte någon medföra eller tillåtas medföra spritdrycker, vin eller starköl som har serverats där.

Vid polismyndighetens inspektion framkom bl.a. att gäster stod utanför uteserveringens staket och använde det som bar, ett fönster stod öppet och användes som bar av gäster som stod utanför samt att ca fem personer lämnade serveringsstället med starköl eller drinkar i handen.

Tillståndshavaren har inte haft kontroll över sina gäster och serverade alkoholdrycker. Gäster har förtärt alkoholdrycker utanför serveringsställets insynade område. Vidare har gäster medfört eller tillåtits medföra alkoholdrycker (starköl och spritdrycker) från serveringsstället.

Tillståndshavaren har således inte följt bestämmelserna i lagen. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § AL, punkt 3.**

*Särskilda skäl för varning föreligger*

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. Enligt kommentarerna till lagtexten kan särskilda skäl vara att tillståndshavaren vidtar verkningsfulla åtgärder för att rätta till missförhållandena. Särskilda skäl kan också vara att överträdelsen har varit tillfällig eller berott på missförstånd.

Bolaget vidtog åtgärder redan vid tiden för inspektionen då insläppet och barförsäljningen stängdes för att på så sätt åstadkomma bättre ordning. Bolaget har i sitt yttrande uppgett att de uppmärksammade bristerna är tillfälliga och att bolaget överrumplats av det stora antalet ungdomar som befann sig på stan just denna kväll. För att situationen inte ska upprepas har bolaget bl.a. anlitat mer personal. Bolaget säger sig även ha lärt sig att planera bättre inför framtiden.

Förvaltningen har funnit att särskilda skäl för varning föreligger. Tillståndshavaren har vidtagit åtgärder för att det som uppdagades vid inspektionen inte ska upprepas, bland annat genom att öka antalet ordningsvakter vid vissa tillfällen. Om en varning kombineras med tillståndshavarens egna föreslagna åtgärder bör alkohollagens skyddsaspekter kunna uppnås och bidra till att förebygga uppkomsten av de brister som konstaterades vid inspektionstillfället.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att tillståndsutskottet meddelar tillståndshavaren en varning. Tidigare meddelade villkor kvarstår. Av en meddelad varning följer förstärkt tillsyn av serveringsstället under det kommande året.



**Bilaga 8**  
Rest. K Karaoke

MOTIVERING

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

tillståndet inte längre utnyttjas,  
det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,  
tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller  
de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller  
tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

Serveringstillståndet är enligt 7 kap. 5 § AL förenat med villkor om att minst två förordnade ordningsvakter ska tjänstgöra vid restaurangen fredag-lördag från klockan 22:00 tills dess att samtliga gäster lämnat serveringsstället. Det är i ärendet visat att endast en förordnad ordningsvakt tjänstgjorde vid restaurangen 2008-08-23 klockan 02:20 till 03:00. Tillståndshavaren har ej följt de villkor som gäller för serveringens bedrivande.  
**Återkallelsegrund föreligger därmed enligt 7 kap. 19 § AL punkt 3.**

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I propositionen till lagen, 1994/95 s 110, anges bland annat att en överträdelse som varit tillfällig eller berott på missförstånd, eller dylikt, kan vara skäl för att begränsa ingripandet till en varning.

Förvaltningen har i enlighet med 7 kap. 20 § AL prövat om särskilda skäl föreligger för varning. Bolaget uppger att de misstolkat kravet om att det skall vara två ordningsvakter men att han kommer att vidta rättelse så att villkoret kommer att vara uppfyllt. Förvaltningen anser det viktigt att meddelade villkor om ordningsvakter följs. Det är dock fråga om en tillfällig överträdelse av serveringstillståndets villkor. Vidare har inga övriga brister avseende alkohollagens regler om ordning och nykterhet kunnat konstateras, så långt förvaltningen känner till. Återkallelse står ej heller i rimlig proportion till förseelsen. Tillsammans med tidigare meddelade villkor bör varning kunna vara en tillräcklig åtgärd för att alkohollagens skyddsaspekter ska kunna uppnås.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att tillståndsutskottet meddelar K Karaoke AB en varning. Med en varning följer förstärkt tillsyn av serveringsstället under det kommande året.

**Bilaga 9**  
Rest. Svensk GrekiskaFöreningen

**MOTIVERING**

Av 7 kap. 19 § alkohollagen (AL) framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

Kommunen skall återkalla serveringstillstånd om

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag,
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

*Ekonomisk lämplighet*

Vad gäller tillståndshavarens ekonomiska lämplighet, enligt 7 kap. 7 § AL, har tillståndshavaren lämnat fullgod redogörelse för den konkurs som en av föreningens företrädare varit inblandad i. Anmärkningar saknas. Återkallelsegrund föreligger inte i den delen.

*Ordning och nykterhet*

Enligt 6 kap. 2 § och 3 kap. 4 § AL framgår bland annat att det ska råda ordning och nykterhet på serveringsstället. Onyktra gäster får inte ges tillträde till försäljningsstället och får inte vistas där utan ska avvisas.

Vid inspektionstillfället satt en gäst och sov vid ett bord, vilket accepterades av serveringspersonalen. Föreningen har i sitt yttrande uppgett att den person som sov inte var med på festen men dock befunnit sig i lokalen. Vidare att berusade personer inte brukar släppas in men att föreningen denna kväll tog hänsyn till omständigheterna.

Det är inte förenligt med lagstiftningen att släppa in redan märkbart berusade personer på serveringsstället. Det är inte heller acceptabelt att ha sovande personer på sitt serveringsställe med tanke på att ordning ska råda på serveringsstället. Oaktat om gästen var märkbart påverkad eller inte har detta förhållande endast kunnat konstateras vid ett tillfälle, varför återkallelsegrund inte föreligger i den delen.

*Serveringsansvarig personal*

Enligt 6 kap. 3 § AL skall på ett serveringsställe, där serveringstillstånd gäller, tillståndshavaren eller av honom utsedd serveringsansvarig person utöva tillsyn över serveringen och vara närvarande under hela serveringstiden.

Vid förvaltningens inspektion 2008-09-05, klockan 23:25-23:55, kunde konstateras att ingen serveringsansvarig personal fanns närvarande på serveringsstället. Detta fick även konsekvenser då det under den tiden bl.a. befann sig en sovande gäst i serveringslokalen. Tillståndshavaren har inte följt bestämmelserna i lagen. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § AL, punkt 3.**

*Servering utöver gällande serveringstillstånd och utrymningstid*

Enligt 6 kap. 1 § AL stadgas att servering av spritdrycker, vin och starköl får ske endast om tillstånd har meddelats. Enligt 6 kap. 4 § AL skall servering avslutas senast klockan 01:00, om inte annan serveringstid meddelats och serveringsställe skall vara utrymt senast 30 minuter efter serveringstidens utgång.

Serveringsstället Svensk Grekiska Föreningen har serveringstillstånd med serveringstid till klockan 22:00 i restaurang (inomhus) på fredagar, vilket innebär att servering skall avslutas senast klockan 22:00 samt att serveringsstället skall vara utrymt på gäster senast klockan 22:30. Vid inspektion på serveringsstället 2008-09-05, klockan 23:25-23:55, var serveringsstället fortfarande öppet och 30 gäster befann sig i lokalen. Tillståndshavaren har således inte följt bestämmelserna i lagen. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § AL, punkt 3.**

#### *Förändringar i föreningens styrelse*

Enligt 8 kap. 3 § AL skall den som beviljats tillstånd hos tillståndsmyndigheten anmäla om det sker någon förändring i verksamheten som är av betydelse för tillsynen. Även betydande förändringar i styrelsens sammansättning skall anmälas. Anmälan skall göras i förväg eller om det förhållande som föranlett anmälningsskyldighet inte har kunnat förutses skall anmälan istället göras utan dröjsmål.

Förvaltningen kan konstatera att föreningsstyrelsens sammansättning har ändrats utan att detta anmälts till tillståndsmyndigheten i sådan tid som lagen föreskriver. Förändringen har varit av sådant slag att anmälningsskyldighet föreligger. Tillståndshavaren har således inte fullföljt sina skyldigheter. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § AL, punkt 3.**

#### *Särskilda skäl för varning föreligger*

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I propositionen till lagen, 1994/95 s. 110, anges bl.a. att en överträdelse som varit tillfällig eller berott på ett missförstånd, eller dylikt, kan vara skäl för att ingripande begränsas till en varning.

Föreningen uppger i sitt yttrande att de uppmärksammade bristerna berott på missförstånd och varit tillfälliga. Föreningen har haft uppfattningen att de hade rätt att servera till klockan 01:00, även fredagar. Under hela tiden som det serverades alkohol fanns en serveringsansvarig person i lokalen. För att det inte ska uppstå liknande problem kommer fler personer att anmälas som serveringsansvariga. Slutligen har den nya styrelsesammansättningen, enligt föreningens uppfattning, inte varit så betydande att de uppfattat att anmälan om detta behövt ske.

Förvaltningen konstaterar att föreningen sedermera inkommit med anmälan om ändrade ägarförhållanden samt att incidenterna som inträffat vid inspektionen verkar berott på missförstånd från föreningens sida. Vidare har föreningen sagt att de kommer att uppdatera sina rutiner när det gäller den del av föreningens arbete som har med alkoholservering att göra. Särskilda skäl för varning föreligger.

I förebyggande syfte, för att undvika slarv samt att brister och eventuella olägenheter inte ska uppstå, bör en varning kombineras med villkor om STAD-utbildning för serveringsansvarig personal. Detta för att försäkra sig om att alkohollagens skyddsaspekter ska kunna uppnås. Senast 2009-03-04 ska villkoret vara uppfyllt och redovisat till förvaltningen. Lagstöd för meddelande av villkor föreligger i 7 kap. 5 § AL.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att tillståndsutskottet beslutar att meddela tillståndshavaren en varning i kombination med villkor enligt ovan. Av en meddelad varning följer även förstärkt tillsyn av serveringsstället under det kommande året.

## MOTIVERING

Förvaltningen föreslår att tillståndsutskottet återkallar serveringstillståndet för Francis & Nada Jakob Handelsbolag, 969681-3063, med anledning av att bolaget och bolagsmännen inte längre kan anses uppfylla lämplighetskraven i 7 kap. 7 § alkohollagen samt har brutit mot bestämmelserna i 8 kap. 5 och 5a §§ alkohollagen.

Förvaltningens bedömning

### Bokföringen i bolaget

Skatteverket har kunnat konstatera följande brister i bolagets bokföring:

- Bokföring har inte skett löpande.
- Bristande underlag i bokföring och intäktsredovisning.
- All försäljning har bokförts mot kassakontot trots att kortförsäljning och försäljning mot rikskuponger skett.
- Stor negativ försäljning under vissa tidsintervall.
- Returer syns inte på bokföringsunderlagen.
- Kassakontrollremсор saknas.
- Försäljningen i pizzerian har inte redovisats alla månader.
- Kassaregistret i pizzerian har varit fel inställt vad gäller tid och datum.
- Inga kassarapporter har upprättats.
- Kassasaldot har periodvis varit högt eller negativt.
- Intäkter från Svenska Spel har inte redovisats.
- Lagerinventering har inte gjorts.
- Underlag till lagervärdet i balansräkning saknas.
- All varuinköp har inte bokförts.

Förvaltningen kan konstatera att bolaget har brutit mot bestämmelserna i bokförings- och alkohollagen. Bokföringen i bolaget är inte ordnad på så sätt att kontroll av verksamheten eller alkoholförsäljningen är möjlig. Dessutom har bolaget inte redovisat alla intäkter och utgifter.

**Grund för återkallelse föreligger enligt 7 kap 19 § p. 4 AL.**

### Ekonomisk lämplighet

Bolaget har så sent som 2007-05-24 meddelats varning av tillståndsutskottet med anledning av att bolaget samt en av bolagsmännen restförts för skatteskulder hos kronofogdemyndigheten. Efter detta har bolaget restförts vid två tillfällen för skatteskulder hos kronofogdemyndigheten. Den senaste restföringen uppstod efter att förvaltningen kommunicerat eventuellt ingripande med bolaget. Dessutom har bolaget haft underskott på skattekontot vid 16 tillfällen, nio gånger år 2007 och sju gånger i år. En av bolagsmännen har restförts vid tre tillfällen och den andra vid nio tillfällen för skatteskulder hos kronofogdemyndigheten sedan varning meddelats. **Grund för återkallelse föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 4 AL.**

Båda bolagsmän har haft låga inkomster taxeringsår 2007. Bolaget har inkommit med vissa uppgifter att de erhållit pengar från utomlands men uppgifterna är inte verifierade. Bolagsmännen har således inte visat hur de har försörjt sig. **Grund för återkallelse föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 4 AL.** Detta är särskilt allvarligt med tanke på att det har funnits oredovisade intäkter i rörelsen samt att bokföringen är häftad med allvarliga brister.

### Särskilda skäl för att meddela varning?

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I prop 1994/95 s. 110 anges att om tillståndshavaren vidtar erforderliga

åtgärder för att rätta till förhållandena så att det kan antas att verksamheten i fortsättningen kommer att bedrivas i enlighet med gällande föreskrifter och meddelade villkor kan ingripandet begränsas till varning. Även andra fall kan tänkas, t.ex. då en överträdelse av en föreskrift varit tillfällig eller berott på ett missförstånd, eller dylikt.

Bolaget har tidigare erhållit varning med anledning av att skatter och avgifter inte betalats i tid. Förvaltningen kan konstatera att bolaget har haft underskott på skattekontot nästan varje månad sedan varning meddelats. Det har varit fråga om en systematisk underlåtenhet från tillståndshavarens sida. Dessutom har bolaget och båda dess företrädare restförts hos kronofogdemyndigheten för skatteskulder vid flera tillfällen.

Bolaget har underlåtit att redovisa och bokföra alla intäkter i rörelsen. Dessutom är bokföringen så bristfällig att kontroll av verksamheten inte är möjlig.

Mot bakgrund av de grava bristerna anser förvaltningen att det inte föreligger några särskilda skäl för att begränsa ingripandet till en varning.

Förvaltningen föreslår att tillståndsutskottet återkallar serveringstillståndet för Francis & Nada Jakob Handelsbolag på serveringsstället Francis Kök & Bar.

### **Gällande rätt**

#### 7 kap. 19 § alkohollagen

Av 7 kap. 19 § alkohollagen (AL) framgår att kommunen skall återkalla serveringstillstånd om:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag,
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

#### 7 kap. 7 § alkohollagen

Av 7 kap. 7 § AL framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Vid tillståndsprövningen skall särskild hänsyn tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Enligt Statens folkhälsoinstituts kommentarer till denna paragraf framgår att när prövningen avser en juridisk person riktas lämplighetskraven även mot de fysiska personer som har ett betydande inflytande i rörelsen. Det måste i varje ärende klarläggas vilka som skall anses ingå i denna krets av personer.

Av regeringens proposition 1994/95:89 s. 102-104 framgår att kravet på skötsamhet och personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Om brister konstateras föreligger inte längre de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd, vilket i princip innebär att åtgärd skall vidtas enligt 19 §.

Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden gentemot det allmänna är inte lämplig att inneha tillstånd enligt lagen. Som exempel kan nämnas upprepade restföringar, misskötta skatte- och avgiftsinbetalningar och fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt tillstånd. Av en tillståndshavare krävs att denne

självmant fullgör sina åligganden när det gäller bland annat skatter och avgifter och att uppkomna skulder regleras.

En viktig del av en rörelses skötsel är bokföringen. Den ligger till grund för bl.a. inkomsttaxering, redovisning av mervärdesskatt och löner, källskatt, arbetsgivaravgifter och kontrolluppgifter för anställda. En riktig bokföring är således ett krav för att en rörelse skall kunna skötas på ett seriöst sätt. En bristfällig bokföring eller avsaknad av bokföring kan föranleda att en tillståndshavare bedöms som olämplig att fortsätta den tillståndspliktiga verksamheten.

Enligt prop. 2000/01:97 s. 47 är det i praktiken nödvändigt för en tillståndshavare att ha vissa grundläggande kunskaper när det gäller bokföring, redovisning och skattelagstiftning för att kunna följa alkohollagens bestämmelser. Enligt Statens folkhälsoinstituts kommentarer måste tillståndshavaren, som alla företagare, ha grundläggande kännedom om hur underlaget för bokföringen skapas och bibehålls. En tillståndshavare måste även ha viss grundläggande kännedom om sina skyldigheter enligt skattelagstiftningen.

#### 8 kap. 5 § alkohollagen

Enligt 8 kap. 5 § AL skall bokföring i rörelse som är tillståndspliktig vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig. Den som driver rörelsen är skyldig att på anfordran av en tillsynsmyndighet förete bokföringshandlingarna.

Alkohollagen ställer, förutom sedvanliga regler för bokföring, högre krav på tillståndshavare avseende bokföringens beskaffenhet. Skyldigheterna gäller all tillståndspliktig verksamhet enligt alkohollagen och gäller i förhållande till samtliga tillsynsmyndigheter.

Enligt Statens folkhälsoinstituts kommentarer till denna paragraf ska alla inköp och all försäljning av alkoholdrycker framgå av bokföringen. För att bokföringen skall kunna anses vara anordnad på sådant sätt att kontroll av verksamheten är möjlig bör det dessutom i förekommande fall finnas en lagerredovisning med uppgift om leverans till och uttag från lagret.

#### 8 kap. 5a § alkohollagen

Enligt 8 kap. 5 a § alkohollagen är den som har tillstånd för servering av spritdrycker, vin eller starköl till allmänheten skyldig att registrera all försäljning i kassaregister och att vid varje försäljning ta fram och erbjuda kunden ett av registret framställt kvitto. Kassaregister skall på ett tillförlitligt sätt visa alla transaktioner som gjorts.

Statens folkhälsoinstitut har utfärdat följande föreskrifter som konkretiserar kravet på tillförlitlighet.

1 § I dessa föreskrifter avses med:

1. Kassaregister: samlingsnamn för kassaapparater och kassasystem.
2. Löpnummer: en obruten nummerserie som löper stigande.
3. Kontrollremsa: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i pappersform.
4. Journalminne: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i elektronisk form.
5. Varuslag: varor enligt den indelning som används i restaurangrapporten samt övriga varor/varugrupper.
6. Z-utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. Z-utslag nollställer kassaregistret.
7. X-utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. X-utslag nollställer inte kassaregistret.

2 § Ett kassaregister skall:

1. Kassaregister: samlingsnamn för kassaapparater och kassasystem.
2. Löpnummer: en obruten nummerserie som löper stigande.
3. Kontrollremsa: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i pappersform.
4. Journalminne: dokumentation av den löpande registreringen i kassaregistret i elektronisk form.
5. Varuslag: varor enligt den indelning som används i restaurangrapporten samt övriga varor/varugrupper.
6. Z-utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. Z-utslag nollställer kassaregistret.
7. X-utslag: sammanställning i rapportform av de registreringar som skett efter förra Z-utslaget. X-utslag nollställer inte kassaregistret.

Ett kassaregister skall registrera samtliga moment. Detta innebär att förutom försäljningsbeloppet med angivande av varuslag skall övningsinslag, nollinslag, rättelser och krediteringar m.m. registreras på kontrollremsa eller i journalminne.

### Bokföringslagen

Enligt 2 kap. 1 § bokföringslagen (BFL) är en juridisk person bokföringskyldig.

Bokföringskyldigheten innebär enligt 4 kap. 1 § BFL bland annat att alla affärshändelser ska bokföras löpande, att det ska finnas verifikationer för alla bokföringsposter och att all räkenskapsinformation ska bevaras.

Enligt 4 kap. 2 § BFL ska bokföringskyldigheten fullgöras på ett sätt som överensstämmer med god redovisningssed. Bokföringsnämnden (BFN) ansvarar för utvecklandet av god redovisningssed enligt 8 kap. 1 § BFL.

Enligt 5 kap. 1 § BFL ska affärshändelserna bokföras så att det är möjligt att kontrollera fullständigheten i bokföringsposterna och överblicka verksamhetens förlopp, ställning och resultat.

Enligt 5 kap. 2 § BFL framgår att kontanta in- och utbetalningar ska bokföras senast påföljande arbetsdag.

Enligt 5 kap 6 § BFL skall det för varje affärshändelse finnas en verifikation. Flera likartade affärshändelser får dokumenteras genom en gemensam verifikation. Vid försäljning av varor och tjänster mot kontant betalning får även inbetalningarna under en dags försäljning dokumenteras genom en gemensam verifikation, om det skulle vara förenat med svårigheter att upprätta verifikationer för de olika affärshändelserna. Den gemensamma verifikationen får då utgöras av uppgifter från en kassaapparat, kassarapport eller annan uppgift som anger summan av mottagna betalningar.

Enligt BFN:s rekommendation R2 om gemensam verifikation punkt 20 skall den gemensamma verifikationen för mindre företag, som använder en eller ett fåtal kassaapparater, bestå av kontrollremсор och tömningskvitton från kassaapparaterna.

Av BFN:s uttalande U89:11 framgår att: ”Den betalning som sker mot kontokort kan inte jämföras med kontantförsäljning. Sälj företaget erhåller på grund av bakomliggande avtal en fordran på kontokortsföretaget. När betalning erhålles utgör detta en särskild affärshändelse. Vid försäljning mot kontokort där betalning enligt avtal normalt ska vara sälj företaget tillhanda

senast inom tre bankdagar från det att redovisning kommit in till kontokortsföretaget kan det av praktiska skäl godtas att de två affärshändelserna (fordringens uppkomst respektive betalning) bokförs som en affärshändelse. Som förutsättning för detta förfarandet gäller emellertid att försäljningen inte bokförs som kontanter utan direkt på säljföretagets bankkonto, att säljföretaget dagligen redovisar sin kontokortsförsäljning till kontokortsföretaget och att denna försäljning bokförs i en särskild post för att underlätta avstämning.”

Enligt 7 kap. 2 § BFL skall räkenskapsinformation bevaras fram till och med det tionde året efter utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades. De skall förvaras i Sverige, i ordnat skick och på betryggande och överskådligt sätt.

#### Lag om redovisningsmedel

Av avtalet med Svenska Spel 9 § (uppgift erhållits i Skatteverkets promemoria) och Lag (1944:181) om redovisningsmedel framgår att spelkassan inte får sammanblandas med restaurangens kassa.



#### MOTIVERING

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Särskild hänsyn skall tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Av förarbetena till lagen framgår att kravet på skötsamhet och personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Lämpligheten omfattar således två delar, dels personlig och dels ekonomisk lämplighet. Den personliga lämpligheten avser laglydnad och kunskaper om AL:s bestämmelser. Betydande ekonomisk misskötsamhet som inte är brottslig kan vara av många olika slag. Som exempel kan nämnas upprepade restföringar, brutna avbetalningsplaner, ökande skuld trots avbetalning, stora slutliga räkningar på grund av uteblivna preliminära debiteringar, skattebetalning först vid konkursansökan eller fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt skick.

Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling. Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden mot det allmänna är därför inte lämplig att inneha serveringstillstånd. Av en tillståndshavare krävs att han själv skall fullgöra sina skyldigheter bl.a. när det gäller skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Enbart en eller ett fåtal restförda skatte- och avgiftsskulder m.m. bör, såvida det inte rör sig om betydande belopp, normalt inte diskvalificera tillståndshavaren.

#### **Återkallelsegrund**

I aktuellt ärende kan konstateras att tillståndshavaren restförts för skatteskulder hos kronofogdemyndigheten 2008-06-02 med 41 794 kronor, 2008-07-06 med 50 225 kronor och 2008-08-04 med 14 781.

Tillståndshavaren har även fått 9 betalningsuppmaningar - storleken har varierat från 1 515 kronor upp till 50 225 kronor - om underskott på skattekontot sedan bolaget fick sitt serveringstillstånd 2007-07-19. Dessa upprepade försummelse framstår som en närmast systematisk underlåtenhet från tillståndshavarens sida att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Tillståndshavaren har brustit i lämplighetshänseende. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap. 19 § p. 4 AL.**

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I propositionen till lagen, 1994/95 s 110, anges bland annat att en överträdelse som varit tillfällig eller berott på missförstånd, eller dylikt, kan vara skäl för att begränsa ingripandet till en varning.

#### **Särskilda skäl för varning**

Förvaltningen har i enlighet med 7 kap. 20 § AL prövat om särskilda skäl föreligger för varning. Det kan konstateras att bristerna i ekonomisk lämplighet sedan bolaget fick sitt serveringstillstånd rört sig om en upprepad och nästan systematisk underlåtenhet från tillståndshavarens sida att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Tillståndshavaren uppger dock i sitt yttrande att han har sett över sina rutiner för att rätta till problemet med för sent inbetalda skatter. Detta sammantaget med att inga nya skatteskulder uppkommit under utredningstiden samt att inga övriga brister avseende alkohollagens regler kunnat konstateras, gör att förvaltningen bedömer att särskilda skäl för varning föreligger.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att tillståndsutskottet meddelar Violen bar och kök, 810712-0373, en varning. Med varning följer förstärkt tillsyn under det kommande året.

Förvaltningen vill dock i sammanhanget även påtala att om tillståndshavarens nya rutiner inte leder till förbättring så att nya skulder till skattekontot kan undvikas i fortsättningen återstår ingen annan möjlighet än att återkalla serveringstillståndet.

## MOTIVERING

### **Återkallelsegrund**

I aktuellt ärende kan konstateras att tillståndshavaren Menders HB vid åtta tillfällen mellan 2006-08-05 och 2008-09-26 varit föremål för betalningsuppsmaningar angående obetalda skatter. Vidare har bolaget restförts för obetalda skatter vid 6 tillfällen mellan januari 2007 och oktober 2008. De restförda beloppen varierar mellan 13 148 kr och 22 199 kr.

Det rör sig om upprepade försummelse vilka framstår som en närmast systematisk underlåtenhet från tillståndshavaren sida att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Detta särskilt när restföringen har legat nära i tiden. Tillståndshavaren har enligt förvaltningens uppfattning brustit i lämplighet. **Återkallelsegrund föreligger enligt 7 kap 19 § Alkohollagen.**

Förvaltningen konstaterar att det i utredningen inte har framkommit några ytterligare allvarliga brister som gör att bolaget ifrågasätts utifrån alkohollagens bestämmelser. De restförda beloppen är inte betydande och tillståndshavaren har inte något skuldsaldo hos Kronofogden idag. Tillståndshavaren har angett att det rör sig om dåliga rutiner och att inbetalningar av skatter och avgifter fortsättningsvis kommer att skötas på ett korrekt sätt. Detta sammantaget gör att förvaltningen bedömer att särskilda skäl för varning föreligger.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att tillståndskottet meddelar Menderes HB en varning. Med varningen följer förstärkt tillsyn under det kommande året.

### **Alkohollagens bestämmelser**

Enligt 7 kap. 7 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Särskild hänsyn skall tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Av 7 kap 19 § AL framgår grunder för när kommunen har skyldighet att ingripa. Bestämmelsens lydelse är följande:

1. tillståndet inte längre utnyttjas,
2. det inte endast tillfälligt uppkommer sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §,
3. tillståndshavaren inte följer de för servering eller serveringstillstånd gällande bestämmelserna i denna lag eller föreskrifter eller villkor meddelade med stöd av denna lag, eller
4. de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd enligt 7 och 8 §§ inte längre föreligger, eller
5. tillståndshavaren tillåter brottslig verksamhet på serveringsstället.

Av förarbetena till lagen framgår att kravet på skötsamhet och personlig lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. Lämpligheten omfattar således två delar, dels personlig och dels ekonomisk lämplighet. Den personliga lämpligheten avser laglydnad och kunskaper om AL:s bestämmelser. Betydande ekonomisk misskötsamhet som inte är brottslig kan vara av många

olika slag. Som exempel kan nämnas upprepade restföringar, brutna avbetalningsplaner, ökande skuld trots avbetalning, stora slutliga räkningar på grund av uteblivna preliminära debiteringar, skatteinbetalning först vid konkursansökan eller fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt skick.

Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling. Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden mot det allmänna är därför inte lämplig att inneha serveringstillstånd. Av en tillståndshavare krävs att han självmant skall fullgöra sina skyldigheter bl.a. när det gäller skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Enbart en eller ett fåtal restförda skatte- och avgiftsskulder m.m. bör, såvida det inte rör sig om betydande belopp, normalt inte diskvalificera tillståndshavaren.

Av 7 kap. 20 § AL framgår att varning kan meddelas om detta av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd. I propositionen till lagen, 1994/95 s 110, anges bland annat att en överträdelse som varit tillfällig eller berott på missförstånd, eller dylikt, kan vara skäl för att begränsa ingripandet till en varning.