



Handläggare
Lars Fladvad
Utvecklingschef

Diariumnummer 14KS/0519

Yttrande över väg 222 Skurubron, objekt 8446031

Förslag till beslut

Yttrandet godkänns.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Sammanfattning

Inför uppförandet av en ny Skurubro år 2018-2022 har Trafikverket lämnat ut förslag till vägplan och miljökonsekvensbeskrivning för granskning under tiden 24 november till 19 december 2014.

Värmdö kommun är positiv till att en ny och kapacitetsstark förbindelse byggs, men vill inte att den brukarfinansieras. Kommunen anser vidare att mer bullerskydd bör anläggas om det kan göra att tidsödande överklagande kan undvikas.

Bakgrund

I Stockholmsöverenskommelsen och i länets långtidsplan finns en ny Skurubro med som ett objekt som ska samfinansieras mellan brukare och staten. Värmdö kommun har ställt sig positiv till en ny bro när andra kapacitetsstarka alternativ är utnyttjade.

Båda de gamla broarna är i behov av åtgärder. Enligt Trafikverkets experter har framför allt den södra bron som är den äldsta uppnått sin tekniska livslängd. Därför är om inte annat satsningen på en ny bro nödvändig. De gamla broarna ska repareras och användas för lokal biltrafik samt gång- och cykeltrafik.

Bedömning

Värmdö kommun är angelägen om en ny förbindelse, men motsätter sig att den till två tredjedelar ska brukarfinansieras. Kommunen har inga detaljsynpunkter på vägplan och miljökonsekvensbeskrivning.

Ekonomiska konsekvenser

En ny bro kommer att kosta drygt 1,2 miljarder kronor. En beräkning visar att en pendlare från Värmdö som kör bil får betala mellan 25 000 och 30 000 kronor av brons totala kostnader.

**Konsekvenser för miljön**

Påverkan på miljön i anslutning till bron är marginell. Den nya bron placeras i anslutning till de befintliga broarna och innebär ett intrång i Skuruparken. Genom att den nya bron förses med betydligt effektivare bullerskydd kommer ljudmiljön runt bron att bli mycket bättre.

Konsekvenser för medborgarna

För kommunens medborgare är det fördelaktigt med en kapacitetsstark förbindelse över Skurusundet. Lösningen med 2+1 körfält där kollektivtrafiken har det ena är bra. Det är även bra att det i och med brobygget blir separata broar för lokaltrafik samt gång- och cykeltrafik.

En påtagligt negativ effekt är att man förutom trängselskatt för färd till Stockholm vid varje passage måste erlägga en brukaravgift på cirka fem kronor. Innan bron är slutligt betald kan en pendlare från Värmdö komma att ha betalt 25 000 till 30 000 kr i avgift.

Konsekvenser för barn

För barn är det positivt med nya broar med bra förhållanden för oskyddade trafikanter samt en betydligt bättre ljudmiljö med mindre buller.

Stellan Folkesson
Kommundirektör

Maria Larsson Aje
Kanslichef



Handläggare
Lars Fladvad
Utvecklingschef

Diariumnummer 14KS/0519

stockholm@trafikverket.se

Yttrande över väg 222 Skurubron, objekt 8446031

Värmdö kommun har beretts tillfälle att senast den 19 december 2014 lämna synpunkter på förslag till vägplan och miljökonsekvensbeskrivning för Skurubron. Värmdö kommun har följande synpunkter.

Värmdö kommun är positivt till att en ny bro byggs. Det är viktigt att få till stånd en kapacitetsstark och hållbar förbindelse med motorvägsstandard över Skurusundet. Kommunen är även positiv till att de gamla broarna görs om till lokaltrafik för bilar samt gång- och cykeltrafik.

Värmdö kommun motsätter sig, med utgångspunkt från ett enigt kommunfullmäktiges ställningstagande, att broarna till två tredjedelar finansieras med brukaravgifter. Kommunen är emot att resande över broarna, som är den enda kapacitetsstarka förbindelsen till östra Nacka och Värmdö, ska tvingas betala både trängselskatt och brukaravgift för resor i regionen. Ett motsvarande system finns inte på något annat håll i länet. Kommunen förordar en lösning där broarna enbart finansieras med trängselskatt.

Värmdö kommun har inga detaljsynpunkter på broarna eller anslutningarna till Skuru och Björknäs. De lösningar som valts för bil- och kollektivtrafik samt lokal-, gång- och cykeltrafik uppfattar kommunen som optimala. Kommunen är enbart oroad för att projektet kommer att senareläggas ytterligare för att närboende överklagar. Värmdö kommun föreslår att Trafikverket tar direkta kontakter med dem som hört av sig i bullerfrågan. Om det finns möjlighet att vidta någon extra åtgärd, som eventuellt även ligger utanför projektområdet, för att slippa ett överklagande så är det viktigt att det görs för att samhällsnyttan av en ny bro är så mycket större kostnaden för åtgärden. En dylik insats i ett trängselskatte- och brukarfinansierat projekt är ur ett brukarperspektiv en positiv åtgärd. Eftersom det är medborgarna i form av brukare som bekostar bron bör staten inte motsätta sig den typen av lösning.

Monica Pettersson
Kommunstyrelsen ordförande

Stellan Folkesson
Kommundirektör

