

Dnr

Kommunstyrelsen 2015-01-14 § 9

Ändrad sammansättning av styrelsen i Kommunhuset i Värmdö AB

Kommunstyrelsens förslag

1. Kommunhuset i Värmdö ABs (KIVAB) styrelse ska ha 8 ledamöter och 3 suppleanter.
2. Kommunfullmäktiges beslut § 212/2013 om styrelsens sammansättning upphävs.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

För den nya mandatperioden finns önskemål om att utöka antalet ledamöter och suppleanter i KIVABs styrelse. Detta regleras i ett kommunfullmäktigebeslut från december 2013 och det krävs ett nytt beslut för att genomföra förändringen.

Handlingar i ärendet

Ändrad sammansättning av styrelsen i Kommunhuset i Värmdö AB, KKK
2015-01-08

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Till dagens möte har majoriteten väckt förslaget att utöka koncernstyrelsen (KIVAB) från fem ordinarie ledamöter och två ersättare till åtta ordinarie och tre ersättare. Samtidigt överger man den konstruktion som beslutades för ett år sedan, att dotterbolagens ordförande ska återfinnas i koncernstyrelsen. Vid frågor från oss kring motiven till detta konstaterar företrädare för majoriteten att ”det ju inte har fungerat så bra”. Ett annat skäl är att man vill öka antalet platser så att alla majoritetspartier kan få plats i styrelsen.

För oss socialdemokrater är detta en märklig hantering.

För ett år sedan fördes ordentliga diskussioner inför tillskapandet av en koncernstyrelse. Vi var tveksamma, för att inte säga skeptiska, men accepterade efter många diskussioner att ett koncernbolag skulle inrättas. Den uttalade tanken med bildandet var att förbättra samordningen av de olika bolagen och utveckla styrningen av desamma. Detta skulle bäst åstadkommas genom representation i koncernstyrelsen av dotterbolagens ordförande.

Vi anser att koncernstyrelsens arbete, som startade i april 2014, har lämnat en hel del i övrigt att önska. Det har slarvats med de uppdrag som getts och styrelsen har saknat underlag vid behandling av olika ärenden, i strid med det som står i styrelsens arbetsordning. Vi blir dock förvånade över att majoriteten tar

dess problem till intäkt för att helt slopa tanken med koncernstyrelsens uppdrag, att samordningen inte längre är skälet för koncernbolagets existens.

Genom att kompensera för det nu borttagna ursprungliga syftet, vill majoriteten ge VD i KIVAB större styrningsansvar över dotterbolagens VD:ar. Det kräver nya VD-instruktioner. De fanns inte som underlag till beslutet och därför är det svårt att se hur detta ska gå till. Det är olyckligt när beslut fattas på så oklara grunder. Koncernbolagets VD kan dessutom enbart styra dotterbolagens VD:ar, inte dotterbolagens styrelser. Därmed devalveras också det demokratiska inflytandet över kommunens aktiebolag. Då uppstår naturligt också frågan om dessa bolags existensberättigande och inte minst deras styrelser.

Ytterligare ett problem med den nya styrelsesammansättningen, förutom det demokratiska problemet att ordförande i en 8-nämnd i praktiken utrustas med två röster, är att vi under eftervalsförhandlingen kring antal förtroendevalda kom överens i bred enighet. Då var principen om att minska antalet förtroendevalda central och i bland annat vård- och omsorgsnämnden prutades ersättningsplatserna till 9 från 11. Nu är den principen inte längre lika helig.

Vi tycker det är bra att fler partier får insyn i koncernstyrelsens arbete, men det hade kunnat lösas på ett annat sätt. Nu får man en känsla att argumentationen uppfinns efter hand och den långsiktiga och medvetna strategin sätts på undantag.

Styrning- och ledningsfunktioner i en så stor organisation som en kommun är viktiga och långsiktiga. Diskussionerna för ett år sedan tog fasta på "minsta gemensamma nämnare" för att försöka skapa långsiktiga spelregler. Det var bra.

Inför dagens beslut har inga diskussioner förts med oss i oppositionen över huvud taget. Om man hade velat utvärdera och ompröva styrelsens roll och uppgift hade vi välkomnat det. Detta har tyvärr inte varit fallet. Istället byter man principer för att lösa internpolitiska problem i alliansen. Vi anser att den här frågan är viktigare än så och beklagar att frågan inte fått en bättre och mer seriös process."

Malin Åberg Aas (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

"Miljöpartiet har inget att invända mot att antalet styrelsemedlemmar i KIVAB ökas från 5 till 8. Det vi däremot motsätter oss är att Alliansen vill frångå den princip som åtminstone var bevekelsegrunden för Koalitionens partier när koncernbolaget bildades för ett år sedan, nämligen den att det var KS presidium och dotterbolagens ordförande som skulle sitta i styrelsen för att samordning och uppföljning av uppdrag och ägardirektiv skulle fungera bättre.

Nu vill majoriteten låta andra personer vara styrelseledamöter och lägga över en större del av ansvaret för genomförande av uppdrag och ägardirektiv på KIVAB:s vd. Vi undrar hur förtroendet hos majoriteten är för deras bolagsordförande när de väljer att inte låta dem sitta med i koncernbolaget?

Under de fyra år som Miljöpartiet har suttit i majoritet har förslagen och sättet att styra bolagen på bytts ut tre gånger, det första året genom en ägardialog mellan bolagens ordförande, VD samt KSO och KD, det andra året hände ingenting, det tredje och fjärde året kallade Kommunstyrelsen in bolagens presidier till en hearing parallellt med att koncernbolaget bildades.

Vi ställer oss mycket tveksamma till detta famlande sätt som KSO har valt att sköta uppföljningen av bolagen på och vi har inte heller från politiskt håll hört vad vare sig de andra partierna inom Koalitionen eller Alliansen vill med kommunens bolag annat än att sälja ut det som finns av värde och minimera kostnaderna.

Det nya koncernbolaget skulle inte kosta något var det sagt, men det visar sig självklart efter ett år att det finns kostnader förknippade med ett bolag. Kostnader som inte skulle behöva tas om Kommunstyrelsen kunde klara sin ägarstyrning och uppföljning på ett bättre sätt än vad som varit fallet.”

Sändlista

KF