



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 11

DOM
2015-03-27
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
15916-14

VÄRMDÖ KOMMUN
Kommunledningskontoret

2015 -03- 3 1

Dnr: _____

KLAGANDE
PER Lars Erik Hark

MOTPART
Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

ÖVERKLAGAT BESLUT
Värmdö kommuns beslut 2014-06-11, § 13

SAKEN
Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

Dok.Id 584949

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunstyrelsens fastighetsutskott i Värmdö kommun (fastighetsutskottet) beslutade den 11 juni 2014 att renovering av Farstavikens skola/Kvarnberget (Kvarnbergsskolan) genomförs i enlighet med detta ärende. I ärendebeskrivningen i beslutsprotokollet anges bl.a. följande.

Renoveringen föreslås genomföras, vilket bl.a. innebär att antalet platser i årskurs 4–9 utökas till ca 700. Renoveringen föreslås påbörjas omgående i enlighet med utbildningsstyrelsens lokalplan för 2014 och redovisad projektbeskrivning. Av den tjänsteskrivelse som ligger till grund för beslutet framgår i fråga om ekonomiska konsekvenser att föreslagen renovering beräknas kosta ca 160 mkr, vilket medför en kostnad om ytterligare 75 mkr utöver tidigare beviljat anslag. Detta föreslås belasta investeringsbudgeten för 2015–2017.

Per Hark yrkar att beslutet ska upphävas och för fram bl.a. följande till stöd för överklagandet. Fastighetsutskottet går genom sitt beslut om att renovera Kvarnbergsskolan för 160 mkr utanför sina befogenheter och av kommunfullmäktige fastställd budgetram. Frågor om skollokaler är av så stor vikt för kommunen att de bör beslutas av kommunfullmäktige. Om åtgärden anses omfattas av delegationen till kommunstyrelsen framgår det av reglementet att kommunstyrelsens åtgärder ska ligga inom av fullmäktige fastställd budgetram.

Kommunstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Fastighetsutskottet är att betrakta som ett beredande organ till kommunstyrelsen och i förekommande fall till kommunfullmäktige. Det överklagade beslutet avser tillkommande kostnader som ska belasta investeringsbudgeten för 2015–2017. Ärendet kommer, inom ramen för sedvanlig budgetprocess, att vara föremål för beslut i kommunfullmäktige i november 2014 när investeringsbudgeten fastställs. Genomförandet av

renoveringen föreslås enligt beslutsunderlaget påbörjas omedelbart, vilket sker inom ramen för tidigare avsatta medel för renoveringsåtgärder vid den aktuella skolan. Sammantaget har beslutet alltså fattats korrekt och lagenligt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Det överklagade beslutet kan endast överklagas i den för laglighetsprövning bestämda ordningen i kommunallagen (1991:900), KL. Vid laglighetsprövning sker prövningen i den begränsade omfattning som anges i 10 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten kan därvid inte pröva lämpligheten eller skäligheten av ett beslut.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Av samma bestämmelse följer att något annat beslut inte får sättas i det överklagade beslutets ställe.

Av 3 kap. 9 § första stycket KL framgår att fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller av större vikt för kommunen, såsom t.ex. budget, skatt och andra viktiga ekonomiska frågor.

Av Värmdö kommuns styrdokument *Reglemente för kommunstyrelsen* (beslutat av kommunfullmäktige 2010-12-15 och reviderat 2012-06-13) framgår att kommunstyrelsen ansvarar för verksamhetslokaler som ägs av

kommunen och därmed svarar för drift och underhåll och lokaler. Vidare är kommunstyrelsen byggherre vid ny-, om- och tillbyggnad på uppdrag av nämnderna och inom av fullmäktige fastställd budgetram.

Enligt styrdokumentet *Delegationsordning för kommunstyrelsen och vidaredelegationer* (beslutat av kommunfullmäktige 2010-10-06 och senast reviderat 2013-05-28) har vissa ärenden som avser förvaltning av kommunens verksamhetsfastigheter delegerats till fastighetsutskottet. Till exempel anges i punkten 4.27 fastställande av fastighetsstandarder inom Värmdö kommuns bestånd av förvaltningslokaler samt utfärdande av övergripande riktlinjer och allmänna direktiv inom fastighetsområdet.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det överklagade beslutet har formulerats på ett sådant sätt att det utifrån enbart beslutsprotokollet framstår som oklart vad fastighetsutskottet faktiskt har beslutat om. Mot bakgrund av det beslutsunderlag som finns att tillgå kan det dock inte tolkas på annat sätt än att utskottet beslutat om en renovering av Kvarnbergsskolan som beräknas kosta ca 160 mkr. Förvaltningsrätten noterar härvid att det enligt tidigare beslut redan finns ett anslag på 87 mkr. Beslutet har inte heller formulerats på det sättet att fastighetsutskottet endast väcker ärendet genom förslag. Kommunstyrelsen har dessutom i sitt yttrande till domstolen bekräftat att beslutet avser tillkommande kostnader som ska belasta investeringsbudgeten för 2015–2017. Förvaltningsrätten anser sammantaget att det inte är fråga om ett beslut av rent förberedande eller rent verkställande art. Beslutet är därmed överklagbart enligt 10 kap. 2 § 2 KL.

Per Hark har som grund för sin talan gjort gällande att fastighetsutskottet genom att fatta beslutet har överskridit sina befogenheter och anser att

ärendet är av sådan stor vikt för kommunen att beslutet i stället skulle ha fattats av kommunfullmäktige enligt 3 kap. 9 § KL.

Kommunstyrelsen har till uppgift att underhålla och förvalta kommunens egendom. Förvaltningsrätten gör bedömningen att ett beslut om renovering av skollokaler faller inom ramen för kommunstyrelsens beslutanderätt enligt kommunstyrelsens reglemente. Däremot saknas delegation till fastighetsutskottet i ett sådant ärende. Den delegationsordning som getts in i målet ger inte fastighetsutskottet självständig beslutanderätt i aktuell fråga. Fastighetsutskottet får därmed genom det överklagade beslutet anses ha överskridit sina befogenheter enligt 10 kap. 8 § första stycket 3 KL. Beslutet ska därför upphävas.

Vad gäller Per Harks invändning om att beslutet bör ha tagits av kommunfullmäktige noterar förvaltningsrätten att ärendet vid dagens datum bör ha varit föremål för beslut i kommunfullmäktige i enlighet med vad kommunstyrelsen anfört. Mot denna bakgrund och med hänsyn till utgången i målet saknas det skäl att pröva om ärendet är av sådan större vikt för kommunen att det kräver ett beslut av kommunfullmäktige.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A).


Sandra Zetterdahl

Förvaltningsrättsfiskal

I avgörandet har också de särskilda ledamöterna Susanne S:t Clair Renard och Håkan Torngren deltagit.

Förvaltningsrättsnotarien Petra Ljung har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.