VÄRMDÖ KOMMUN

Datum
2016-03-23

Dnr
STR.2013.4763

Karolina Norrman
karolina.norrman@varmdo.se
08-570 474 36
Miljöinspektör

REK + MB

Tjänsteskrivelse

INGARÖ-EVLINGE 1:39, Säbyviksvägen 41 : Ansökan om strandskyddsdispens gällande markutfyllnad för anläggande av väg inom strandskyddat område

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för markutfyllnadom 740 kbm och anläggande av väg, enligt bifogade handlingar.

2. ta ut avgift om 7 920 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.

3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b och 25 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ miljöbalken samt 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2011-09-28, § 179 punkt 61 taxan för beslut enligt MB. att ta ut avgift 7 920 kronor för prövning av ansökan om strandskyddsdispens.

Beslutsunderlag

Situationsplan daterad 2015-06-15
Sektionsritningar

Särskild information

Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens för markutfyllnad för anläggande av väg.

Vägen är indelad i fyra sektioner; A, B, C och D (se bifogade handlingar). Den totala längden av vägen uppgår till 200 meter och den totala markutfyllnaden uppgår till 740 kbm. Vägbanan avses att bli 2,5 meter bred och inklusive vall så blir vägens yta på marken mellan 3,5 - 4,3 meter bred.

Bakgrund

Den aktuella fastighetens huvudbyggnad ligger på fastighetens sydöstra del, ca 150 m fågelvägen från fastighetens norra fastighetsgräns. Idag finns en stig och ett antal trappsteg i betong på den plats där vägen är tänkt att anläggas. Nivåskillnaden för sluttningen i fastighetens norra del uppskattas mellan väg- och markplan till ca 15 meter. Den idag befintliga stigen uppskattas vara 0,5-1 meter bred.

I samband med den nationella nyckelbiotopsinventeringen inventerades rubricerad fastighet 1994 av dåvarande Skogsvårdsstyrelsen. Efter inventeringen klassades hela fastigheten, med undantag av ängen, som nyckelbiotop. Nyckelbiotopen är en ostvänd bergbrant/lund, troligen på grönsten som är en kalkrik bergart. Det finns en stor variation av gamla ädellövträd med grova lindar och ekar. De arter som Skogsvårdsstyrelsen hittat som visar på höga naturvärden är fjällig filtlav, lunglav, fällmossa, guldlockmossa och poreller.

Ängen är inte klassad som nyckelbiotop men är dock av värde för flora och fauna med flera karakteristiska ängsarter som t.ex. gullviva, mandelblom och jungfrulin. Denna typ av lite större ängsmark i strandnära miljö är relativt sällsynt på Ingarö.

2002-06-11 fattade dåvarande byggnadsnämnden beslut om att inte medge dispens för uppförande av nytt enbostadshus samt helt nya komplementbyggnader med hänvisning till bland annat de naturvärden som förekom på rubricerad fastighet (dnr. 2002.411, beslut nr 300).

I den nu aktuella ansökan var det ursprungligen tänkt att vägen skulle ha en lite annorlunda streckning än den som nu prövas (se bilagd situationsplan daterad 2013-10-28).

2015-02-09 meddelade avdelningens dåvarande handläggare den preliminära bedömningen att dispens från strandskyddet inte skulle kunna komma att medges med hänsyn till de naturvärden som finns på den aktuella fastigheten.

Efter att en representant från Skogsstyrelsen varit ute på plats tillsammans med sökande i maj 2015, meddelade sökande via sitt ombud 2015-05-26 att man avsåg att ändra sträckningen av vägen till att följa befintlig stig (se e-post från Skogsstyrelsen samt anteckningar efter samtal med Skogsstyrelsen).

Avdelningen begärde 2015-11-02 in kompletterande underlag vilka inkom 2015-11-12.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Bygg- och miljöavdelningen (avdelningen) bedömer att det saknas särskilda skäl enligt miljöbalken att medge dispens. Aktuellt område bedöms inte vara ianspråktaget på ett sådant sett som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Det föreligger inte heller några andra särskilda skäl enligt miljöbalken att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Vidare bedömer avdelningen att den sökta markutfyllnaden strider mot strandskyddets syften. Vägen kommer till stora delar gå genom ett område som klassats som nyckelbiotop av Skogsstyrelsen. För att ett område ska bli klassad som nyckelbiotop krävs bland annat lång kontinuitet, olika substrat som är viktiga för olika växt- och/eller djurarter samt förekomst av signal- eller rödlistade arter. De naturvärden som bedöms finns i nyckelbiotopen är knutna till framför allt ädellövmiljön.

Enligt Värmdö kommuns översiktsplanen ska åtgärder i nyckelbiotoper undvikas.

Vid den inspektion som genomfördes på fastigheten uppmärksammades flera stora grova lövträd på det område som berörs av vägdragningen. Stora grova lövträd är värdefulla för bland annat fåglar, insekter och fladdermöss. Vidare har i områdena kring fjärdarna och sjöarna på Ingarö flera olika arter av fladdermöss påträffats varför hela strandremsan därför kan vara viktig för fladdermössens livsvillkor.

Sett ur nyckelbiotopssynpunkt har Skogsstyrelsen framfört att de anser att det skulle kunna vara möjligt att förbättra den befintliga vägen/stigen, förutsatt att hänsyn då tas till de grova gamla träd i närheten av vägsträckningen samt att vägen utformas på ett sådant sätt att den "smälter" in i området.

Avdelningen gör dock bedömningen att även om den tänkta vägsträckningen passerar i delar av biotopen som av Skogsstyrelsen bedöms som mindre skyddsvärda, så kommer den sökta åtgärden väsentligen förändra livsvillkoren för växt- och djurliv. Då åtgärden därmed bedöms strida mot strandskyddets syften kan dispens inte medges. Den sökta åtgärden bedöms även strida mot riksintresset enligt 4 kap. miljöbalken.

Vid en avvägning mellan det allmänna och det enskilda intresset enligt 7 kap. 25 § miljöbalken bedöms det allmänna intresset som strandskyddet avser att bevara väga tyngre än den enskildes intresse.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslås att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Fastighetsägarna har 2016-03-10 inkommit med ett yttrande, se bifogade handlingar.

Det som framförts i yttrandet föranleder inte någon annan bedömning från avdelningens sida då tillgänglighetsanpassning inte är något som påverkar vid bedömning om dispens kan medges eller inte.

Vad gäller anläggande av väg på ängen så är detta inget avdelningen motsätter sig så länge det sker inom huvudbyggnadens hemfridszon. Då den av huvudbyggnaden ianspråktagna marken inte bedöms sträcker sig över hela ängen, anser avdelningen inte att det är lämpligt att föreslå nämnden att medge dispens för enbart en del av den sökta vägen. Utanför hemfridszonen, de norra delarna av äng samt brant, bedöms det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken samt att åtgärden strider mot strandskyddets syfte då den föreslagna åtgärden bedöms förändra livsvillkoren för växt- och djurliv.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2013-10-30.

Fastighetens tomtareal är 34 470 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnader.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2015-12-03.

Övriga upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmärksammar sökanden på att sprängning och markarbeten kan kräva strandskyddsdispens.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Karolina Norrman
Miljöinspektör

Bilagor:

Situationsplan 2013-10-30

E-post från Skogsstyrelsen

Anteckning av samtal med Skogsstyrelsen

Sändlista:

E-post till Bengt Svensson

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG

INGARÖ-FJÄLNGE 1:39

HÄR

(c) Lantmäteriet

EVLINGE

(c) Lantmäteriet

HÄR

INGARÖ-EVLINGE

INGARÖ-EVLINGE 1:39

1:23 1:24 1:26 1:9 1:40 1:30 1:4 1:31 1:36 1:37 1:206 1:207 1:38 1:3 1:34 1:35 1:39

7:2 7:1 7:25 7:10 7:15 7:16 7:17 Dp Bpl 7:3 7:4 7:5 7:6 Scf 2:109 7:22 7:21 7:19 7:20 7:26 7:24 7:23 10:141 10:146 10:150 10:151 10:152 2:110 2:111 2:127 2:115 2:114 2:112 2:130 S:1

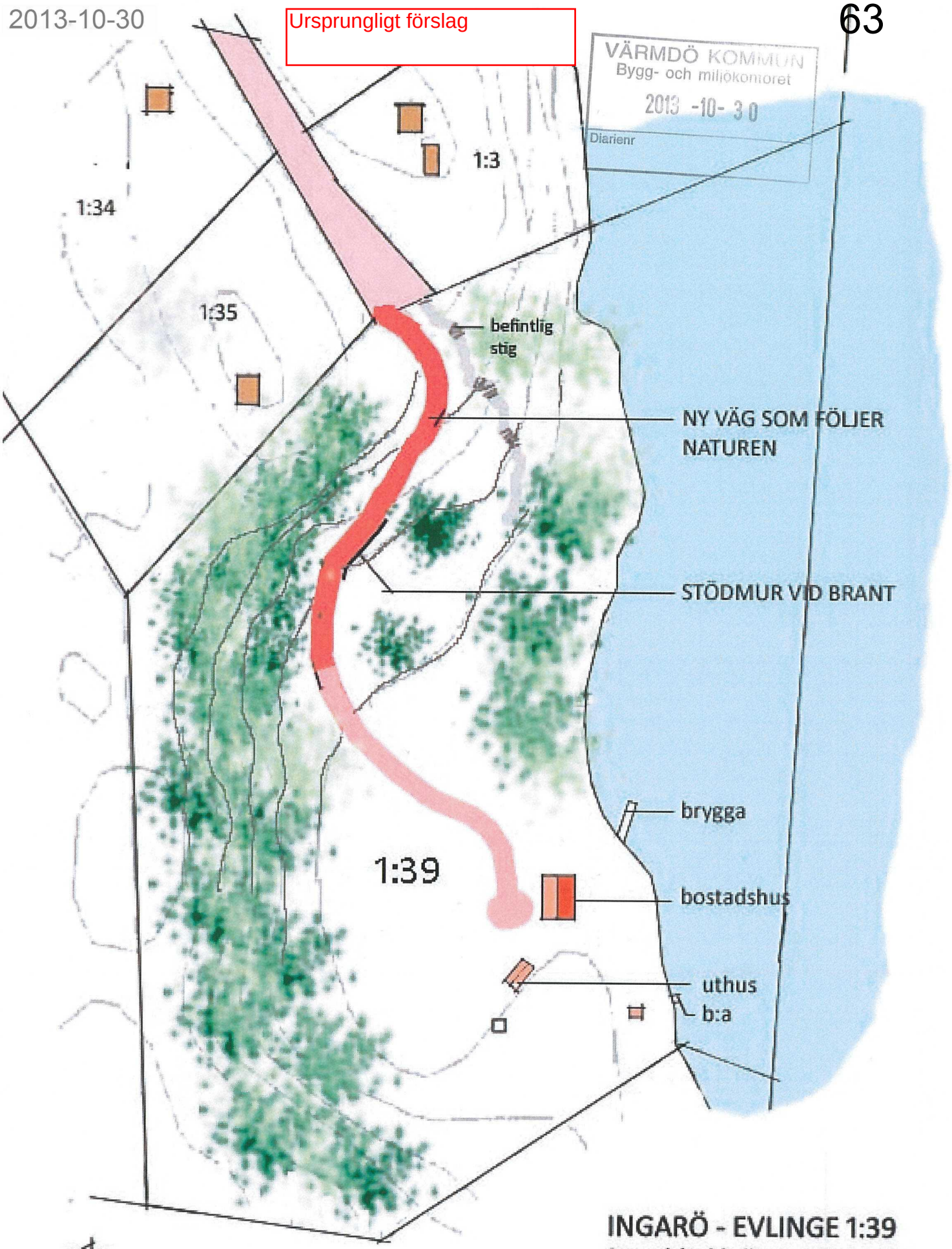
1:67 6:38 6:39 6:24 6:25 6:23 6:26 6:22 6:27 6:21 6:20 6:28 6:19 6:29 6:5 Bpl 6:18 6:30 6:7 6:8 6:9 6:17 6:31 6:16 6:32 6:15 6:33 6:14

1:120 1:94 1:15 1 1:118 1:119 1:97 1:96 1:24 1:121 1:116 1:99 1:122 1:100 1:124 1:125 1:33 1

1:373 1:374 1:375 1:376 1:377 1:388 1:378 1:387 1:379 1:386 1:380 1:385 1:381 1:384 1:382 1:383 1:305 1:394 1:389 1:390 1:352 1:353 1:354 1:355 1:356 1:351 1:357 1:358 1:360 1:359 1:361 1:372 1:362 1:363 1:364 1:371 1:370 1:365 1:369 1:366 1:368 1:367 1:395 1:345 1:335 1:336 1:337 1:338 1:339 1:340 1:342 1:343 1:341 1:344 1:321 1:322 1:334 1:323 1:325 1:333 1:324 1:326 1:332 1:331 1:330 1:327 1:328 1:346

Ursprungligt förslag

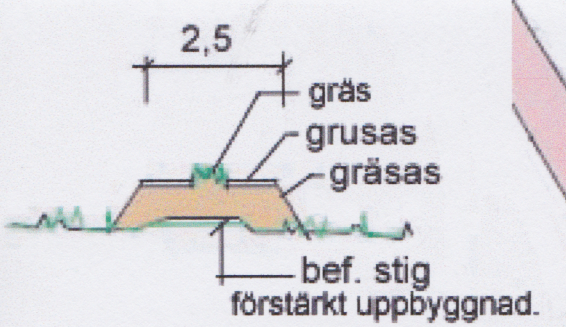
VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013 -10- 30
Diarienr



INGARÖ - EVLINGE 1:39

Strandskyddsdispens för bilväg till bostadshus.
Situationsplan.
13 - 10 - 28

bengt.svensson@bygglovservice.se



PRINCIPSEKTION

1:3

Befintlig väg.
Trappor tas bort, upp-
fyllnad och utjämning
görs som vägbank.
Lutning max ca 1:12
Vägbredd 2,5 meter.

befintlig stig, vägbank

äng

brygga

bostadshus

1:39

uthus

b:a

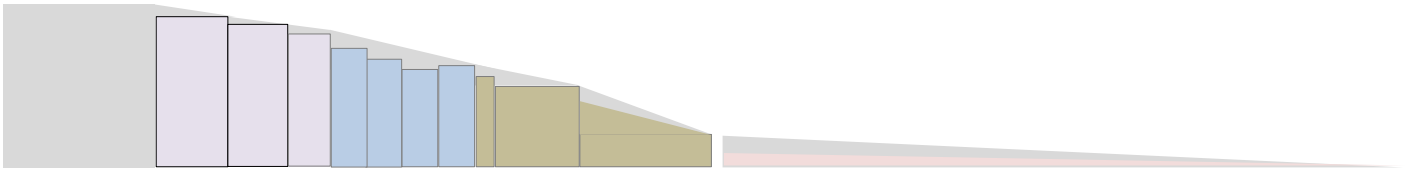
0 10 20 30 40 50 60 70 meter

INGARÖ - EVLINGE 1:39

Strandskyddsdispens förbättring
av väg
Situationsplan
2015-06-15

bengtsvensson@icloud.com

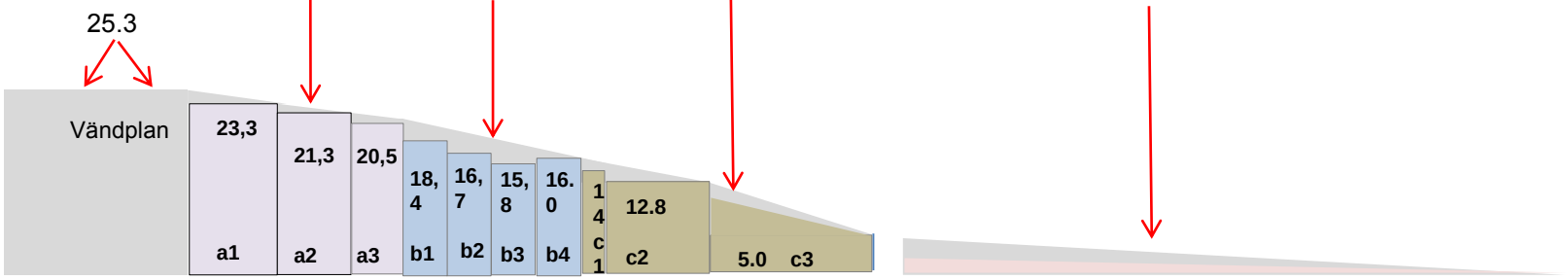
Översiktsskiss, sammanlagd fyllnadsvolym 740 m3



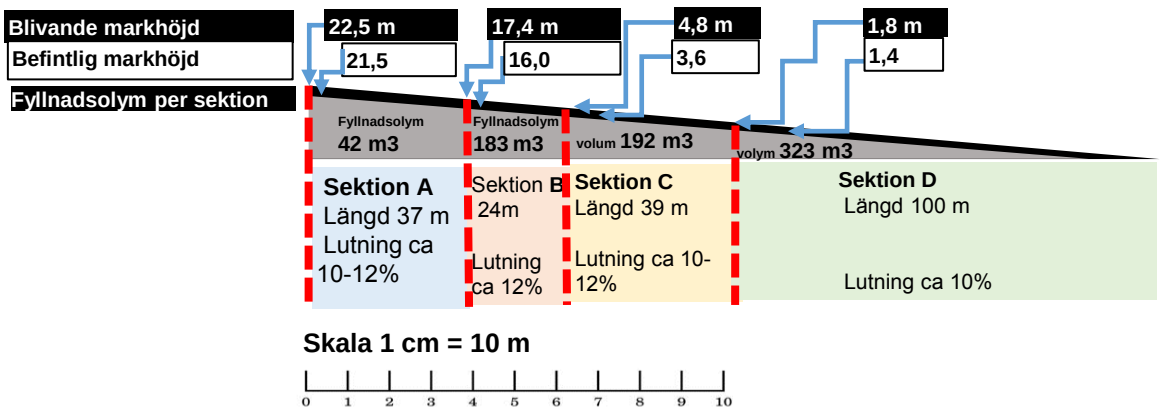
Fyllnadsvolym (V) sektion ABC, summa volym 417 m3

Fyllnadsvolym (V) sektion D = 323 m3

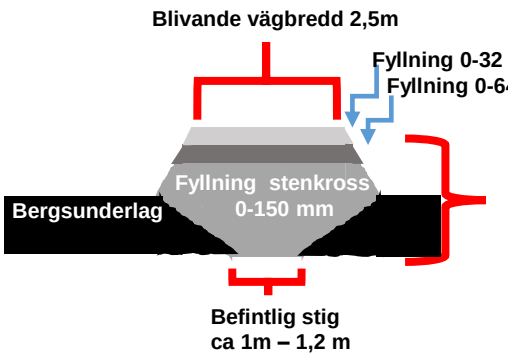
Fyllnadsolym	**V= a1 + a2 + a3= 16 + 16 + 10 = 42 m3**	**V= b1+b2 + b3 + b4 = 42 + 48 + 54 + 39 = 183 m3**	**V= c1 + c2 + c3 = 12 + 79 + 110 = 192 m3**	**Volym för sektion D = 323 m3**
Väglängd per sektion	a1 + a2 + a3 = 12 + 12 +8 =32 m	b1 + b2 + b3 + b4 = 6 + 5 + 5 +6 = 24m	c1 + c2 + c3 = 3 + 14 + 22 m = 39 m	d1= 90 m



Översikt väg Ingarö Evlinge 1:39

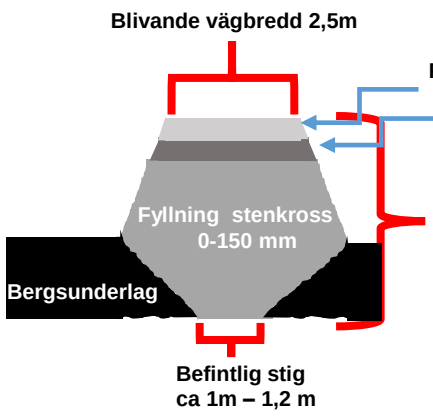


Sektioner



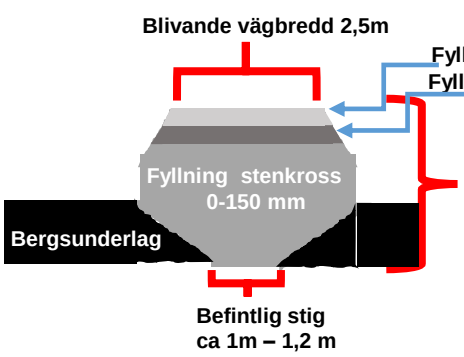
Sektion A

Fyllnadsvolym 42 m3
Befintlig höjd 0.8 m
Blivande höjd 1,2 m
Lutning ca 10-12%



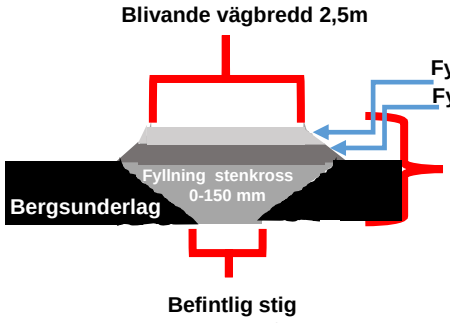
Sektion B

Fyllnadsvolym 183 m3
Befintlig höjd 0.8 m
Blivande höjd 2,2 m
Lutning ca 12%



Sektion C

Fyllnadsvolym 192 m3
Befintlig höjd 0.8 m
Blivande höjd 2.0 m
Lutning ca 10-12%



Sektion D

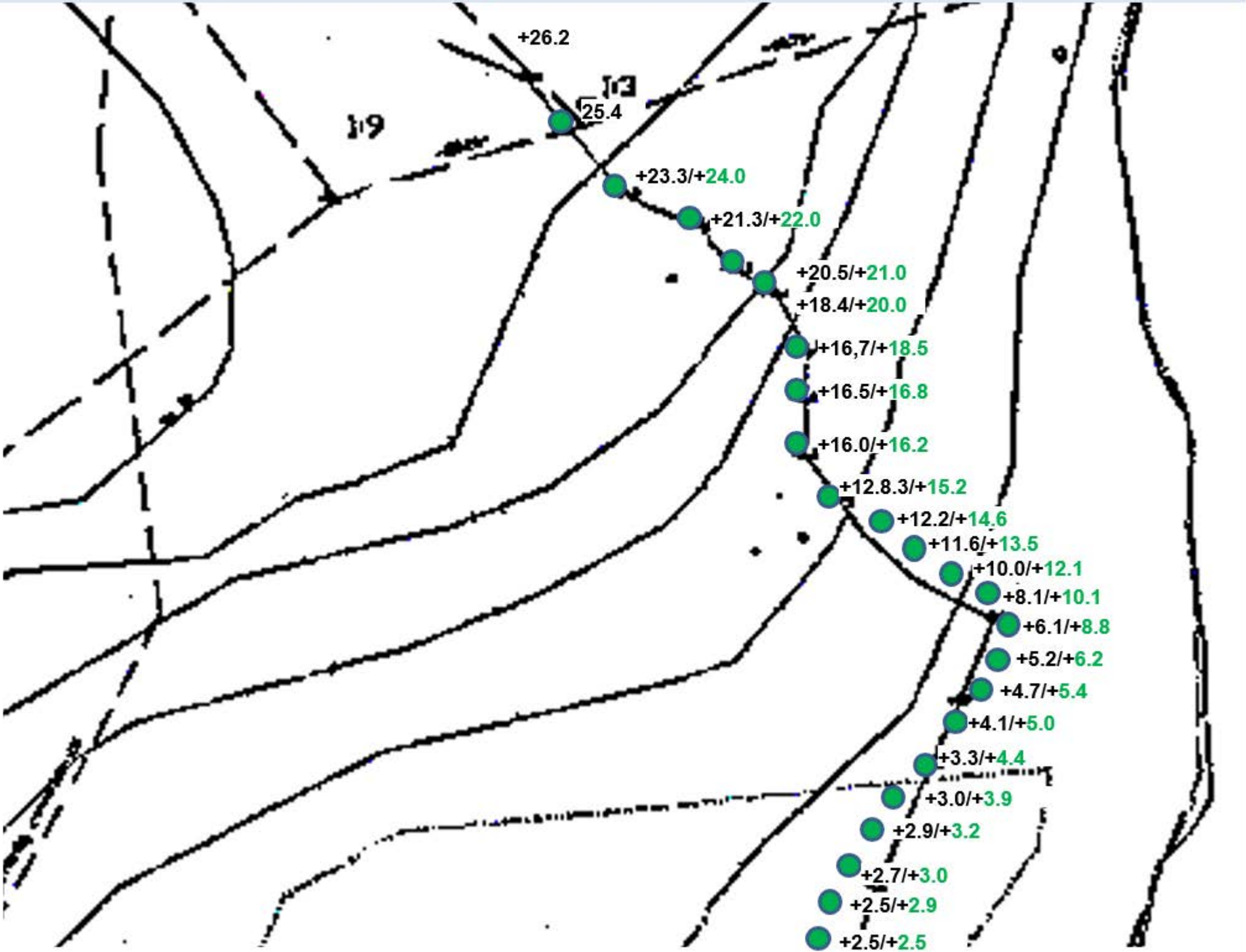
Fyllnadsvolym 323 m3
Befintlig höjd 0.8 m
Blivande höjd 1,2 m
Lutning ca 10%

Fastighet Ingarö Evlinge 1:39

Skala Sektioner 3 cm = 1 m

Summa fyllnadsvolym
samtliga sektioner = 740 m3

Ingarö-Evlinge 1:39.
Karta med befintliga höjder (svart) samt blivande höjder (grönt)



Epost Bengt Svensson (ombud)
Riktning: IN
Ärende: STR.2013.4763
Tid: den 27 juli 2015 kl:16:05
Skapad av: Staffan Stafström

Innehåll:
Hej Christin, ett glädjande utlåtande från Skogsstyrelsen. Vår ansökan är just denna vägdragning.
Hälsningar Bengt

Skickat från min iPhone

Vidarebefordrat brev:
Från: Anders.Blomqvist@skogsstyrelsen.se
Datum: 27 juli 2015 11:06:37 CEST
Till: bengtsvensson@icloud.com
Ämne: SV: Värmdö, Ingarö-Evlinge 1:39, väg
Ber om ursäkt att svar har dröjt. Hög arbetsbelastning och semester har kommit i vägen.

Min roll vid fältbesöket var att vara skogsstyrelsens representant på plats för att studera ert förslag till vägdragning. Skogsstyrelsens (och min) roll i detta är att i egenskap av myndighet bevaka att hänsyn tas till naturvärden i området. Efter fältbesöket har jag diskuterat ärendet och olika tänkbara dragningar av en väg med Stefan Eklund som är vår naturvårdsspecialist. Skogsstyrelsen kan inte stödja det förslag till dragning av väg som är markerad med rött i situationskartan. Vägen passerar igenom ett område som är att betrakta som nyckelbiotop. Det är skogsstyrelsen bedömning att denna vägdragning kommer att påverka naturvärden i nyckelbiotopen negativt och skogsstyrelsen avråder därför att man gör en väg enligt detta förslag. Däremot kan skogsstyrelsen gå med på en vägdragning som följer den befintliga vägen (se gråmarkerat vägdragning i situationskartan). Denna vägdragning passerar inte naturvärden som är att betrakta som nyckelbiotop och den är dessutom i någon mån redan etablerad.

Har ni fler frågor så återkom gärna.

Med vänlig hälsning

Anders B

Från: Bengt Svensson [mailto:bengtsvensson@icloud.com]
Skickat: den 26 maj 2015 09:54
Till: Blomqvist Anders Stockholm-Gotlands distrikt
Kopia: Ruslan Savitskij
Ämne: Värmdö, Ingarö-Evlinge 1:39, väg

Hej Anders,
tack för dit besök senast. Bifogar vad som skickats till kommunen.
Kan Du som uppdrag från oss skriva något yttrande (om Du ser något positivt…) att delge kommunen ?

Med hopp Bengt Svensson

PS ang lantmäteriet och vägfråga - dom kan "tvinga" fram väg - men inte inom fastighet, bara till.

Vidarebefordrat brev:

Från: Bengt Svensson <bengtsvensson@icloud.com>
Ämne: Christin tillhanda, Ingarö-Evlinge 1:39, väg
Datum: 26 maj 2015 09:47:03 CEST

Till: Bygg- och miljöavdelningen <miljo-bygg@varmdo.se>
Kopia: Ruslan Savitskij <ruslan.savitskij@gmail.com>

Hej Christine,

Efter besök på plats i maj 2015 med Skogsstyrelsen, Anders Blomqvist, ser vi en möjlighet att göra den för sökanden viktiga vägen trots de angivna skyddsvärdena. Den viktigaste delen är att skydda en gammal ek vilket bedöms möjligt. I övrigt berör vägen några gamla almar som gör lika nytta som "upplagd ved". De få tallar som berörs finns nedanför slänten och bedöms som "ny" skog. Den befintliga vägen - stigen är också möjlig att förbättra som alternativ, men påverkar eventuellt den befintliga floran.

Med vänliga hälsningar

Bengt Svensson

Telefon från/till Anders Blomquist skosstyrelsen
Riktning: IN
Ärende: STR.2013.4763
Tid: den 30 juli 2015 kl:11:25
Skapad av: Staffan Stafström

Innehåll:
Anders ringer och meddelar vad han sagt till ombudet Bengt Svensson. Anders lovar att maila ett svar direkt till mig. Anders säger att den "röda vägen" inte är framkomlig ur nyckelbiotopsynpunkt. Den befintliga "grå vägen/stigen" kan vara framkomlig ur nyckelbiotopsynpunkt. Om den "grå vägen" beviljas ur strandskyddssynpunkt ska äldre träd bevaras och inte tas ned. Det rör främst ädellövträd samt tallar. Anders säger att han eller någon kollega kan åka ut vid behov och märka upp de träd som ska sparas.

Värmdö kommun
Karolina Norrman
Skogsbovägen 9-11
134 30 Gustavsberg

VÄRMDÖ KOMMUN
2016 -03- 10
Dnr

2016-03-07

Ingarö-Evlinge 1:39, Dnr STR.2013.4763
Anläggande av väg till bostadshus

Sökanden har för yttrande erhållit förslag till beslut för breddande och ombyggnad av befintlig stig på rubricerad fastighet.
Efter genomgång av förslaget önskar jag som ombud tillägga och förtydliga ärendet i följande skrivelse som vi också förutsätter delges nämnden.

Med anledning av de branta sidor som omger fastighetens byggnader har den stig som nu leder från vägen ner till ängen varit försedd med ett antal branta trappor.
P.g.a fastighetsägarens sjukdom som medför svåra rörelsehinder kan han inte längre utan hjälp besöka sitt fritidshus. Fastighetsägaren som själv är läkare vet att hans sjukdom inte är av övergående natur utan kommer att eskalera så att han blir permanent rullstolsbunden.
Vistelserna på fastigheten är av största betydelse för honom.
En ombyggnad av stigen enligt ritning med en bräddning samt uppfyllning av vissa partier så att en mer sluttande väg erhålls skulle möjliggöra transport fram till huset.

Den nya vägen som skulle ligga på samma ställe som befintlig stig skulle uppta totalt ca 500 m2 av fastighetens yta på 34.470 m2 och inga stora träd, enligt tjänsteskrivelsen, skulle beröras av byggnationen!
Det är märkligt att man i förslaget till beslut nämner att skogsvårdsstyrelsen varit på plats men inte berör att de inte motsatt sig föreslagna utbyggnad av stigen. Se mail från skogsvårdstyrelsen "*området den (vägen) passerar igenom hyser inte så höga naturvärden*"
Den äng som nämns i skrivelsen berör ej av denna ansökan eftersom det är just den branta sluttningen som förorsakar svårigheter för fastighetsägaren.

I den bedömning som Bygg-och miljöavdelningen gjort på sid 3-4 nämns att det är Skogsvårdsstyrelsen som klassat området som nyckelbiotop, men inte heller här nämns att skogsvårdsstyrlsen accepterar nu föreslagen väg! Det är viktigt att avdelningen inte bara lägger fram orsakerna att förbjuda företaget utan också till nämnden redovisar de synpunkter som skulle kunna tillåta det.
Detsamma gäller den avvägning som sägs ha gjorts mellan det enskilda och det allmänna intresset. Här nämns överhuvudtaget inte vilka intressen som bedöms och det finns inte heller något motiv till resultatet av bedömningen redovisat.

I dag bedöms tillgängligheten även för rörelsehindrade till bostäder och det allmänna rummet som mycket viktig. Så viktig att kommunen t.o.m betalar ut bidrag för handikappanpassning. Här är det inte fråga om något sådant, utan nämnt enbart som en anledning för att påvisa att tillgänglighet bör vara ett stort enskilt intresse som vi undrar om det bevakats vid avvägningen mellan enskilt och allmänt intresse. En annan anledning att undra över denna avvägning är om det i det allmänna intresset medtagits att vägen även möjliggör för andra, även rörelsehindrade, än fastighetsägaren att besöka fastigheten som ju till största delen är just "allmäntillgänglig".

Med hänvisning till ovanstående önskas att strandskyddsdispens medgives för sökt åtgärd.

Med vänliga hälsningar
eu

Bygglovservice AB
Bengt Svensson